

مکتبہ عربیہ اسلامیہ



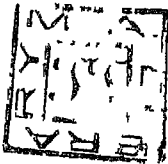
سیرت نبوی اور قرین

مکتبہ

مولوی عبدالعلیم احراری بی اے آنرز (جامعہ)

۱۹۳۰ء

مطبع دارالاعظم گنج



سیرۃ نبوی پر مستند و مفید کتابیں

سیرۃ النبی علامہ شبلی مرحوم کی شہرہ آفاق اور مقتدر تصنیف: سیرۃ نبوی پر مستند اور مفید کتابیں

حصہ اول للعلم حصہ دوم ہے حصہ سوم ہے

خطبات مدراس سیرۃ نبوی پر مولانا سید سلیمان ندوی کے گرانقدر بصیرت افروز

اور پرکیت آنٹھ مفید و موثر لیکچر قیمت ۱۰

رحمتہ للعالمین قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری کی مشہور اور مقبول ترین کتاب

سیرۃ نبوی پر مستند کتابیں حصہ اول حصہ دوم للعلم

از مولانا محمد علی امیر شریعت احمدیہ لاہور، قیمت ۱۰

سیرۃ خیر البشر

علامہ ابن قیم شاگرد رشید امام ابن تیمیہ کی مشہور کتاب زاد المعاد

کے اختصار کتاب ہدی الرسول کا اردو ترجمہ از مولانا عبدالرزاق

اسوہ حسنہ

ملیح آبادی، قیمت ۱۰

از پروفیسر سید نواب علی صاحب پرنسپس جو ناگڈہ کالج، قیمت ۱۰

تذکرۃ المصطفیٰ

از مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی، قیمت ۱۰

نشر الطیب

لڑکے، لڑکیوں، عورتوں اور عام مطالعہ کے لیے

ہمارے بچے

ہمارے بچے

از مولانا خواجہ عبدالنحی استاد جامعہ ۱۲

از پروفیسر سید نواب علی صاحب ایم اے قیمت ۲۰

سیرۃ الرسول

سرکار کا دربار

از مولانا محمد اسلم جبراج پوری استاد جامعہ ۱۲

از احمد الیاس صاحب عجیبی، قیمت ۱۲

کتاب - امہ ملکہ ۱۰

سلسلہ مطبوعات اُردو اکادمی

نمبر ۱۶

سیرۃ نبوی اور مشرقین

یعنی

مشہور مشرق ولہا وزن کے مضمون کا اُردو ترجمہ

مع

حواشی و مقدمہ

از

مولوی عبد العظیم حسری بی اے آنرز (جامعہ)

۱۹۲۹ء

مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ بی

س
ع ۱۲ اس
ن ۲
~~۴۶۶~~
۶۱۲۹

سیرت نبوی اور مستشرقین

مقدمہ

الحمد لله الذی ہذا ناھذا وما لکنا للثقتین کلا ان ہذا نا اللہ کتاب جسا یہ مقدمہ
ہر مشہور مشرق و بہا دزن کے اس مضمون کا ترجمہ ہو جو انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کی طبع نہم میں محترم
کے عنوان سے چھاپا ہو۔ اس مضمون میں سے بھی صرف اس حصہ کا ترجمہ کیا گیا ہے جو رسول اللہ صلی
و علیہ وسلم سے متعلق ہے۔ مستشرقین نے اسلام اور ہادی اسلام سے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے اردو داں طبقہ اور
خصوصاً علمائے کرام بہت کم واقف ہیں۔ یہ زیر انگریزی کے ذریعہ سے جدید تعلیمیافتہ جماعت میں
پھیلتا جاتا ہے اور جن لوگوں پر دینی ہدایت کی ذمہ داری ہوا ان کو خیر بھی نہیں ہوتی۔ ضرورت اس
بات کی ہے کہ مستشرقین کے صحیح خیالات کو اور انکی حقیقت سے لوگ واقف ہو جائیں تاکہ ایک طرف
تو علمائے کرام کی اہمیت کا احساس ہو اور دوسری طرف جو لوگ اس قسم کے مضامین پڑھتے ہیں
انہیں حقیقت حال کا علم ہو جائے۔ بعض حضرات کا ممکن ہے یہ خیال ہو کہ مستشرقین کے اعتراضات
اتک اور دواں طبقہ تک نہیں پہنچے ہیں اور ان اعتراضات کا اردو زبان میں ترجمہ کرنا قرین بصیرت
نہیں۔ اسیں تو شک نہیں کہ اتک اس قسم کے خیالات کا مرکز صرف انگریزی داں طبقہ رہا ہے لیکن یہ
بھی واقعہ ہے کہ جدید ماحول کے اثر سے یہ زیر تجا و ذکر کے نیم انگریزی داں طبقہ تک پہنچ گیا ہے اور
یہاں پہنچکر اس کی نزاکت اور بڑھ جاتی ہے۔ اول تو یہ کہ وہ اعتراضات کی حقیقت سے واقف

نہیں ہوتے بلکہ سنی سنائی باتوں سے انکی بسعیت میں ایک ہیجان پیدا ہو جاتا ہے اور دوسرے اگر شاذ و نادر کبھی انگریزی میں ان اعتراضات کے ذکر نیکی کوشش بھی کی جاتی ہے تو یہ لوگ اس سے بھی ناواقف رہتے ہیں۔ لہذا ان لوگوں کے لئے اور خصوصاً علمائے کرام کے لئے جن میں سے بیشتر السنہ مفرجہ سے نا بلند ہیں اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ اردو زبان میں پہلے ان اعتراضات کو صحیح طور پر بلا کسی مبالغے کے پیش کیا جائے اور پھر انکی حقیقت بے نقاب کیا جائے اس طرح ممکن ہے ہمارے علماء محسوس کریں کہ وقت کی ضرورت اب کیا ہے۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ طہارت کے طویل الذیل مسائل اور آئین و رفع یدین پر مناظرہ، دینی خدمت تسلیم کیا جائے بلکہ آجکل تو اصول اسلام اور خود شائع اسلام پر ہر طرف سے اعتراضات کی بارش ہو رہی ہے اور اہل نظر کا فرض اور شدید ہو جاتا ہے کہ وہ اسلام کو دیکھ کے سنے پھر اسی رنگ میں پیش کریں جس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کیا تھا۔ یہ ترجمہ اسی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر کیا گیا ہے اور حواشی میں اعتراضات کا جواب دینے کی بھی کوشش کی گئی ہے۔ مترجم کو اپنی خامیوں کا کامل احساس ہے اور یہ واقعہ ہے کہ جواب کا پورا حق ادا نہ ہو سکا لیکن اسکا یہ مقصد بھی نہ تھا کہ ہر مسئلے پر آخری فیصلہ صادر کر دے۔ اس تالیف کی غرض تو یہ تھی کہ اعتراضات بہ تمام و کمال سامنے آجائیں اور جو لوگ جواب دینے کے اہل ہیں لیکن خواب غفلت میں یا کسی غیر ضروری کام میں پڑے ہوئے ہیں ذرا چمکیں۔ اگر یہ تالیف علماء کرام کے جمود کو توڑ سکے اور جدید تعلیم یافتہ حضرات کو جن کے قلوب تشکیک کی دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں غور و فکر کے لئے کچھ سالہ فراہم کر سکے تو اسکا مقصد حاصل ہو گیا۔ وہاں وزن کے اس مضمون کا انتخاب اس لئے کیا گیا کہ اس نے اس میں نہایت مختصراً کے ساتھ ان تمام اعتراضات کو جمع کر دیا ہے جو مستشرقین عام طور پر سیرت نبوی پر وارد کرتے ہیں اور اس کے مطالعہ کے بعد شاید ہی کوئی اعتراض چھوٹ جائے۔ ایسا مضمون کوئی اور نظر سے نہیں گزرا جس میں مستشرقین کے تمام نظریات بیک وقت موجود ہوں۔ انکے خیالات کا صحیح اندازہ کرنے کے لئے یہ مضمون بہت موزوں ہے۔ اس کے علاوہ وہاں وزن کا شمار مستشرقین کے طبقہ اولیٰ میں ہوتا ہے

اور اس نے جو کچھ لکھا ہو اسے یورپ کے اہل علم بہت مستند اور قابل و ثوق سمجھے ہیں اس لئے انسانی کلیو پیڈیا برٹانیکا کے لئے خاص طور پر اس سے یہ مضمون لکھوایا گیا تھا اور غالباً جرمن سے ترجمہ کر کے اس میں شائع کیا گیا۔

مستشرقین کے اعتراضات سے بحث کرنے سے پہلے اگر ہم ایک سرسری نظر ان خیالات پر ڈالیں جو اہل یورپ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ابتدائے اسلام سے لیکر عہد حاضر تک رہے ہیں تو ہمیں اسکا اندازہ ہو گا کہ آہستہ آہستہ ان کے خیالات میں تبدیلی ہو رہی ہے اور وہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور اصول اسلام کو سمجھنے کی کوشش کرنے لگے ہیں۔ باسو رتھا آہستہ نے اپنی کتاب ”محمد اثید محمد نزم“ میں جو پہلی دفعہ ۱۹۷۷ء میں شائع ہوئی تھی ایک خاکہ اس وقت تک کو خیالات کا کھینچا ہے۔ اسکا خلاصہ یہاں دُج کیا جاتا ہے (لفظی ترجمہ طوالت کے خیال سے نہیں کیا گیا) اس کا مطالعہ خالی از دلچسپی نہ ہو گا۔ اسلام کی ابتدائی خید صدیوں میں دنیائے عیسائیت کو اتنی ہمت نہ ملی کہ وہ تنقید یا توضیح کر سکتی اس کا کام تو صرف لرزنا اور اطاعت کرنا تھا لیکن جب وسط فرانس میں پہلی دفعہ مسلمانوں کا قدم رکا تو ان قوموں نے جو بھاگ رہی تھیں مڑ کر دیکھا۔ اب بھی اگر چہ انکی ہمت جنگ کر نیکی نہ تھی لیکن وہ پیچھے ہٹنے والے دشمن کو گالیاں تو دے سکتی تھیں ٹرین کے رومان میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بت پرستی کے شدید ترین مخالف تھے، خود ایک سونے کا بت کہا گیا ہو جس کی پرستش کا ڈر میں ہوتی تھی اور جس کا نام ٹھاسٹ تھا رولان کے گیت میں جو فرانس کا قومی رزمیہ گیت ہو دکھایا گیا ہو کہ قرطبہ کا خلیفہ مارشل اسی بت کی پرستش کرتا ہے اور اس کی مرغوب قسم یہ ہے ”عطارو کی قسم، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم اور اپولو کی قسم“ عجیب قلب باہیت اور عجیب اقرا! اس بت کے سامنے انسانی قربانیاں کیجاتی ہیں اگر اور کہیں نہیں تو کم از کم دسویں

۱۔ رولان کے گیت کے متعلق تفصیلی معلومات کے لئے ملاحظہ ہو رسالہ جامعہ جلد نمبر ۹ جس میں یوسف صیمن خان صاحب کا ایک سلسلہ مضامین ”عرب فرانسیسی ادبیات میں“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔

اور گیارہویں صدی کے مصنفین کے نہیں ہی میں سہی اور اسکا نام کبھی باؤم ہوتا ہوا کبھی مانوٹ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ انگریزی اور فرانسیسی دونوں زبانیں اب تک عام غلط فہمی کی حامل ہیں فرانسیسی میں لفظ Ma homerie اور انگریزی میں Mumery ایک نوا و پهل رسوم کے لئے استعمال ہوتا ہے بارہویں صدی میں بجائے معبود کے محمد (صلعم) کو ایک مرتد اور بے دین کہا جاتا ہے اور اسی وجہ سے دانٹے نے انہیں جہنم کے نویں حلقے میں ان لوگوں کے ساتھ رکھا ہے جو مذہبی تفرقے کے بانی ہیں۔ بانیان اصلاح (Reformation) نے بھی محمد (صلعم) کی طرف جو سب سے بڑے مسلح تھے کوئی توجہ نہ کی اور انکی نفرت بھی انکے علم کی مقدار کے ساتھ ساتھ قائم رہی مصلحین غالباً یہ نہ سمجھے تھے کہ پاپائی جماعت دونوں کو عیسائیت کا دشمن ٹھہرائے گی اس لئے کہ پادریت اور رسوم پرستی کی مخالفت میں اسلام اور پروٹسٹنٹزم دونوں مشترک ہیں۔ اسی زمانے میں یہ حکایت بھی ایجاد ہوئی کہ ایک کبوتر کو محمد (صلعم) نے سکھایا تھا کہ انکے کان میں سے دانٹے نے اپنے اس سے سوجدین کے خبث سے زیادہ ان کی حماقت کا ثبوت ملتا ہے مگر یہ روایت بھی عام طور پر صحیح تسلیم کی جاتی تھی۔ اس وقت بھی حالت کچھ بہتر نہیں ہوئی جب یہ محسوس کیا گیا کہ رائے قائم کرنے سے قبل جہان تک ممکن ہو سرچنے کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ چنانچہ فرانسیسی زبان میں قرآن کا پہلا ترجمہ ۱۶۲۹ء میں اور دوسرا ۱۶۹۹ء میں ہوا اسی کے بعد ایک شخص الکزنڈر راس نے فرانسیسی اور انگریزی میں اسکا ترجمہ کیا۔ ان ترجموں کے ساتھ جو مقدمے درج تھے ان میں طبع کی غلط بیانیوں سے کام لیا گیا تھا اس لئے اس کا بھی کوئی اچھا اثر نہ پڑا پھر بھی باوجود ان غلط فہمیوں کے جو اب تک عوام میں رائج ہیں انگلستان اور فرانس ہی کے سرعربی ادب اور عربی تاریخ کو تاریخی نقطہ نظر سے مطالعہ کر چکی ابتدا کا سہرا ہے او اسی ابتدا کی وجہ سے گلبن اور میور، کاسین دی پرسوال اور سینٹ ہیر، وائل اور شپنگر کے ہاتھوں اب ایسا سالہ فراہم ہو گیا ہے کہ ہر شخص معقول اور غیر جانبدارانہ رائے قائم کر سکتا ہے۔ اس تحریک کا بانی گیگنیر ہے جو پیدائش کے لحاظ سے تو فرانسیسی تھا لیکن انگلستان کو اس نے اپنا وطن بنالیا تھا۔ آکسفورڈ میں عربی کا پروفیسر مقرر ہونے کے بعد اس نے محمد (صلعم) کی تاریخ لکھنی شروع کی جس کی

بنیاد ابوالفدا کی تصنیف پر تھی۔ اسکے بعد ہی سیل اور سیوآرے نے دو مختلف یورپی زبانوں میں قرآن کا ترجمہ کیا۔ انہی تصانیف سے اور خصوصاً سیل کے ”تمہیدی مباحث“ سے گہن کو جو خود عربی نہ جانتا تھا وہ سالہ ملا جس سے اس نے وہ باب محمد کی زندگی پر باندھا جس کا جواب سیرت نگاری میں نہیں ملتا۔ لیکن انگریزوں کے خیالات میں جو کچھ بھی تبدیلی ہوئی وہ گہن کی وجہ سے نہیں بلکہ کارلائل کی وجہ سے۔ ہم میں سے کہنے اس تعجب انگیز اور طبعی دہشتہ زندگی کے اس یادگار واقعے کو بھول سکتے ہیں کہ کارلائل نے ”بطل بصورت مومن“ کے لئے نہ مومن کا انتخاب کیا نہ ایلیا کیا اور نہ عیسیٰ کا بلکہ محمد (صلعم) کو لیا جنہیں عام طور پر لوگ فری بچتے تھے۔

یہ تھا باسور تھامتھ کی تحریر کا خلاصہ جس سے اس زمانے تک کے خیالات کا ایک دھندلا سا خاکہ دماغ میں قائم ہو سکتا ہو اس میں بہت سے خیالات ایسے ہیں جنہیں نقل کرتے وقت ایک مسلمان کا تسلیم کا پ اٹھنا ہے مگر تسکین اس حقیقت کی ہوتی ہے کہ ”نقل کفر کفر نہ باشد“ اس کے بعد مستشرقین کا دور شروع ہوتا ہے جن کا ایک نمائندہ ہمارا مضمون نگار دہلا ورن ہے اور جس کے خیالات اگلے صفحات میں مرقوم ہیں۔ مستشرقین نے بھی باوجود کوشش کے رسول صلعم کی شخصیت اور انکی تعلیمات کو کما حقہ نہیں سمجھا یا اگر سمجھا تو اسے تحریر میں لانے سے گریز کرتے ہیں۔ اس مقدور میں بعض ان اصولی مسائل سے بحث کی گئی جو جن کے سمجھنے کے بعد اعتراضات کی حقیقت کھل جائیگی اور جنہیں یا تو مستشرقین سمجھ نہیں ہیں یا دیودانتہاں سے چشم پوشی کرتے ہیں۔

سب سے پہلا مسئلہ وحی کا ہے۔ مستشرقین اسے تسلیم نہیں کرتے کہ رسول اللہ صلعم حامل وحی خداوندی تھے اور خود رسول اللہ صلعم نے صاحب وحی ہونیکا جو دعویٰ کیا ہو اس کی طرح سے تاویل کرتے ہیں بعض کا خیال ہے کہ یہ سراسر فریب ہو اور انہیں خود بھی یہ یقین نہ تھا کہ انپر نزول وحی ہوتا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ انہیں صریح کی قسم کا ایک دماغی دورہ ہوتا تھا اور اس دورے کی حالت میں جو خیالات انکے ذہن میں آتے تھے انہی کو وہ منزل من اللہ سمجھ لیتے تھے۔ پھر ان میں بھی دوہٹتے ہیں ایک کا خیال ہے کہ وہ آخری وقت تک اسی خود فریبی میں مبتلا رہے۔

اور دوسرا کہتا ہے کہ کئی زندگی میں تو واقعی انہیں اپنی نبوت کا خود یقین تھا لیکن مدینہ پہنچ کر وہ صرف اپنی کامیابی کے لئے ایسا ظاہر کرتے تھے دراصل اب یقین انہیں بھی نہ تھا کہ وہ نبی ہیں۔ لیکن یہاں پر سوال یہ پیدا ہوتا تھا کہ آخر تمام علم انہیں کہاں سے حاصل ہوا اس لئے کہ وہ تو اُمتی تھے۔ اس کے جواب میں طحطیح کی خیال آرائیاں کی گئی ہیں جن میں سے اکثر حد درجہ مضحکہ خیز ہیں۔ اسی سوال کے جواب کے لئے بحیرار اہلب کے قصے کو استقدر شہرت دی گئی اور ذرا سی بات کو ایک افسانہ بنا کر پیش کیا گیا۔ اسکے علاوہ جیسا خود وہ لہا وزن نے لکھا ہے یہ بھی کہا گیا کہ یہودیوں سے شروع شروع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلقات اچھے تھے اور انہیں یہ سب علم انہی سے حاصل ہوا۔ یہی نہیں بلکہ تاخذاً اسلام کے نام سے من چلوں نے ضمیمہ رسالے لکھ ڈالے اور کس لئے محض اس نظریہ کے ثبوت کے لئے کہ رسول اللہ صاحب وحی نہیں تھے حالانکہ کوئی قطعی ثبوت اب تک یہ لوگ پیش نہ کر سکے۔ محض یہ ثابت کر دینے سے کہ اسلام کا فلاں رکن فلاں مذہب سے ماخوذ ہے یا اس کے مطابق ہے وحی کا انکار لازم نہیں آتا اس لئے کہ اسلام نے کبھی جدت کا دعویٰ نہیں کیا قرآن تو بکار بکار کہتا ہے کہ اسلام تمام انہیں سیارہ کا مذہب ہے یہ وہی اصل الاصول ہے جسے تمام مذاہب نے اپنا سنگ بنیاد قرار دیا ہے البتہ زمانے کے لحاظ سے ہر مذہب کچھ اپنی خصوصیات رکھتا ہے اور اسی وجہ سے فروعات میں تمام مذاہب مختلف ہیں۔ ثابت تو یہ کرنا چاہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس دین کی تبلیغ کی اسے انہوں نے کسی انسانی ذریعے سے حاصل کیا تھا اور اسی کو مستشرقین باوجود کوشش کے ثابت نہ کر سکے۔ انہوں نے دور از کار قیاسات اور غلط استنباطات کو تحقیق علمی کی صورت میں پیش کیا حالانکہ اہل نظر پر انکی مضحکہ انگیزی بالکل عیاں ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب دہی ہونے سے جو لوگ انکار کرتے ہیں انکی دو قسمیں ہیں ایک تو عیسائی مشنری یا دوسرے مذاہب کے مبلغین ہیں جو اپنے نبی یا پیغمبر کو تو صاحب دہی سمجھتے ہیں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو متعلق اسی چیز کا انکار کرتے ہیں۔ انکے لئے تو تمام دلائل بیکار ہیں اس لئے کہ ان کی رائے کا انحصار دلائل پر نہیں بلکہ جذبات پر ہے۔ کُلُّ جُزْءٍ بِمَا لَدَيْهِ قُوَّةٌ دوسرا

طبقہ وہ ہر جودھی کے امکان ہی کو تسلیم نہیں کرتا، اسکے لئے تمام انبیاء اور تمام مذاہب یکساں ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ عقلاً ایسا ہونا ممکن ہی نہیں۔ دلائل کی ضرورت اس طبقہ کے لئے ہے۔ سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ وحی کا مسئلہ مابعد الطبیعیات کے تمام مسائل کی طرح قطعی ہے۔ اس کے ثبوت میں کوئی ایسی قطعی دلیل نہیں پیش کی جاسکتی جیسی طبی علوم سے متعلق کہ مخالف کو انکار کی گنجائش نہ رہے اور واقعہ تو یہ ہے کہ طبی علوم میں بھی چند ہی ایسے مسئلے ہونگے جنہیں بلا استثناء تمام علماء تسلیم کرتے ہوں گے لے یہ تو ممکن ہی نہیں کہ نزول وحی کو اس طرح ثابت کر دیا جائے جس طرح ریاضی کا یہ مسئلہ کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں۔ منکرین وحی کے پاس انکار کی کوئی وجہ بجز اس کے نہیں کہ سائنس یا عقل کی مدد سے ایسا ہونا ممکن نہیں۔ اگر ذرا سا بھی غور کیا جائے تو اس استدلال کی کمزوری نمایاں ہوتی ہے۔ علوم و فنون میں آئے دن جو ترقی اور نظریات میں جو تغیر و تبدل ہو رہا ہے اس سے حقیقتاً ناقابل انکار ہوتی جاتی ہے کہ عقل انسانی نہایت درجہ ناقص ہے اور انسانی معلومات یکسر محدود ہیں۔ ہر روز ایک نہ ایک چیز ایسی دریافت ہوتی رہتی ہے جس سے نظریات کی پرانی دیوار سار ہوتی ہے اور نئی دیوار تعمیر کرنی پڑتی ہے۔ اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے بعد کوئی ذی فہم انسان کسی نظریے کی بابت یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ قطعی ہے اور نہ یہ کہ ایسا ہونا بالکل ناممکن ہے۔ جب طبی علوم کا کوئی ایسا میدان نہیں جس کی انتہا تک انسان کا قدم پہنچ چکا ہو تو مابعد الطبیعیات میں اس کا قطعی حکم لگانا نہایت مناسب ہے آج سے پچاس برس پہلے کون یہ تسلیم کرنے کو تیار ہوتا کہ نباتات میں بھی احساس رنج و غم موجود ہے اور وہ بھی حیوانات کی طرح متاثر ہوتے ہیں لیکن سرجر۔ سی بوس کی تحقیقات سے آج یہ تقریباً یقینی ہو گیا ہے پھر ہمارے لئے کیا ایسی مجبوری ہے کہ ہم جو اس انسانی کو محض پانچ ایک مدد و معجزہ لیں اور قطعی حکم لگا دیں کہ اس کے علاوہ کوئی حاسہ کسی انسان میں موجود ہو ہی نہیں سکتا۔ جو لوگ نزول وحی پر ایمان رکھتے ہیں وہ یہی تو کہتے ہیں کہ انبیاء علیہ السلام میں عام انسانوں کے خلاف یا ان سے بڑھ کر ایک طاقت یا حاسہ موجود ہوتا تھا جس کی مدد سے وہ ایسی چیزیں دیکھتے تھے جو عام انسان نہیں دیکھتے یا ایسی باتیں سنتے تھے جو عام انسان نہیں سنتے

انسانی حواس اور قوی میں اس قدر فرق اور تبدیلی نظر آتی ہے کہ اس کا تو منطقی نتیجہ ہی یہ ہے کہ انسانوں کی ایک جماعت ایسی بھی ہو جس کے حواس اعلیٰ ترین درجے پر پہنچ گئے ہوں یا جس میں فطری طور پر کوئی ایسا حاسہ موجود ہو جو عوام الناس میں موجود نہیں ہوتا اور خصوصاً ایسی حالت میں جب ہم روز دیکھتے ہیں کہ انسانوں کی ایک جماعت ایسی بھی ہے جس میں حواس خمسہ میں سے کوئی حاسہ بہت کم یا یکسر ناپید ہے۔ ہمیں اس وقت تو تعجب نہیں ہوتا جب ہم ایک ایسے شخص کو دیکھتے ہیں جو عام انسانوں کی طرح دیکھ نہیں سکتا یا سن نہیں سکتا لیکن اس وقت تعجب ہوتا ہے اور ہم اسے ناممکن بھی کہنے لگتے ہیں جب ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی انسان نے وہ دیکھا جو ہمیں نظر نہیں آتا یا وہ سنا جو ہمیں سنائی نہیں دیتا تعجب یا شک تو ہو سکتا ہے اس لئے کہ پہلی صورت عامۃ الوجود ہے اور دوسری صحت بالکل نادر لیکن اس کے کیا معنی ہیں کہ ہم اسے ناممکن قرار دیں اور قابل التفات ہی سمجھیں مناسب طریقہ تو یہ ہے کہ جہاں شک ممکن ہو صحیح معلومات حاصل کرنے کے بعد نئی صورت حالات پر غور کریں اور ضرورت ہو تو اپنے پرانے نظریہ میں تبدیلی کریں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی زندگی کے حالات، انکی صداقت و راست بازی، پھر وہ کیفیات جو پہلے پہلے نزول وحی کے سلسلے میں ان پر طاری ہوئیں اور حدیث کی مستند کتابوں میں تفصیل کے ساتھ موجود ہیں اور اخیر میں وہ نتائج جو نزول وحی سے مترتب ہوئے ان سب کا مطالعہ کرنے کے بعد ہجر اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ وحی کے امکان کو تسلیم کیا جائے اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی مان لیا جائے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی خداوندی کا نزول ہوتا تھا۔ اس مختصر سے رسالے میں آئی گنجائش نہیں ہے کہ وحی کے تمام دلائل پیش کئے جائیں اور اس کی تمام صورتوں سے بحث کی جائے اس لئے صرف اشارے سے کام لیا گیا ہے۔ اس موضوع پر عربی کی بہت سی تصانیف میں مفصل بحث موجود ہے۔ اگر نیری میں بھی کافی کتابیں ملتی ہیں اور اردو میں بھی باوجود قلت کے اتنا سالہ مل سکتا ہے کہ طلب صادق رکھنے والے کو تسکین قلب کا سامان فراہم ہو سکے۔

دوسرا اجماعت اصرار یہ ہے کہ ہجرت مدینہ کے بعد اسلام کی معنویت فنا ہو گئی اور اس میں سیاسی رنگ زیادہ غالب نظر آنے لگا اور شروع شروع میں لوگوں پر جو اثر پڑا تھا اس سے فائدہ اٹھا کر سلطنت کی بنیاد رکھی گئی اور اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کارروائیاں کیں وہ دراصل سیاسی اقتدار کو مستحکم کرنے کی غرض سے تھیں۔ ولہذا وزن نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کے تمام اہم واقعات کو اسی رنگ میں پیش کیا ہے اور ہر جگہ یہی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہجرت کے بعد رسول نے مذہبی اثر سے فائدہ اٹھا کر سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی کوشش کی اور اسی وجہ سے انہیں تلوار اٹھانی پڑی اور خفیہ قتل کا موجب ہونا پڑا۔

فانظر سے دیکھنے کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ تعصب کے جس کی ہر جگہ کارفرمائی نظر آتی ہے اس قسم کے اعتراض کی ایک اور وجہ بھی ہے اور وہ مذہب کا وہ ناقص تحلیل ہے جو معترضین کے ذہن میں جاگزیں ہے۔ عیسائی معترضین اسلام کو بھی عیسائیت کی کسوٹی پر پرکھنا چاہتے ہیں۔ انکی سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ دین کو سیاسی یا معاشی مسائل سے کیا سروکار ہے۔ انکا خیال ہے کہ اس میں صرف عبادات اور عقائد سے بحث ہوتی چاہئے اور دوسرے شعبہ ہائے زندگی سے اس کا بے تعلق رہنا چاہئے۔ خیر اگر عیسائی یہ اعتراض کریں تو سمجھ میں آئیگی بات ہے اس لئے کہ انکا مذہب دنیا سے قطع تعلق اور ریاست اور حکومت سے بے پردائی کی تعلیم دیتا ہے لیکن ہمارا مضمون نگار جو خود یہودی ہے کس طرح یہ اعتراض کر سکتا ہے۔ یہود کے مذہب میں تو سراسر حکومت اور ریاست سے متعلق احکام ہیں اور حضرت موسیٰ کا تو مقصد ہی۔ جہان تک انکی تعلیمات اور ابتدائی حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل کو فراعنہ مصر کی سیاسی غلامی سے آزاد کرانا تھا۔ ہمیں شک نہیں کہ

دجی کی تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہو۔

۲۔ الکلام - مولانا شبلی نعمانی

۱۔ کتاب دین و دانش - مولوی محمود علی

۲۔ اسرار شریعت جلد سوم - مولوی محمد فضل خان

۳۔ سیرۃ ابنی جلد سوم - مولانا سید سلیمان ندوی

ان کی تعلیمات میں بھی عبادات اور عقائد کا کافی ذکر ہے لیکن یہودیت کا اصل الاصول تو قواعد و احکام دنیوی ہی ہیں۔

اسلام کے علاوہ تاریخ سے جتنے مذاہب کا پتہ چلتا ہے انکی دو قسمیں ہو سکتی ہیں ایک کو ہم قومی کہہ سکتے ہیں اور دوسری کو زردآنی۔ قومی مذاہب سے مراد وہ مذاہب ہیں جن میں یاؤ تریاسی معاشی اور معاشرتی زندگی سے متعلق احکام ہیں یوں تو کوئی مذہب بھی ایسا نہ ہوگا جس میں عقائد اور عبادات کا ذکر نہ ہو لیکن مذاہب کی تقسیم یہاں انکے غالب رنگ کے لحاظ سے کی گئی ہے۔ اس تقسیم میں عہد عتیق کے تمام مذاہب یہودیت اور زرتشتی مذہب داخل ہو سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی چھوٹے چھوٹے مذاہب ہیں جو عام طور پر مشہور نہیں ہیں۔ دوسری قسم یعنی زردآنی مذاہب سے وہ مذاہب مراد ہیں جن میں سراسر ترک دنیا اور تعبد و تقشف کی تعلیم دی گئی ہے۔ اس میں دنیا کے تین بڑے مذاہب یعنی ہندومت، بدھ مت اور عیسائیت داخل ہیں۔ جن لوگوں نے ان مذاہب کی تعلیم کا سرسری مطالعہ بھی کیا ہے وہ اس کی شہادت دے سکتے ہیں کہ ان کا غالب عنصر ترک لذات، قطع تعلقات دنیوی، فلسفیانہ غور و فکر اور عبادت و نسبت میں انہماک ہے۔ یہ تمام مذاہب اپنی قدر و قیمت رکھتے ہیں اور اپنے مخصوص عہد اور مخصوص حالات کے لئے بہترین مذاہب تھو لیکن نظر غار سے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ ان میں سے ایک بھی کامل مذہب نہیں ہے انسانیت کے ابتدائی دور میں اس میں شخصیت پیدا کرنے کے لئے اور بنی نوع انسان کے باہمی تعلقات کو واضح کرنے کے لئے ایسے مذاہب کی ضرورت تھی جن میں زیادہ زور انہی عناصر پر دیا گیا ہو، لیکن انسان تو عجیب قسم کی مخلوق ہے وہ جس طرف جھکتا ہے ادھر اتنا منہک ہو جاتا ہے کہ دوسرے منہ کو بالکل بھول ہی جاتا ہے چنانچہ ان تعلقات کی دیکھ بھال میں اس میں اتنی خود غرضی پیدا ہو گئی اور دنیاوی معاملات سے اس قدر خف اسے ہو گیا کہ اس کی تخلیق کا مقصد ہی فوت ہوئے لگا۔ اب ایسے مذاہب کی ضرورت پیش آئی جن میں زیادہ زور ان تعلقات کے قطع کرنے اپنی ہستی کو گم کرنے اور روحانی ترقی حاصل کرنے پر دیا گیا ہو۔ اس

سے رد عمل ہوا۔ اور انسان نے روحانیت کی طرف توجہ کی لیکن ایک عرصہ گزرنے کے بعد اس میں بھی وہی یک طرفہ شدت پیدا ہو گئی اور جائز دنیاوی تعلقات سے بے نیازی کے باعث پھر شیرازہ عالم درہم و برہم ہونے لگا۔ اب زندگی کے دونوں پہلو انسان کے سامنے تھے لیکن علیحدہ علیحدہ ایک طرف کچھ لوگ تھو جو سراسر دنیا میں محو تھے اور روحانیت سے بے نیاز۔ دوسری طرف ایک طبقہ تھا جو دنیا کی طرف رخ کرنا بھی حرام سمجھتا تھا اور کبیر تقشف و رہبانیت کی زندگی کو مقصد حیات سمجھتا تھا۔ لیکن غور سے دیکھا جائے تو انسان کی تخلیق نہ اس کے لئے ہوئی تھی اور نہ اُس کے لئے۔ اس وقت ایک ایسی طاقت کی ضرورت ہوئی جو دونوں عناصر میں ہم آہنگی پیدا کر سکے اور انسان کے لئے ایسا لائحہ عمل پیش کر سکے جس کی پابندی سے اسکی تخلیق کا مقصد حاصل ہو۔ اسلام اسی طاقت کا نام ہے۔ اور اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ سے یہی مراد ہے۔ تمام دوسرے مذاہب نے اسی دین کے لئے زمین تیار کی تھی اور یہی اصل الاصول تھا جس کے لئے انسانی دماغ کی پرداخت کی جا رہی تھی۔ اسلام نے اس حقیقت کو پیش نظر رکھا کہ نہ صرف دنیا سے کام چل سکتا ہے اور نہ صرف دین سے بلکہ دین و دنیا ہم آہم آمیز کہ اکسر شود۔ اور جب تک مسلمان اس اصل الاصول کو نہیں بھولے وہ خود بھی کامیاب رہے اور تمام دنیا کو ان سے فائدہ بھی پہنچا۔ اور جیسے ہی انہوں نے اس مرکزی حقیقت کو فراموش کیا انکی ترقی تترل سے بدل گئی۔ اور اب آکا وجود و صفحہ عالم پر حرف غلط کی طرح رہ گیا ہے۔ اگر مضمین ذرا ٹھنڈے دل سے غور کریں اور تعصب کی عینک اتار ڈالیں تو انپر یہ امر اچھی طرح واضح ہو سکتا ہے کہ اسلام نے قدم قدم پر اس ہم آہنگی کے قائم رکھنے کی تائید کی ہے۔ اگر ایک طرف اس نے جائز دنیوی تعلقات کے قائم رکھنے کی تعلیم دی ہے اور ایسے اصول بتائے ہیں جن کی پیروی سے انسان کی سیاسی معاشی اور معاشرتی زندگی کی تمام پیچیدگیاں رفع ہو جاتی ہیں تو دوسری طرف اتنے ہی زور سے روحانی زندگی کو قائم رکھنے کی بھی ہدایت کی ہے اور ایسے سامان فراہم کئے ہیں جن سے انسان کی روحانی احتیاج پوری ہو اور اسے ابدی مسرت اور دائمی خوشی حاصل ہو۔ قرآن کا ہر صفحہ اس دعوے کی دلیل ہے اور رسول کی زندگی کا ہر واقعہ اس حقیقت کا ثبوت

دلائل و شواہد کی یہ کثرت ہو کہ انکار کی گنجائش باقی ہی نہیں رہتی۔

حیرت کا مقام ہے کہ مقررین کو رسول اللہ صلیم کی کمی اور مدنی زندگی میں کوئی ربط نہیں نظر آتا اور وہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مدینہ میں اگر ان کی زندگی میں کوئی تغیر رونما ہو گیا تھا۔ کئے کا کام دراصل بنیاد کا حکم رکھتا تھا جس پر مدنی زندگی کی عمارت تعمیر کی گئی تھی۔ سب سے پہلے اس بات کی ضرورت تھی کہ ایک ایسی قوم کو جو ضلالت و گمراہی کے عیق ترین غار میں گری ہوئی ہو صحیح راستے پر لگا دیا جائے اس میں دینی احساس پیدا کیا جائے۔ اسے سمجھا دیا جائے کہ ایک اس سے بالاتر ہی ہے جس کے سامنے اسے جواب دینا پڑے گا۔ جب یہ حقیقت ایک گروہ کے ذہن نشین ہو گئی تو انہیں زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق تمام مسائل کی تعلیم دی گئی اور یہ بتایا گیا کہ انسان کو دنیا میں کس طرح بسر کرنا چاہئے۔ اگر رسول اللہ صرف عقائد و عبادات کی تعلیم دینے پر اکتفا کرتے اور بنی نوع انسان کے لئے ایک مکمل لائحہ عمل نہ تیار فرماتے تو اس کا نتیجہ وہی ہوتا جو عیسائیت کا ہوا تھا۔ سیاست و معاشرت کو دین سے علیحدہ کرنے کے معنی یہ ہیں کہ زندگی کے اس شعبے میں انسان کو شریعہ ہمار کی طرح چھوڑ دیا جائے اور اس کے جذبات و عواطف کی ہدایت کے لئے کوئی شمع نہ روشن کی جائے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ معاملات اور یا یہی تعلقات میں انسان اتہائی خود غرضی اور بے رحمی سے کام لے گا اور صورت حالات وہ پیدا ہوگی جو آج کل یورپ میں ہے۔ عیسائیت کی تعلیم تو یہ ہو کہ اگر کوئی تمہیں ایک طمانچہ مارے تو دوسرے کے لئے بھی اپنے رخسار پیش کر دو اور اگر کوئی تمہاری چادر چھین لے تو تم اسے اپنا کرتا بھی اتار کر دیدو لیکن آج عیسائی اقوام کا طرز عمل کیا ہے۔ بالکل اس کے خلاف۔ اگر ان کا حق ایک گز زمین پر ہوتا ہے تو وہ اس وقت تک قانع نہیں ہوتے جب تک ایک میل زمین حاصل نہ کر لیں۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ ان کے نزدیک دین کو سیاست یا معاشرت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ یہ خصوصیت صرف اسلام کی ہے کہ اس نے اپنے ابتدائی دور میں ایک ایسی جماعت تیار کر دی جو اپنے تمام معاملات کو خواہ وہ سیاسی ہوں یا معاشی یا معاشرتی دین کی روشنی میں دیکھتی تھی اور جس کے باہمی تعلقات میں مساوات و اخوت کا ایسا خوشنما رنگ چمکتا

تھا جو اب تک صفحات تاریخ کی زیب و زینت ہے۔ اسلام ہی وہ دین ہے جس میں زندگی کے ہر پہلو سے متعلق ہدایات موجود ہیں اور کوئی ایسا گوشہ نہیں ہے جو تاریک رہ گیا ہو۔ کامل دین وہی ہے جو انسان کی ہر دشواری میں خواہ اس کی نوعیت کچھ بھی ہو۔ کام آئے۔ حالات کچھ بھی ہوں۔ ماحول کتنا ہی بدل جائے لیکن انسان کے پاس ایسے اصل الاصول موجود ہوں جن سے سیدہ راستہ معلوم کرنے میں کوئی دقت نہ ہو۔ اسلام اس ضرورت کو پورا کرتا ہے اور بدرجہ اتم پورا کرتا ہے۔ وہ ایسی شاہ راہ بتا دیتا ہے جس پر چل کر انسان منزل مقصود تک بہ آسانی پہنچ سکتا ہے۔ اور کمال تو یہ ہے کہ باوجود تمام پہلوؤں پر حاوی ہونے کے کہیں انسانی فکر کو پابند اور محدود نہیں کرتا۔ ہر جگہ انسان کو مناسب آزادی عطا کرتا ہے اور اسے اختیار دیتا ہے کہ مخصوص حالات اور روایات کی مسابقت سے فروع میں تغیر و تبدل کر سکے اور ظاہر ہے کہ اصول کے تغیر کی نذر کوئی دین اجازت دے ہی نہیں سکتا۔

ان سطور کے ملاحظہ سے ایک حد تک واضح ہو گیا ہو گا کہ اسلام میں اتنی منویت موجود ہے جتنی انسان کے لئے ضروری ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کی تعلیمات عین نشانے تخلیق انسانیت کے موافق ہیں اور عرضین کے اعتراضات مذہب کے ناقص نہیں پر شبہ ہیں۔

تیسرا اہم اعتراض یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کفار مکہ اور یہود کے درمیان جو جنگیں ہوئیں ان کی ذمہ داری رسول پر ہے اور ہمیشہ پیش قدمی انہیں کی طرف سے ہوئی۔ اسی سلسلے میں یہ الزام بھی ہے کہ بعض یہودیوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خفیہ طور پر قتل کر دیا۔ ان اعتراضات میں حقیقت کا ذرا سا شبہ بھی نہیں۔ مندرجہ ذیل سطور کے مطالعہ سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جائے گی کہ قرآن نے صرف وفائی جنگ کی اجازت دی ہے اور یہ بھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مجبوراً اپنی حفاظت اور تبلیغ دین کی آزادی کے لئے ہتھیار اٹھانا پڑا تھا۔

آیت ہا جس میں مسلمانوں کو جنگ کرنی کی اجازت دی گئی اس قدر واضح ہے کہ شک اور شبہ کی گنجائش باقی ہی نہیں رہتی :-

اُوْنَ الَّذِيْنَ يُقَاتِلُوْنَ بِاَمْرٍ مِّنَّا وَاِذْ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی | اِنَّمَا جازت دی جاتی ہے جن سے جنگ کی گئی اس لئے کہ ہر

نَضْرِبُهُمْ لِقْدِمْهُ إِلَى الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ
بِعَذْرٍ حَقٍّ إِنَّ يَتَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْ كَلَّا
دَفَعَ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفُتَّ مَثَلُ
صَوَائِمِهِمْ وَبِمَعِ وَصَلَاتٍ وَمَسَاجِدٍ يُدْعَوْنَ
رَبِّهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيْبَصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ
يَبْصُرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَتَقُولُونَ عَمِيْرُهُ

سورۃ الحج (۲۲) آیت ۴۰ و ۴۱

ظلم کیا گیا ہو اور بیشک اللہ انکی مدد کرنے پر قادر ہے جو
صرف اتنا کہنے پر کہ ہمارا پروردگار اللہ ہے اپنے گھروں
سے ناسخ نکالے گئے اور اگر اللہ بعض لوگوں کو دوسرے
لوگوں کے ذریعہ سے نہ روکتا تو صومے، گرجا، عبادت گاہیں
اور مسجدیں جن میں کثرت سے اللہ کا ذکر ہوتا ہے، ہمارے بچے
ہو میں اور اللہ ضرور ان لوگوں کی مدد کرے گا جو اس کی
مدد کریں۔ بیشک اللہ قوی اور غالب ہے۔

ان آیات کے پڑھنے کے بعد کیا یہ صاف نہیں ہو جاتا کہ مسلمان کو جنگ کی اجازت محض اس وجہ سے
دی گئی تھی کہ ان پر طح طح کے مظالم ڈھائے گئے تھے، ناسخ انہیں گھروں سے نکال دیا گیا تھا اور
اس پر سزا دیہ کہ ان سے جنگ بھی کی جاتی تھی اور اگر اس کی اجازت نہ ملتی تو اللہ کے نام لیوا دنیاوی مس
جاتے۔ یہاں تک تو اجازت جنگ کی وجہ بتائی گئی تھی اب اسکا مقصد ملاحظہ ہو:-

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ
لِلَّهِ فَإِنْ أَتَوْا بِكُلِّ خِلْدَانٍ رَاكِبٍ عَلَى الظَّالِمِينَ
البرہ ۵-۲۵-۲۶ آیت ۱۸۹

اس سے ایک طرف تو یہ صاف ہو گیا کہ جنگ کا مقصد یہ ہے کہ فتنہ دور ہو جائے اور دین میں سوائے اللہ کے
خیال کے دوسرے کا خوف یا ڈر باقی نہ رہے اور دوسری طرف یہ بھی واضح ہو گیا کہ ناسد کرنے والے
اگر باز آجائیں تو پھر جنگ خود بخود ختم ہو جاتی ہے اور مسلمانوں کو لڑائی جاری رکھنے کا کوئی حق نہیں
رہتا۔ یہ بھی ملاحظہ ہو کہ کن لوگوں سے جنگ کی اجازت ہے:-

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا
تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ
اور اللہ کی راہ میں ان لوگوں سے جنگ کرو جو تم سے جنگ
کرتے ہیں اور زیادتی نہ کرو بیشک اللہ زیادتی کرنے والوں
کو پسند نہیں کرتا۔

کیا اب بھی کوئی شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ صرف دفاعی جنگ کی اجازت دی گئی ہے اور دفاع سے سمر مو
تجاذ کرنے کو منع کیا گیا ہو۔ قرآن میں اس قسم کی متعدد آیات ہیں جن میں اسی خیال کی تکرار ہے اور
اچھی طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ دین کے معاملے میں نہ تو خود مسلمانوں کو جبر و اکراہ سے کام لینا چاہئے
اور نہ جبر و اکراہ برداشت کرنا چاہیے۔ جنگ کی اجازت انتہائی مجبوری کی حالت میں دی گئی ہے
جب دنیا سے اللہ کے نام لیواؤں کے مٹنے کا خوف ہو۔ جب خدا کے دین کی تبلیغ میں طح طح کی
رکا دٹیں ڈالی جاتی ہوں تو خدا کے رسول کے لئے بجز اس کے کیا چارہ ہو کہ کمر ہمت باندھ کر کھڑا
ہو جائے اور راہ حق سے تمام رکاوٹوں کو دور کر نیکی کو شش کرے۔ ہاں اگر اس مقصد کے
حاصل ہو جائیکے بعد محض حصول اقتدار یا جلب منفعت کی خاطر رسول لوگوں سے جنگ کرے تو البتہ
وہ مورد الزام ہو سکتا ہو۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا۔ یا کوئی اس سے انکار
کر سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بالکل آخری تدبیر کی صورت میں تہیاء راٹھایا۔ کے میں ان پر اور
انکے متبعین پر کیا کیا تکلیفوں کے پہاڑ نہ گرائے گئے۔ کون ایسا ظلم باقی رہ گیا جو دین حق کے ماننے
والوں پر نہ ڈھایا گیا۔ اسی پر بس نہیں کیا گیا بلکہ جب بے خانان مسلمان اپنا گھر بار چھوڑ کر پڑوس
میں جا رہے تو وہاں بھی انہیں چین سے نہ بیٹھنے دیا گیا۔ مدینے کے قرب و جوار میں برابر ان پر چھوٹے
چھوٹے حملے ہوتے رہے اور ساتھ ہی ساتھ ایک بڑے حملے کی تیاری بھی جاری رہی۔ حواری میں
تفصیل کے ساتھ دکھایا گیا ہے کہ جنگ بدر کے کیا اسباب تھے اور یہ کیسا بے بنیاد الزام ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکے ساتھی قافلے کو لوٹنے کی غرض سے نکلے تھے یہیں سے باقاعدہ جنگ کا سلسلہ شروع
ہوتا ہے۔ پھر جنگ احد اور جنگ اخزاب کہاں ہوئی تھی۔ کیا ہمیں بھی رسول نے ہی پیش قدمی
کی تھی کیا بار بار قریش مکہ اور انکے حلفائے اپنی پوری طاقت کے ساتھ مدینہ پر حملہ نہیں کیا اور کیا
مسلمانوں کو صفحہ ہستی سے مٹانے کے لئے کوئی دقیقہ انہوں نے اٹھا رکھا۔ اگر خدا کی مدد مسلمانوں
کے شامل حال نہ ہوتی تو ان کا نام دنیا سے خارج ہو گیا ہوتا اور اللہ کا نام لیوا کوئی باقی نہ رہتا
حواری میں ہر واقعے کے ضمن میں یہ بھی اچھی طرح ثابت کر دیا گیا ہو کہ رسول اللہ کی کوئی جنگ جارحانہ

نہیں تھی۔ ابتدا میں تو ان پر پے در پے ملے ہوتے رہے اور انہیں دم لینے کی فرصت ہی نہ ملی اس کے بعد یہ ضرور ہوا کہ انہیں دشمنوں کی تیاریوں کی خبر پہلے سے مل جاتی تھی اور وہ سلسلہ تقدم بخط آگے بڑھتی سے کاٹ دینے میں کامیاب ہو جاتے تھے۔ یہ جنگوں کا ایک سلسلہ تھا۔ ایک سو دوسرے کا سامان پیدا ہوتا تھا اور ہر جنگ کو علحدہ علحدہ نہیں دیکھا جاسکتا۔ کفار قریش نے جب تک ان میں کچھ بھی دم باقی رہا اپنی تمام کوششیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں صرف کر دیں۔ تو کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حق نہ تھا کہ ان کی تدابیر کا توڑ کرتے اور انہیں مہتی کو بسترار رکھنے اور اس دین کی تبلیغ کی آزادی کے لئے جس کے وہ حامل تھے کوئی صورت پیدا کرتے۔ یہ جو حقیقت اس اعتراض کی کہ اسلام تلوار کے ذریعے سے پھیلا۔ اب اہل انصاف خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس میں کہا تک صحت کو دخل ہو رہا بعض اکابر یہود کے خفیہ قتل کا سوال جس کا الزام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لگایا جاتا ہے۔ اس کی حقیقت بھی ایک افسانے سے زیادہ نہیں۔ جو انہی میں ہر اس واقعے کے سلسلے میں جہاں یہ الزام لگایا جاتا ہے الگ الگ تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور سب کے مطالعے کے بعد یہ صاف ظاہر ہو جائیگا کہ اس اعتراض کی بھی کوئی اصلیت نہیں۔

چوتھا اور آخری اعتراض جس سے یہاں بحث کرنی منظور ہے یورپ کی نگاہ میں سب سے بڑا اعتراض ہے۔ کہا جاتا ہے کہ باوجود تہایت سادہ زندگی بسر کرنے اور لذات کے ترک کر دینے کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک کمزوری باقی رہ گئی تھی جس کا اظہار یوں ہوا کہ عام مسلمانوں کو انہوں نے صرف چار بیویوں کی اجازت دی لیکن اپنی ذات کو اس کلئے سے مستثنیٰ کر لیا۔ معترضین کو اس میں خواہشات نفسانی کی کارفرمائی نظر آتی ہے۔ نوعدہ باشندین ذلک۔ واقعہ یہ ہے کہ دوسرے اعتراضات کی طرح اسکا انحصار بھی تعصب پر ہے اور کسی معترض نے ٹھنڈے دل سے اس پر غور کر نیکی کوشش نہیں کی ہے۔ اگر اذواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فہرست پر ہم نظر کریں تو یہ اعتراض صرف غلط کی طرح مٹ جاتا ہے۔ بجز حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے تمام اذواج پہلے کسی نہ کسی کے عقد میں رہ چکی تھیں اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان

سے نکاح کیا تو ان کی عمریں شباب سے متجاوز ہو چکی تھیں دوسری طرف حضرت عائشہؓ کی عمر عقد کے وقت اتنی کم تھی کہ ایک عرصے تک وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکیں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقعی نفسانی جذبے سے متاثر ہوتے تو ان کو جوان اور صیغہ خاتونیں عقد کے لئے ذل سکتی تھیں، عرب میں اس وقت کوئی عورت اس شرف سے ابھار کر سکتی تھی۔ لیکن انہوں نے اس کے خلاف بیوہ اور من عورتوں سے شادی کی۔ اس کے بعد اگر ہم ان تعلقات پر نگاہ کریں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ازدواج کے ساتھ تھے تو یہ مسئلہ اور زیادہ صاف ہو جاتا ہے۔ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ نفس پرستانہ انسان آزاد کی نگرہ اور آزادی عمل کھو بیٹھتا ہے اور عورتوں کی خواہشات کا پابند ہو جاتا ہے وہ جو کچھ حکم دیتی ہیں اس کی تعمیل اسے اپنی فطری کمزوری کی بنا پر لازمی طور پر کرنی پڑتی ہے۔ برخلاف اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کا اثر ان کی ازدواج پر بہت زیادہ نمایاں نظر آتا ہے۔ ان خاتونوں کو جن میں سے اکثر آزاد و نعم کی خواہشیں آپ نے سادہ اور بے لذت زندگی کا مادی بنایا اور جب انہیں سے بعض نے زیادہ آرام سے زندگی بسر کرنیکی خواہش کی تو آپ نے ان سے سخت سبزاری کا اظہار کیا۔ کیا وہ انسان بھی جو اپنے جذبات نفسانی سے مغلوب ہو کبھی ایسا کر سکتا ہے۔

پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتنی تعداد میں عقد کیوں کئے۔ یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ عرب میں تعدد ازدواج عام طور پر رائج تھا اور اسے بالکل معیوب نہ سمجھا جاتا تھا۔ خاندانی تعلقات کی توسیع اور خلفا پیدا کرنے کا بہترین طریقہ یہی تھا کہ دوسرے خاندان میں شادی کی جائے۔ بعض اوقات اگر کسی بیوہ کی کفالت منظور ہوتی تھی تو اس سے عقد کر لیتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عقد کئے ان میں یہی مصالح پیش نظر تھے اور آپ کی اکثر ازدواج ایسی خاتونیں تھیں جو اپنے سابق شوہروں کے انتقال کے بعد کفالت کی منتہی تھیں اور ان کی دلجوئی کی بہترین صورت یہی تھی کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں خود اپنے عقد میں لے لیں۔ کبھی مغلوب قبیلے کا درجہ بلند کرنے کے لئے بھی رسول اللہ نے اس قبیلے میں عقد کیا ہے۔ چنانچہ ام المومنین جویریہ سے اسی مصلحت سے عقد کیا تھا اور اس کا نتیجہ ہوا کہ ان کا تمام خاندان آزاد ہو گیا اسی طرح غویر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے بعثت کے بعد جتنے صحابہ کئے ان میں کوئی نہ کوئی اجتماعی مصلحت ضرور تھی اور ان کا محرک ہرگز کوئی ادنیٰ جذبہ نہیں ہو سکتا۔

اب رہا یہ امر کہ جب تحدید تعداد کا حکم نازل ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے مستثنیٰ کیوں ٹھہرے اس میں بھی بے شمار مصالح ہیں اور ہرگز یہ نہیں کہا جاسکتا کہ رسول اللہ نے اپنے اقتدار سے ناجائز فائدہ اٹھایا اس لئے کہ اگر ایک طرف آپ کے لئے یہ رخصت تھی کہ چار سے زائد بیویوں کو علیحدہ نہ کریں تو دوسری طرف یہ سخت قید تھی کہ آپ کسی حد تک میں اس کے بعد کوئی دوسرا نکاح بھی نہیں کر سکتے تھے۔ عام مسلمانوں کو تو یہ اجازت تھی کہ اگر چار کی تعداد میں کمی ہو اور وہ چاہیں تو شرائط کی پابندی کے ساتھ اس تعداد کو پورا کر سکتے ہیں۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی حالت میں بھی کوئی عقد نہ کر سکتے تھے خواہ تعداد میں کتنی ہی کمی نہ واقع ہو۔ جدید عقد کی اجازت ختم ہو جانے کی تو یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جن مصالح کی بنا پر آپ عقد کرتے تھے وہ اب مکمل ہو چکے تھے یعنی اسلامی جماعت کی بنیاد خدا کے فضل و کرم سے بہت مستحکم ہو گئی تھی اور مصاہرت کے ذریعے سے کسی نئے قبیلے کو اپنا حلیف بنانے کی ضرورت نہ رہی تھی اسی سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ باقی ازواج کو علیحدہ نہ کرنے میں بھی کوئی اعلیٰ مصلحت ہوگی اور اس میں ذاتی جذبے کو بالکل دخل نہیں ہے۔ اس موقع پر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ اسی زمانے میں یہ حکم نازل ہوا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ازواج مطہرات سے کوئی اور شخص عقد نہیں کر سکتا تھا اور انہیں اجازت المومنین کا درجہ دیا گیا تھا۔ ظاہر میں مقرر

اس پر بھی اعتراض کرتے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ حکم بھی رسول اللہ کے کسی ذاتی جذبہ کا نتیجہ نہیں تھا بلکہ اس میں یہ مصلحت تھی کہ ازواجِ مطہرات رسول اللہ صلیم کے اخلاق و عادات اور انکی تعلیمات کی حامل اور انکا صحیح نمونہ بنیں۔ پھر آپ کے بعد ان کو کسی دوسری ہستی کا پابند نہ ہونا چاہئے تھا بلکہ آزاد رہ کر اس فیض کو جو رسول اللہ صلیم کی صحبت سے انہیں حاصل ہوا تھا عامۃ المسلمین تک پہنچانا چاہئے تھا اور اسی لئے ان کے متعلق یہ حکم نازل ہوا تھا۔ اب غور کرنے کی بات یہ کہ اس حکم کی موجودگی میں اگر رسول اللہ صلیم علاوہ چار کے باقی ازواج کو ملحدہ کر دیتے تو ان کی کس قدر حق تلفی ہوتی اور ساتھ ہی ساتھ رسول اللہ صلیم کے فیضِ صحبت سے محرومی ان کے لئے کس قدر باعثِ تکلیف ہوتی۔ یہ بھی مصلحت اس استثنائی ورنہ حقیقتہً معترضین کے باطل توہمات کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔ بھلا وہ انسان جو ترک لذات دنیوی کی بہترین مثال ہو اور جے قلم خدا کی ہدایت تفویض ہوئی ہو کبھی ایسے جذبات سے مغلوب ہو سکتا ہے جو تمام انسانی خوبیوں پر بانی پھیر دینے کو کافی ہیں۔

یہ چار بڑے اعتراضات تھے جو مستشرقین عام طور پر سیرۃ رسول اللہ صلیم پر وارد کرتے ہیں اور انہی سے اس مقدمے میں مختصر طور پر بحث کی گئی ہے۔ اراذاتِ تفصیل سے کام نہیں لیا گیا ہے اس لئے کہ مقدمے کے از حد طویل ہو جانے کا خطرہ تھا۔ ہر بحث میں اصولی مسائل کی طرف اشارہ کرنے پر اکتفا کی گئی ہے۔ مقدمہ نگار کو اپنی خامیوں کا کما حقہ علم ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ترجمے، مقدمے اور حواشی میں بہت سے نقائص ہوں گے۔ اہل نظر سے امید ہے کہ وہ ان سے ہرگز چشم پوشی نہ کریں گے بلکہ ان کو ظاہر کر دیں گے اس لئے کہ اس طرح قارئین بھی غلط فہمیوں سے محفوظ رہیں گے اور خود مولف کو بھی اپنی غلطیوں کا علم ہو جائے گا۔ صحیح تنقیدِ علم کی سب سے بڑی خدمت ہے۔

یہاں پر میں اپنے کرم استاذ مولانا ابو عبد اللہ محمد بن یوسف السویتی کا شکریہ ادا
کئے بغیر نہیں رہ سکتا اس لئے کہ مجھے جو کچھ تھوڑا سا علم عربی ادب اور اسلامیات کا حاصل
ہوا ہے وہ انہیں کے فیض ہی حاصل ہوا ہے اور یہ تالیف بھی اگر وہ پوری مدد نہ کرتے تو
کبھی تکمیل کو نہ پہنچتی۔ اسی کے ساتھ ساتھ میں اپنے تمام ان بزرگوں اور دوستوں کا شکر
گزار ہوں جنہوں نے وقتاً فوقتاً اپنی ہدایتوں اور مشوروں سے مجھ کو سرفراز فرمایا۔

عبد السلام

جامعہ ملیہ اسلامیہ - دہلی
۲۴ اپریل ۱۹۲۹ء

سیرۃ نبوی پرستند و منفید کتابیں

علامہ شبلی مرحوم کی شہرہ آفاق اور مقصد نصیف سیرۃ نبوی پرستند و منفید کتابیں

سیرۃ النبی

حصہ اول للعر حصہ دوم حصہ سوم

سیرۃ نبوی پر مولانا سید سلیمان ندوی کے گرانقدر بصیرت افروز اردو سلسلہ دہلی

ادب پر کیف آفتابہ مفید و موثر لیکچر قیمت ۴

خطبات مدراس

قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری کی مشہور اور مقبول ترین کتاب سیرۃ نبوی پرستند کتابیں

رحمۃ للعالمین

حصہ اول حصہ دوم للعر

سیرۃ خیر البشر - از مولانا محمد علی امیر شریعت احمدیہ لاہور - قیمت ۴

اسوۂ حسنہ - علامہ ابن قیم شاکر در شید امام ابن تیمیہ کی مشہور کتاب زاد الملوک کے اختصار کتاب ہدی الرسول کا اردو ترجمہ از مولانا عبدالرزاق طبع آبادی - عر

تذکرۃ المصطفیٰ - از پروفیسر سید نواب علی صاحب پرنس جونا گڑھ کالج قیمت ۴

نشر لطیف - از مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی - قیمت ۴

لڑکے، لڑکیوں، غورتوں اور عام مطالعہ کے لئے

ہمارے نبی ہمارے رسول

از پروفیسر سید نواب علی صاحب ایم اے قیمت ۴

از مولانا خواجہ عبدالحی اتا جاسعہ میہ قیمت ۶

سیرۃ الرسول سرکار کا دربار

از احمد الیاس صاحب مجبئی قیمت ۱۲

از مولانا محمد اسلم جیرا چوری اتا جاسعہ ۱۲

مکتبہ جامعہ ملیہ - دہلی

سلسلہ سیر الصحابہ پر چند مستند و اعلیٰ پایہ کتابیں

خلفائے راشدین - از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی - قیمت بیس
 ہجرت - (حصہ اول) " " " " قیمت للعمر
 صحابہ رضی اللہ عنہم کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی صحیح تصویر، قرون
 اسوۃ صحابہ | اے کے اسلام کا اعلیٰ خاکہ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے سیاسی، انتظامی اور علمی
 کارناموں کی تفصیل از مولانا عبدالسلام ندوی - قیمت حصہ اول و دوم (کامل) بیس
 سیر الانصار | انصار کرام رضی اللہ عنہم کی مستند سوانح عمریوں اور ان کے اخلاق اور مذہبی
 کارنامے - فضائل و کمالات کا سبق آموز مستند تذکرہ - از مولوی سعید
 صاحب انصاری - قیمت جلد اول و دوم بیس

سیر الصحابیات | از دواج مطہرات، نبات طیبات اور عام صحابیات کی سوانح عمریوں
 اور ان کے علمی و اخلاقی کارنامے - از مولوی سعید انصاری صاحب
 قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے (عمر)

اسوۃ صحابیات | صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کا مرجع - از
 مولانا عبدالسلام ندوی - قیمت عمر

سیرۃ عمر بن عبدالعزیز | عمر ثانی حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ اموی کے سوانح
 حیات اور مجددانہ کارنامے - قیمت عمر

سیرۃ عائشہ | ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ فاضلہ کے سوانح حیات، مناقب و فضائل
 اور اخلاق، علمی کارنامے اور اجتہادات اور صفت نازک برائے ان کے
 احسانات، اسلام کے متعلق ان کی نکتہ نبیوں وغیرہ وغیرہ از مولانا سید سلیمان ندوی قیمت بیس

ملنے کا پتہ - مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی

مجموعہ

مع

حواشی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بانی اسلام تاریخ کے صفحات پر نمایاں حیثیت سے ہجرت مدینہ کے ساتھ ساتھ جو ۱۰ سالہ میں ہوئی روٹنا ہوتے ہیں، اور اسی تاریخ سے اسلامی سنہ کی ابتدا بھی ہوتی ہے۔ صحیح ترین حدیث کے مطابق تھریگا بارہ برس پہلے وہ پہلی دفعہ نبی کی حیثیت سے مکہ میں ظاہر ہوئے۔ اور اس وقت ان کی عمر کم و بیش ۴۰ سال کی تھی۔ اس طرح ان کی ولادت ۱۰ سالہ کے قریب ہوئی ہوگی۔ کہا جاتا ہے کہ اسی سال ابراہیم یمن کے حبشی دالی نے مکہ پر حملہ کیا تھا جس کا ذکر قرآن میں بھی موجود ہے۔ یہی سال تھا جب عربوں نے پہلی بار ہاتھی دیکھا تھا اور پہلی دفعہ چمپک کے مرض میں مبتلا ہوئے تھے۔

۱۰ سالہ تیرہ برس۔ یہی روایت تمام روایتوں میں اصح و اقویٰ ہے۔ تقریباً کی ضرورت نہیں بلکہ حقیقتاً یہی ہے
۱۰ سالہ سورہ فیل (۱۰۵)

۱۰ سالہ چمپک کے مرض میں پہلی بار مبتلا ہونا مکمل بحث ہے۔ اس لئے کہ عرب میں قدیم سے چمپک کو جداری، اور جسے چمپک ہو مجبور کہتے ہیں بر خلاف اس کے جو اس مرض سے محفوظ رہے اسے قحمان کہتے ہیں حقیقت صرف اس قدر ہے کہ اصحاب فیل پر انہوں نے اس مرض کو عام دیکھا۔ اسی طرح مکہ عرب میں بالخصوص مجاز میں ہاتھی اسی زمانہ میں دیکھا گیا ورنہ وہ لوگ جو سفر کے عادی تھے، ہنوز فارس و حبش زمین میں اسے دیکھتے ہوں گے۔

محمد (صلعم) کی پیدائش کے وقت اور انکی کم سنائی کے زمانے میں عرب کی جو حالت تھی اس کو کسی طرح بھی اسکا اندازہ نہیں ہو سکتا تھا کہ وہاں کے بنے والے اتنے جلد دنیا کی تاریخ میں فاتحِ روم و عجم کے نام سے پکائے جانے لگیں گے۔ تمام جزیرہ نامیں کوئی ایک آزاد ریاست بھی ایسی نہ تھی جس کی قوت یا اہمیت قابلِ ذکر ہو۔ چھٹی صدی عیسوی کے اوائل میں کنندہ کے امیروں نے ایک قومی سلطنت کی بنیاد ڈالتے کی خفیف سی کوشش ضرور کی تھی اور خصوصاً وسط عرب کے قبائل کو متحد کرنا چاہتا تھا لیکن اس سلطنت کی وقعت عربی تاریخ میں جس کی ابتدا واقعتاً اسلام کے ہاتھوں ہوئی ایک دیا پے سے زیادہ نہیں ہے۔ بنی کنندہ کے زوال کے بعد نجد اور حجاز کے بدویوں میں پھر اسی پرانی نراجی کیفیت کا دور دورہ ہو گیا اور دوسرے حصوں میں رومی یا ایرانی اثر کا رفرنا نظر آنے لگا۔ اس سے نہ سرحدی قبائل بچے تھے اور نہ اندرون ملک والے۔ یہ کارفرمائی دو ماتحت ریاستوں کے توسط سے ہوتی تھی جو ان میں غسانوں کی حکومت تھی جو رومیوں کے زیر اثر تھے، اور حیرہ و انبار میں لخمی حکمران تھے جو ایرانیوں کو اپنا آقا سمجھتے تھے۔ بازنطینیوں اور مدائن کی باہمی مخالفت کا رنگ عرب سرداروں کی خانہ جنگیوں میں بھلکتا تھا اور حقیقت تو یہ کہ رومیوں اور ایرانیوں کی اس ٹنگ دو دو اور مسابقت کا اثر جزیرہ نمبر سے عرب کے دور دوراز جنوبی حصوں تک پہنچ گیا تھا۔ یونانیوں کے اکاٹے سے حبشہ والوں نے عیسائیوں سے نفرت رکھنے والی مسیحی حکومت کا تختہ الٹ دیا تھا اور اس طرح عہدِ گزشتہ کی عظیم شانِ بانی سلطنت کی ہی سہی یادگار بھی ختم ہو گئی (۶۳۵ء) ایرانیوں کی مدد سے ایک دیسی امیر نے کچھ دنوں کے بعد پھر عیسائیوں کو نکال دیا (۶۳۷ء) اور اس وقت سے ایران کے قدم عرب میں پھر جم گئے۔ چھٹی صدی عیسوی کے اواخر میں ایرانیوں کا اثر بالواسطہ اور بلادِ اسطہ یونانیوں سے کہیں زیادہ بڑا ہوا تھا اور جب سے حیرہ کے ایرانیوں کے ہاتھوں کنندہ کی سلطنت کو زوال نصیب ہوا۔ اس وقت سے تو یہ اثر نجد کو

۱۵۔ یہ سیف بن ذی یزن میری تھا۔ اسکا واقعہ آنحضرت کی ولادت کے بعد کا ہے یہ شخص بنی سلاطین کے خاندان سے تھا۔

لے کر کے یمن تک پہنچ گیا تھا۔

مجاز اور مغربی نجد میں جہاں سے اسلام اور عربی سلطنت کی ابتدا ہوئی، یونان، ایران، عسلی یا نجی، کسی کا بھی کچھ زیادہ اثر نہ تھا۔ بدوی قبائل اور بعض حضری جماعتیں جو اس علاقہ میں موجود تھیں، خارجی مداخلت سے قطعاً محفوظ اپنے آبائی طریقے پر زندگی گزارتی تھیں۔ محمد صلعم کا وطن مکہ تھا جہاں بنی کنانہ نے کعبہ کے گرد جو اسی نواح کے چند معاہدہ قبائل (احابیش) کا معبد تھا ایک آبادی قائم کر لی تھی۔ ہر سال ماہ ذوالحجہ کی ابتدائی تاریخوں میں مکہ اور قریب و جوار شہزادے اور قریح میں ایک میل لگتا تھا۔ یہ میل مجاز کے تمام باشندوں کی دھندلوں کا مرکز تھا اور یہیں پر اہل مکہ بدویوں کے ہاتھ وہ الی قریح کیا کرتے تھے جو وہ شام سے لاتے تھے۔ اس میلے کی وجہ سے مکہ کو بھی وہ اہمیت اور ثروت حاصل ہو گئی جو اسی طرح کے ان دوسرے شہروں کو حاصل تھی جو یمن کے دو قدرتی راستوں کے مقام اتصال کے قریب واقع تھے: ایک راستہ شمال و جنوب کا جو بحر احمر کے ساحل کے ساتھ ساتھ جاتا تھا اور دوسرا شمال و مشرق کا جو نجد کے پہاڑی سلسلہ کے دامن سے ہو کر گذرتا تھا۔

اپنے تجارتی سفر کی بنا پر قریش نے دنیا کے متعلق کافی معلومات حاصل کر لی تھیں اور خصوصاً یونانی، شامی، دنیا سے متعلق۔ نسبتاً اپنے تمدن کی فضیلت کی وجہ سے انہیں نہ صرف بدویوں پر ایک قسم کی فوقیت حاصل تھی بلکہ ایسی شہری آبادی پر بھی جو اہل مدینہ کی طرح زراعت میں مشغول رہا کرتی تھی ٹہنے لکھے کافرن بھی ان میں اچھی خاصی طرح رائج تھا۔ قریش میں سے نبی کتب بن لوی شہر میں رہا کرتے

۱۱۱ اسلام سے قبل عرب کی حالت معلوم کرنے کے لئے ملاحظہ ہو: Causin de Perceval : Essai Sur l'histoire des Arabes Vol. II.

Muir—The Life of Mahomet.

۱۱۲ قریح فزولہ کا نام ہے جبیل قریح ہے شعر الحرام بھی کہتے ہیں وہ مقام ہے جس کے ارد گرد حاجی عروقات کے بعد رات گزارتے ہیں، اور صبح کی نماز کے بعد طلوع شمس سے کچھ پہلے تک یہاں دعا کرتے ہیں۔

تھے اور بنی عامر بن لوی پاس کے گاؤں میں، پھر شہر کے رہنے والوں کے بھی دو حصے تھے یطیبون اور
 احواف۔ موخر الذکر نے آکر بے تھے اور پرانی آبادی سے الگ بھیجے جاتے تھے۔ عرب کے دوسرے
 بڑے شہروں مثلاً طائف اور حیرہ میں بھی یہ لوگ اسی نام سے موسوم تھے۔ اس قوم کی حیثیت اس پاس کے
 چند قبائل کے مجموعے سے زیادہ نہ تھی۔ ان میں سے ہر ایک کی جائے سکونت الگ الگ تھی، کوئی مشترکہ عمارت یا
 نہ تھی اور نہ شہر کا بحیثیت مجموعی کوئی درجہ تھا۔ تمام اختیارات مختلف قبائل یا ان کے سرداروں میں مرکوز تھے اور
 اگر وہ باہر والوں کے مقابلہ میں ایک دوسرے سے مل کر کام کرتے تھے تو اس کی وجہ یہ تھی کہ سب کا مفاد ایک
 تھا سب میں ایک قسم کا احساس شرافت موجود تھا اور یہ ایک خود اختیاری اتحاد تھا جسے اسے عامیہ
 تقویت پہنچتی رہتی تھی۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ میں سب سے زیادہ مالدار اور سب سے بڑا خاندان بنو مخزوم کا تھا ان
 مرتبہ اور عرب میں بنو عبد شمس سب سے بڑے ہونے لگے۔ اب بنو عبد شمس میں بنو امیہ زیادہ طاقتور سمجھے
 جاتے تھے اور ان کے سردار ابوسفیان بن حرب کی رائے تمام جاہلی سائل میں بہت دقیق خیال کی جاتی تھی۔ محفوظ

شہر کے رہنے والوں کے یہ دو حصے ابتدا سے نہ تھے بلکہ آخری ایام میں جنگ کی وجہ سے یہ تفریق ہو گئی تھی۔ قصبی کے
 بعد قریش کے اس طرح دو حصے ہو گئے کہ ایک طرف بنو عبد مناف بن قصبی اور ان کے ساتھی تھے۔ انہوں نے خوشبو
 میں ہاتھ ڈال کر حلف اٹھایا اس لئے یہ یطیبون کہلائے۔ دوسری طرف بنو عبد الدار بن قصبی تھے انہوں نے خون میں
 ہاتھ ڈال کر حلف اٹھایا یہ لوگ احواف یا عقیۃ اذہم کہلائے اس کی وجہ یہ تھی کہ قصبی نے اپنی وفات کے وقت خانہ کعبہ
 کی تمام خدمتیں عبد الدار کو جو اس کا پہلا بیٹا تھا سپرد کر دیں عرصہ کے بعد دوسری اولاد نے یہ سمجھ کر کہ ان میں
 ہمارا بھی حق ہے نزاع کیا اور مذکورہ بالا دو فرستے ہو کر جنگ پر آمادہ ہوئے مگر کسی قسم کی خونریزی ہونے سے پہلے
 اس طرح مصالحت کر لی کہ سقایۃ درقادیجی عبد مناف کو دیجاوے، حجابۃ، ثلوا، اور دار الندوہ بنو عبد الدار
 کے پاس رہے۔ ملاحظہ ہو ابن سعد ج ۱ صفحہ ۱۳۰ ابن ہشام بہامش الارض الانفج ۱ صفحہ ۹ سکوت کے
 اعتبار سے دو حصے حسب ذیل تھے قریش البطاح، قریش الطواہر جو گوگ خانہ کعبہ کے ارد گرد داخلے میں آباد ہونے وہ
 قریش البطاح کہلاتے ہیں قریش الطواہر بنو عامر بن لوی میں، معیص بن عامر اور بنی نذر وغیرہ جو اس پاس کے گاؤں میں
 رہتے تھے نفیس کیلئے ملاحظہ ہو ابن سعد ج ۱ صفحہ ۳۹-۴۰

بنو ہاشم میں سے تھے اور کہا جاتا ہے کہ گھرانہ قوت اور اقتدار کے لحاظ سے پہلے وہی حیثیت رکھتا تھا جو بعد میں بنو امیہ کے حصہ میں آئی، لیکن ظاہر یہ خیال اس وقت کا پیدا کیا ہوا معلوم ہوتا ہے جب مدتوں کے بعد بنو ہاشم (آل علی و آل عباس) نے امویوں کے خلاف طاقت حاصل کرنے کے لئے صف آرائی کی۔

محمد (صلعم) کے والد عبداللہ بن عبدالمطلب کو اپنے لڑکے کی ولادت دیکھنا بھی نصیب نہ ہوا اور ان کی والدہ آمنہ اس وقت فوت ہو گئیں جب انکی عمر بہت کم تھی۔ اس لئے محمد (صلعم) کی دیکھ بھال شروع میں تو انکے دادا عبدالمطلب کرتے رہے لیکن ان کے انتقال کے بعد یہ فرض انکے سب سے بڑے چچا ابوطالب بن عبدالمطلب کے ذمہ رہا۔ انکے ساتھ بہت شفقت اور مہربانی کا برتاؤ کیا جاتا تھا مگر ایک مفلس اور کثیر التعداد خاندان کے افراد کو جو تکلیفیں مجبوراً برداشت کرنی پڑتی ہیں وہ ان کے حصہ میں بھی آتیں۔ وہ بھیڑیں چرایا کرتے تھے اور جنگلی بیڑ توڑ کر کھایا کرتے تھے۔ اس سے زیادہ ہمیں انکے بچپن کے حالات اور کچھ نہیں معلوم (سورۃ ۳۴-۹-۶) اس لئے کہ اور جو کچھ بیان کیا جا رہا ہے وہ ایک افسانہ ہوا اور اس میں شاید یہ کہیں کہیں حقیقت کو دخل ہو تو ہو۔

۱۷ ملاحظہ ہو۔ — Sprenger Vol. III. P. C X X sq.

۱۸ مضمون نگار نے اس جگہ نہایت مجتہد کام لیکر تمام دیگر معلومات کو انسانہ قرار دیا ہے جو کسی طرح صحیح نہیں آپ کے حالات و اوصاف میں صداقت و امانت، حسن اخلاق، ہوش و لعب و احتیاج خاص قابل ذکر ہیں۔ بتا رہا ہوں کہ کے وقت آپ کو حجر اسود رکھنے کے واسطے پسند کرنا، خانہ کعبہ کی عمارت میں آپ کی شرکت، حرب فجاء کی شرکت، حلف فضول کی شرکت جو غلاموں کی حمایت کے لئے اٹھایا گیا تھا۔ اس کے علاوہ دیگر بعض اہم معلومات بھی ہیں مثلاً آپ کی بعض اولاد کا نام عبدالعزیٰ ہونا، قریش کے عام میلوں میں آپ کی شرکت فوت سے قبل کسی قسم کی مخالفت نہ ہونے کا ہونا جو دوسرے خاندانوں (۹۳-۹۰) و کانٹ تدریٰ الکتاب والا لایمان (۴۲-۵۲) کی توثیق ہے غرض آپ کے قبل التبوۃ کے جس جہتہ حالات اب تک صحیح طریق سے ثابت اور واضح ہیں جن کی وجہ سے

کہا جاتا ہے کہ جب محمد (صلعم) کی عمر پچیس سال کی ہوئی تو اس وقت وہ ابوطالب کی سفارش سے ایک مالدار بیوہ خاتون خدیجہ کے کاروبار میں شریک ہو گئے۔ ان کے واسطے محمد (صلعم) نے بہت سے تجارتی سفر کئے اور اس طرح شام اور فلسطین کے بعض حصوں سے کچھ کچھ واقف ہو گئے اور غالباً ایسے اثرات بھی قبول کئے جنہوں نے ان کے دل پر ایک گہرا نقش ڈالا۔ رفتہ رفتہ انہوں نے خدیجہ سے عقد کر لیا۔ وہ طبخا زمین تھے ان کے چہرے سے رعب ٹپکتا تھا۔ رنگ انکا صاف تھا اور بال سیاہ تھے یہ تعلق بہت خوشگوار ثابت ہوا اور کئی بچے بھی پیدا ہوئے۔ لڑکے صرف دو ہوئے جو کم سن ہی میں انتقال کر گئے ان میں سے بڑے کے نام پر محمد (صلعم) کی کنیت ابوالقاسم قرار پائی۔ لڑکیوں میں سب سے زیادہ مشہور فاطمہ ہوئیں جیسا عقدا انہوں نے اپنے چچے بھائی علی بن ابی طالب سے کر دیا تھا

اسی زمانہ میں جب کہ وہ خدیجہ کے ساتھ زندگی بسر کر رہے تھے محمد (صلعم) ایک ایسی مذہبی تحریک سے روشناس ہوئے جس سے مکہ، مدینہ، اور طائف کے بعض مجتہد آدمی بہت زیادہ متاثر ہو چکے تھے۔ مگر اور دوسرے مقامات میں بھی عربی بت پرستی آبائی مذہب کی حیثیت رکھتی تھی اور ان تہواروں کو خصوصیت کے ساتھ مرکزیت حاصل تھی جو مقدس مقامات پر منائے جاتے تھے، عبادت کا یہ طریقہ محض اس وجہ سے رائج تھا کہ باپ دادا کے زمانے سے ایسا ہوا چلا آتا تھا۔ بت تصدیق میں بہت تھوڑا اور ان کی

مستشرقین کے بہت سونٹکوک داد ہام باطل ہوتے ہیں، انکی تفصیل کتب حدیث و رجال و سیر میں ہے۔
 ۱۔ عموماً عیسائی دنیا اسی قسم کے بہم الفاظ سے اپنا یہ مطلب نکالتی ہے کہ آئندہ چکر جو نبوت کا دعویٰ کیا وہ اسی سفر میں حاصل کیا ہو اعظم تھا۔ جسے اس طرح ظاہر کیا گیا مگر نہ تو ایسے سفروں میں کبھی اس قسم کا چرچا ہوا نہ کسی کافر نے جو ہم سفر رہے کبھی ایسا گمان یا دعویٰ کیا۔ حالانکہ نبیت ساحر، شاعر، اور دیگر الزامات کے یہ نہایت عمدہ الزام تھا۔ پھر اگر آپ تعلیم، کتابت وغیرہ کے سلسلہ سے پہلے بہرہ ہونے کے باوجود ایسا اعظم حاصل کر سکتے تھے تو مکہ کے دوسرے تجارتی جوہر طرح اس کے واسطے زیادہ موزوں تھے۔ کیوں نہ اُسے وہ تحریر و تفسیر میں بھی طاق تھے۔ چاہتے تھے کہ ان میں سے کبھی کوئی ایسا دعویٰ کرے۔

اہمیت کی بنان ان صفات پر نہیں تھی جو ان سے منسوب کی جاتی تھیں بلکہ اس تعلق پر جو انہیں بجا ریوں کے کسی خاص طبقے سے تھا۔ وہ خاندانوں اور قبیلوں کے سرپرست تھے اور گویا ان روابط کا مجسمہ جو کسی خاندان یا قبیلے کے مردہ اور زندہ افراد کے درمیان قائم تھے، ان سب سے برتر اور اعلیٰ اللہ تھا جو سب سے بڑا اور عالمگیر دیوتا سمجھا جاتا تھا۔ مقدس ترین قسمیں اسی نام کی کھائی جاتی تھیں اور صلح ناموں یا معاہدوں پر اسی کے نام کی مہر ثبت کی جاتی تھی (باسک الہم) اونٹن درجے کے دیوتا ایسے مواقع پر یاد کے جانے کے قابل نہیں سمجھے جاتے تھے اس لئے کہ ان کا تعلق اکثر صرف ایک فریق سے ہوتا تھا اور دونوں کی حفاظت کی ان سے امید نہ ہوتی تھی۔ دشمن کو دشمنانہ نظام سے باز رکھنے کے لئے اللہ کا واسطہ دلا یا جاتا تھا اور ایک مفسد کے لئے سب سے بڑی گالی۔ خدا کا دشمن (عدو اللہ) کہنا تھا لیکن چونکہ اللہ سب کا حاکم تھا اور سب پر یکساں فرائض عائد کرتا تھا اس لئے یہ ممکن تصور نہیں کیا جاتا تھا کہ کوئی انسان براہ راست اس سے قریبی تعلق پیدا کر سکتا ہے۔ عبادت میں وہ سب سے آخری درجہ رکھتا تھا اور ان دیوتاؤں کو ترجیح دیا جاتی تھی جو کسی خاص طبقے کی ناسندگی کرتے تھے اور جو اپنے مخصوص بجا ریوں کے ذاتی انحراف کو پورا کیا کرتے تھے۔ بائیںہ نہ تو اللہ کا خوف کوئی خاص اثر رکھتا تھا اور نہ دیوتاؤں کی عظمت، تہلوڑوں کے انعقاد سے جو عملی فائدہ ہوتا تھا وہ صرف یہ تھا کہ مقدس مہینوں میں جنگ نہیں ہو سکتی تھی، لیکن کیا زمانہ کے گزرنے کے بعد یہ مسئلہ بھی محض ذاتی سہولت کا رنگ بیا۔ عام طور پر بت پرست عربوں کا میلان طبع۔ اگر واقعی انکی شاعری میں انکا اصلی رنگ جھلکتا ہے غیر معمولی حد تک فحش و فحشہ کی طرف تھا۔ مینوشی، شکار، قمار بازی اور توشہ ایک طرف، انتقام، خانہ جنگی، غارتگری اور خواہش نام و نمود دوسری طرف یہی انکے شعر کے تخیل کی کل کائنات تھی۔ اچھے کاموں کے لئے اگر کوئی ترغیب ہو سکتی ہے تو وہ احسا شرافت ہی یا خاندانی حیثیت۔ دیوتاؤں کا نام شمس سے ان کی زبان پر آتا ہے اور وہ قطعاً ان کی ضرورت

سلطنت ہر گھر میں ہوتے تھے اور لوگ گھر سے باہر جاتے وقت یا گھر واپس آتے وقت ان سے برکت طلب کیا کرتے تھے

ابو بھارت بت بنا کر بچا کرتا تھا اور بدوی انہیں عام طور پر خریدتے تھے۔ (واقعی صفحہ ۳۵۰ د)

محسوس نہیں کرتے مگر کامل اعتماد صرف اپنے نفس پر کرتا ہے، وہ تنہا یگستانوں کا سفر کرتا ہے خطرات کے وقت اس کی مدد پر بجز اس کی تلوار کے اور کوئی نہیں ہوتا۔ نہ تو کوئی خدا اس کی حفاظت کرتا ہے اور نہ وہ اپنی روح کو کسی دلی کے سپرد کرتا ہے۔ اسکی بے پروا خود پرستی بڑھ کر خاندان یا قبیلے کے لئے شریف قربانی کی شکل اختیار کر سکتی ہے لیکن اس کی بہادری کے کارناموں میں مذہبی جذبے کو کوئی دخل نہیں، اور نہ ان سخت، صاف انکبن یا انہیمہ پر از جذبات طبائع میں روحانیت کی کوئی جھلک نظر آتی ہے۔ ایک بلکا سا رنگ اس احساس کا جسے کسی طرح مذہبی کہا جاسکتا ہے ان پر اس وقت چڑھتا ہے جب کوہ آتش نشاں جل چکا ہے اور زندگی کا طوفان ختم ہو چکا ہوتا ہے۔ اس وقت ممکن ہے کہ گزری ہوئی سیلابی کیفیت پر انوس کا ایک کلمہ ناتی نہ ملے۔ بہت ممکن ہے کہ بہ نسبت بڑیوں کے، جو لفظ یا تاثر شاعری کے مالک تھے،

۱۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عرب کی شاعری میں بت پرستی کے متعلق بہت کم معلومات ملتے ہیں، اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ کہتے تھے بلکہ اسلام کے بعد اس قسم کا ادبی سلسلہ ایک حد تک فنا ہو گیا، اب تک لات، غزلے، اور دیگر ترانہ کی قسمیں، انکی نہیں وغیرہ اشعار میں موجود ہیں۔

رَأَا مُؤْمِنِينَ يَحْتَمِ غَيْبٌ
وَأَمَّا الْعَلَمُ وَالْأَشْرَابُ

میں دیکھتا ہوں کہ ہم ایک نامعلوم غرض کے لئے رکے گئے ہیں لیکن ہم تو اپنی رنگ رینوں سے ہیں

عَصَا فِرْعَوْنَ بَانٍ وَ دَوْدَ
وَأَجْرًا مِنْ تَحْتِهَا لَبِثًا

بساط تو ہماری پھیرد، کبھی اور کیرٹے کوٹے سے زیادہ نہیں لیکن جرات میں بھوکے میٹھے سے بھی بڑھ چڑھ کر ہیں،

أَلِي عَرَقُ النَّارِ وَ ثَجَّتْ عَرُوقِي
وَنَدَّ أَلْوَتْ لَيْلِي شَابِي

اگرچہ میری جڑ زمین کی گہرائی تک پہنچ گئی ہے لیکن یہ موت بعد سے میری جوانی چھین لے گی

وَنَجَى سَوْفَ كَيْلُنِي وَ جَرَمِي
وَلَمَقْنِي وَ شَيْكَا بِالْأَرْبَابِ

اور غریب میری روح کو میرے جسم سے الگ کر کے مجھے خاک میں ملا دے گی

امرو القیس مرتبہ آوارڈٹ صفحہ ۱۲۰

شہری عربوں کی نگاہ میں مذہب کی اہمیت زیادہ رہی ہو، لیکن یہ فرق کچھ بہت بڑا نہ رہا ہوگا۔ کہہ کے قدیم باشندے ذہد و تقویٰ کو تجارتی حیثیت سے اختیار کرتے تھے۔ یہی حال آجکل بھی ہے۔ اس لئے کہ انکی تجارت کا دار و مدار حج پر تھا۔ اس سبب کا حرم کی حرمت یا مقدس مہینوں کی خیر روزہ صلح پر محمد (علم) سے قبل عربوں کے عقیدے بہت کمزور اور پھپھکے تھے۔ اکثر واقعات اور مشیر مشاہد ہمیں کہ مذہب سے عدم توجہی اور دیوتاؤں سے تمسخرانہ لاپرواہی کوئی غریب معمولی بات نہ تھی۔ گو کہ بسے ہوئے دین کے نعم البدل کی جستجو عام نہ تھی لیکن چند افراد ایسے بھی تھے جو اس منفی کیفیت کو غفلت پرستہ اور ایک بہتر دین کی تلاش میں سرگرداں نظر آتے تھے۔ طائف میں اسید بن ابی اہلنت، کہ میں زید بن عمرو اور مدینہ میں ابوقیس بن ابی انس اور انوعامراس قسم کے لوگ تھے۔ یہ ضیف کہلاتے تھے غالباً انہیں کے معنی ہیں، تو بہ کرنے والے، یا وہ لوگ جو گناہ سے چھٹکارا حاصل کر سکی کوشش کرتے ہیں۔ یہ لوگ کسی باقاعدہ فرقے کی شکل میں نہ تھے اور نہ درحقیقت انکے خیالات ہی کوئی مرتب صورت اختیار کر چکے تھے۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ ایک دوسرے سے ملے رہتے تھے اور انکی حیثیت ایک منظم جماعت کی سرگزشتی انتہائی سبیل سے زیادہ اپنی روح عزیز تھی اور صرف مدینہ ہی پر یا عموم مہاجرینہ کہ انکی تعداد کچھ زیادہ

۱۱ عربی بت پرستی سے تعلق، جلد سوم - Paoche Specimen - Hist. Arabia

Krehl: Religion der Vorislamischen Araber (Leip - 1863)

3 Sprenger - Vol 1, 1 Sq.

۱۱ ضیف وہ لوگ کہلاتے تھے جو آجابی رسوم کے مطابق بت پرستی میں حصہ نہ لیتے، مشر و شر کے معتقد نہ تھے اور حضرت ابراہیمؑ کے مذہب پر اپنے آپ کو سمجھتے تھے، ضیف کے معنی مڑا ہوا کہ گنہگار۔
۱۱ ضیف غلط ہے، مدینہ میں یہودیوں کی اکثریت تھی۔ مگر اس قسم کے بہت سے لوگوں کا ذکر کسی معتد کتاب میں نہیں ملتا۔

تھی۔ انہوں نے شرک سے انکار کر دیا تھا اور اللہ کو مانتے تھے لیکن یہ عقلی دلائل کا تقاضا نہ تھا بلکہ انہیں ضمیر کی آواز تھی ایک خدا کو ماننا، اور اس کی مرضی کے آگے تسلیم خم کر دینا (اسلام) انہیں لے ایک ہی بات تھی انکی توحید کو احساس فرائض اور یوم الجزائے خیال سے بہت قریبی تعلق تھا۔ اس کو بت پرستوں کے دنیاوی خیالات سے کوئی سروکار نہ تھا اور گویا ایک ہدایت تھی گناہ سے بچنے کی اور سیدھے راستے کی طرف وہ لوگ اصولین نہ تھے بلکہ عابد اور زاہد تھے۔ عہد عتیق اور انجیل کے بہت پرانے خیالات (دین ابراہیم) تھے جو ان میں دوبارہ جاگ اٹھے تھے مجموعی طور پر وہ الہامی دین کی ترقی یافتہ صورتوں کی طرف کم میلان رکھتے تھے اور چاہتے یہ تھے کہ کوئی نئی صورت پیدا ہو جائے اسی لئے ان میں سے بہت کم ایسے تھے جو اس زمانے کی کسی مذہبی جماعت میں داخل ہوئے۔

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) جیسا کہ معلوم ہوتا ہے، ان خلفائے اپنی بیوی کے ایک چھپرے بھائی ورقہ بن نوفل

۱۱ جو لوگ خلیفہ تھے وہ یہود و نصاریٰ سے مل چکے تھے، ان کے نزدیک صحیح توحید اور صداقت ان کے یہاں نہ تھی، رسوم اور شرکی اعتقادات کی کثرت نے انہیں ان مذہبوں سے برگشتہ کر دیا تھا بعض عیسائی اور یہودی بھی ہو گئے تھے۔ امتیاز بن ابی اہلصلم عیسائی تھا۔ عام طور پر یہود و عیسائی آئینوں کے متفطر تھے۔ اس کا چرچا غالباً ان لوگوں نے بھی سنا ہو گا۔ اس لئے وہ متفطر تھے۔ امتیاز تو اپنے آپ کو اس کا اہل بھی سمجھنے لگا تھا، مگر دعوے کا موقع نہ ملا۔

۱۲ ورقہ بن نوفل کے متعلق مضمون نگار کا یہ خیال کہ وہ خلیفہ تھے محض تیس سے زیادہ وقت نہیں رکھا وہ منجملہ ان لوگوں کے ایک تھے جنہوں نے مذہب کی تلاش کی، زید بن حارثہ نے یہود اور عیسائیوں سے ملنے کے بعد ملے کیا کہ مذہب ابراہیم دین خلیفہ، اور ای پر زندگی گذارنی چاہئے۔

۱۳ ورقہ نے عیسائی مذہب قبول کر لیا اگرچہ اہول۔ نے کوئی تیسرا نہ کی مگر وہ کتبہ، عہد قدیم و جدید سے واقف اور عبری زبان سے عربی میں ترجمہ کرتے تھے۔ ہوٹن، رشتہ دار یونانی وجہ سے آپ کی ملاقات ضرور تھی، مگر کیا انکی علمی تحقیقات سے بھی مستفید ہوئے؟ یا اور کوئی مستفید ہوا، اس پر ہمارے پاس کوئی شہادت نہیں ہے، ظاہر

کے ذریعہ سے جو خود بھی خفیف تھوڑا دشمناس ہوئے۔ جسکے دل میں ان عقائد کو ایک بار آور زمین ملی۔ ان میں ایک بیک ایک قادر مطلق اور حاضر و ناظر ہستی کی اطاعت اور اس سے شعلق اپنی ذمہ داری کا زبردست احساس پیدا ہو گیا۔ بوڑھے زید بن عمرو کی مثال کو سامنے رکھ کر وہ اکثر کئی کئی روز تک ویران اور سنان غار حرا کی تنہائی میں بیٹھ کر غور و فکر اور عبادت کیا کرتے تھے شاید برسوں تک وہ اسی قسم کی انفرادی ریاضت میں لگے رہے اور کوئی بات ایسی نہیں کی جس سے انہیں اسی خیال کے اور لوگوں سے کوئی امتیاز حاصل ہو سکے۔ لیکن اس دفعہ غنی خیالات نے ایسی نطرت میں گھر کیا تھا جو ابتداء ہی سے ہیجان اور وہم کی طرف مائل تھی اور بالآخر جوش کھا کر پھوٹ نکلے۔ اس طرح وہ ایک نبی ہو گئے

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۲) وہ قوم سے مرعوب ہوئی کی وجہ سے نئے دین کو پھیلانے کے واسطے تیار نہ تھے صحیحین کی حدیث میں انکے عیسائی مہنیکا ذکر ہے انہی کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی خدیجہ پہلی مرتبہ وحی کے بعد لائی تھیں۔ ملہ زید بن عمرو سے آپ کی ملاقات تھی۔ مگر نہ تو زید نے کوئی ایسا طریقہ عبادت کا اختیار کیا تھا جس کا نمونہ آپ کے رو برد ہو، نہ آپ اس قسم کے امور سے کچھ متاثر ہوئے مکتب حدیث و سیر میں مذکور ہے کہ آپ نے ایک مرتبہ زید کو کسی میلہ میں کھانے پر بلایا، مگر زید نے یہ کہہ کر کہ میں تہوار کے ذابغ نہیں کھاتا، شرکت سوا کا کر دیا۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس قسم کے خفا، سے متاثر نہ تھے۔ ابن شہام ج ۱ صفحہ ۱۵۳ (مع الرض الاف) میں یہ واقعہ مذکور ہے کہ قریش جاہلیت میں حرا، ثو، و خیرہ پر ایک ماہ کا اعتکاف کرتے تھے، جس میں کچھ ذکر اور افعال خیر ہوتے تھے اس طریقہ پر آپ نے بھی عمل کیا، ممکن ہے۔ ابراہیمی طریق کہا جاتا ہو اسے عنث یا تحف کہتے تھے جس کے معنی گناہ سے اجتناب یا لوگوں سے دور ہونیکے ہیں۔ غرض خفا کے کسی خاص طریقہ کے بجائے قریش کے جاہلیت یا جو عہدہ اطوار تھے آپ انہیں پسند کر کے عمل کرتے تھے۔

۵۵ ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ آپ کو خفا، سے کوئی تعلق نہ تھا، نہ آپ کی طبیعت میں کسی خاص ہیجان و وہم کا سلسلہ پایا جاتا تھا۔ بلکہ فطرت سلیمہ اور اخلاق حسنہ جو آپ کی طبیعت تھی، جس سے آپ غر با سائین کی اعانت کرتے مظلومین کی داد رسی میں شریک ہوتے۔ اس قسم کے نیک امور جو عرب میں عام تھے، انہیں موص اہل مکہ جو ابراہیمی دین کے

عام طور پر تو اس کی نسبت یہود سے کی جاتی ہے۔ حجاز اور یمن میں یہود کثرت سے آباد تھے۔ عربوں سے ان کے تعلقات بہت وسیع تھے اور انہیں ایک حصہ انجیلی اور مذہبی مواد کا بلاشبہ یہود نے فراہم کیا ہے۔ مجددِ مسلم، تو خاص طور پر تقریباً تمام قصوں کے لئے اور اکثر قوانین و ازواج، طہارت وغیرہ) کیلئے یہود کے رہن منت ہیں اور اسلام کی مذہبی زبان میں بھی یہودی الفاظ بہ کثرت ملتے ہیں۔ لیکن اسلام کی ابتدائی اور حقیقی قوتوں کا منبع ہرگز یہودیت نہیں ہے، بالخصوص ستراد جزا کے خیالات اور ان سنت فرأض کا تخیل جو خالق نے مخلوق پر عائد کئے ہیں اور یہی دونوں قرآن کی قدیم سورتوں میں جاری

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۲) اور اس قسم کے خیال والوں سے ضرور ملاقاتیں تھیں، انکو چالیس برس کی عمر تک کوئی طرزِ طریقہ ایسا نہیں ثابت ہو سکا کہ اس قسم کے خیال سے آپ کو خاص اُس معلوم ہو، بخاری وغیرہ کی روایات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ عام سیلوں میں شرکت فرماتے تھے، ایک مرتبہ اپنے زید بن عمرو کو اپنے دسترخوان پر بلایا، مگر انہوں نے یکے بیکر شرکت سے انکار کر دیا کہ میں ایسے تہواروں پر جو ذبح ہوتا ہے اسے نہیں کھاتا، اس قسم کے معلومات سے یہ دعویٰ غلط ہو جاتا ہے کہ آپ اس سے متاثر ہوئے، نہ آپ کی پہلی زندگی میں کوئی ایسا اثر پایا جاتا ہے کہ اپنے ایسی کوئی رائے ظاہر فرمائی قرآن مجید میں صاف ہے جو حد تک ضالہ ہمدنی، پس محض خیالی بنیادوں پر ایسا دعوے قابلِ سماع نہیں ہو سکتا، یہود شیکھ جاز میں کثرت تھے مگر کیا ان کے پاس آپ آتے جاتے تھے؟ اس کا ثبوت نہیں ملتا، تفصیل نہیں، اور احکام و قوانین کی بہت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طرزِ محض نقل و حکایت نہیں ہے، ہر اہم مسئلہ کے مختلف فیہ مقامات کو یہود و نصاریٰ کے رد و رد اس طرح پیش کیا گیا کہ آج تک انکا کوئی فریق ترویج نہیں کر سکتا۔ جس شہتہ و اختلاف و لغویات میں وہ مبتلا تھے اس کو واضح طور پر بتا دیا۔ آئیکے تار و پود بکھر دئے۔ یہ کام محض برائے نام دوچار مرتبہ کسی یہودی یا عیسائی سے ملاقات کرنے سے ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا کاش یہ لوگ اسی نظریہ کو پیش کرتے کہ آپ پڑھے لکھے تھے، اور محض برائے نام ان پڑھے ظاہر کیا گیا۔ اس صورت میں یہ تمام دعوے درست ہو سکتے تھے۔ الغرض آپ کی زندگی کو اگر نقد و تدبر سے دیکھا جائے تو اہام دوجی کے تسلیم کے بغیر کوئی چارہ نہیں نظر آتا، واللہ ہمدی من بٹ مالی صراطِ مستقیم۔

دوسری ہیں، ابتدائی جذبات میں اور اس حصے میں جو بعد کو بڑھایا گیا ہے، امتیاز کرنیکی ضرورت ہے۔ محمد (صلعم) کو غیر یہود سے نہیں ملا بلکہ انہوں نے بعد کو اُٹھ کر انہیں ملا دیا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ عیسائیت بھی صحیح طور پر اسلام کا اخذ نہیں ٹھیرای جا سکتی۔ عیسائیت سے یہاں مراد اس کی وہ ترقی یافتہ صورتیں ہیں جبکہ ثبوت تاریخ سے ملتا ہے۔ عرب، یونانی، شامی اور حبشی۔ حیر کی کلیسا سے واقف تھے اور انہوں نے طرح طرح سے اسلام پر اثر ڈالا ہے لیکن ان میں سے کسی میں بھی یوم جزا کا خیال اس وقت تک مرکزی حیثیت نہیں رکھتا تھا اور یہ احساس کہ زندگی پر ایک اعلیٰ حقیقت کی حکومت ہونی چاہئے دنیا کے آثار چڑھاؤ میں فنا ہو چکا تھا مگر شامی باپلی صحرا میں کلیسا کے مجموعی اصلاحی حلقے سے بہت دور، قدیم عیسائیت اور غالباً اسنزم بھی اب تک ٹٹا رہے تھے اور کلیسائی تاریخ کا ہاتھ ان تک نہیں پہنچا تھا۔ ان میں سے ایک طرف ترصابیؒ (از ۷۷۷ء) تھے اور دوسری طرف اس خطے کے بے شمار تارک الدنیا صابیوں سے اسلام کا تعلق اس طرح ظاہر ہوا ہے کہ مکہ اور طائف میں اس کے پیرو صابی کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ ان سے عام طور پر صرف خارجی شکلیں اخذ کی گئی ہیں اگرچہ ان کی اہمیت بھی کسی طرح سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتی ہے۔ سب سے گہرا اثر خنساءؒ پر اور ان کے واسطے سے رسول عربیؐ پر ظاہر انہی تارک الدنیا زاہدوں کا پڑا ہے۔ یہ لوگ عرب میں جس قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے اس کا اندازہ بدوی شاعری سے ہو سکتا ہے۔ اور جو طاقت انہیں بت پرستوں تک پر حاصل تھی اس کا ثبوت حیرہ اور غسان کی تاریخ کے متعدد واقعات سے ملتا ہے۔ ابو بکرؓ نے جو احکام ان افواج کے سرداروں کو دے تھے جو شام کی طرف روانہ کی گئی تھیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ عرب ان زاہدوں اور کلیسائی پادریوں کے جزوی فرق سے بھی کس قدر واقف تھے۔ یہ ان کے عقائد نہ تھے جنہوں نے زیادہ اثر کیا بلکہ ان کی ان پاک زندگیوں کا سچا خلوص جو آنے والی زندگی کی تیاریوں میں اور یوم جزا کی یاد میں صرف ہوتی تھیں اور جو بت پرستوں کی فاسقانہ اور ناجائز زندگیوں سے بالکل الگ نظر آتی تھیں۔ ترک دنیا اور غور و فکر پر ہی دو باتیں خنساءؒ میں بھی خاص طور پر نمایاں نظر آتی ہیں۔ اور کبھی کبھی یہ لوگ بھی راہب کے لقب سے یاد کئے جاتے تھے۔ اس لئے یہ نتیجہ نکالنا ہرگز غلط نہ ہوگا کہ انجیل کے انہی گنہگار شاہدوں نے جن کا ذکر

کلیسا کی تاریخ میں کہیں نہیں ملتا، وہ بیچ بویا تھا جس سے اسلام کا پودا اُگھا۔

حدیث بہت پرستی انداز میں بیان کرتی ہے کہ کس طرح آخر کار محمد (صلعم) نے اس چیز کا اعلان کیا جو ایک عرصہ سے ان کے اندر موجود تھی اور اپنا کام کر رہی تھی یا بالفاظ دیگر کس طرح وہ نبی بنے۔ ایک دفعہ رمضان کے مہینہ میں جبکہ وہ حسب معمول کوہ حرا پر عبادت اور غور و فکر میں مشغول تھے جبریل رات کے

۱۷ ہر چند کہ تمام معلومات کا ذخیرہ اس سے ساکت و صامت ہو، اور دنیا جانتی ہے کہ عیسائی یہودی اور صابائی عرب کے متفرق اطراف میں سہی کرتے رہے، حکومت اور ظلم سے بھی اشاعت مذہب اور دین سے منحرف کرنے کی سعی کی گئی مگر اس کا اثر عرب اور خصوصاً نجد و حجاز میں بہت کم ہوا، اور اگر کچھ کسی جگہ ہوا بھی تو برائے نام مذہب تھا، ورنہ ان کے اعمال میں دیگر عرب کے اعمال سے ہرگز کوئی نمایاں فرق نہ تھا۔

عیسائی اور یہودی و دیگر فرقوں کے یہاں نجات اجزاء و سزائے اور توحید کا وہ درس جو قرآن نے دیا ہرگز نہیں پایا جاتا، اور اگر تھوڑی دیر کے لئے تسلیم بھی کر لیا جائے کہ عرب کے ان خطوں میں جہاں عام طور پر آمد و رفت نہیں ہوتی تھی کچھ لوگ اس خیال کے موجود تھے تو اس کا کیا ثبوت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے یہ عقائد سیکھے۔ اسلام نے کبھی اس کا دعوے نہیں کیا ہے کہ اس کی تعلیمات میں کوئی جدت ہو۔ قرآن تو بکا رچکا کر کہتا ہے کہ وہ اسی حق کی تبلیغ کرتا ہے جو ازل سے موجود ہے اور اب تک رہے گا۔ یاں یہ البتہ رسول کا دعوے ہے کہ انہیں جو کچھ علم حاصل ہوا ہے وہ کسی انسانی ذریعہ سے نہیں بلکہ بذریعہ وحی براہ راست خدا سے حاصل ہوا ہے اور جب تک صحیح واقعات ہمیشہ کئے جائیں اس وقت تک اس سے انکار کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اہل یورپ کو دراصل یہ وقت اس وجہ سے پیش آتی ہے کہ وہ وحی کے امکان کو تسلیم نہیں کرتے۔ اس بحث کے لئے لائحہ عمل ہے اس خیال کی اب تک کوئی تائید و حجت نہیں قائم کی گئی کہ نبوت سے قبل آپ کے دل میں کوئی خاص خیر موجود تھی۔ احادیث میں جس قدر صحیح وقائع و اخبار ہیں سب میں نبوت سے قبل آپ کے کسی خاص دعوے کے حامل ہونے پر کوئی روشنی قطعاً نہیں پڑتی

۱۸ اس بیان کو ابن اسحاق نے وہب بن کیساں کے واسطے سے جلید بن عفریہ سے روایت کیا ہے (.....)

وقت خواب میں انکے پاس آئے۔ ایک ریشم پوشستان کے ہاتھ میں تھا اور باوجودیکہ ان کو رمضان آتا تھا انہوں نے انکو مجبور کیا کہ جو کچھ اس میں لکھا ہوا تھا اسے پڑھیں۔ یہ گویا آسمانی کتاب کے پہلے ٹکڑے کا نزول تھا جو وحی کے اس سرچشمہ سے آیا تھا جہاں سے موسیٰ، عیسیٰ اور دوسرے انبیاء کو بھی انکا حصہ ملا تھا اور اس طرح محمد (صلعم) بھی نبی پکارے جانے لگے۔ وہ الفاظ جنکے ذریعہ جبریل نے انہیں پڑھنے کی دعوت دی انکے قلب پر نقش ہو گئے اور وہ سورہ نمبر ۹۶ کے ابتدائی الفاظ تھے: - اقرء باسم ربک الذی خلق الانسان لیطیقا ان راہ استغنی ان الی ربک الرجعی

جو کچھ یہاں بیان کیا گیا ہے یہ محمد (صلعم) کے علم کی ابتدا نہیں ہے بلکہ انکی نبوت کی یقینی ہے کہ انکی بنا ایک خواب پر ہے جو انہیں ماہ رمضان کی ایک رات میں نظر آیا تھا (سورہ ۹۷ - سورہ ۱۸۱) اور یہ ممکن ہے کہ خواب کی شکل اس تخیل کا نتیجہ ہو جو روایا وحی اور نبوت کے متعلق چلا آتا تھا اور جسے قبول کرنا محمد (صلعم) نے سیکھ لیا تھا یہ البتہ مشتبہ ہے کہ وہ الفاظ جن سے فرشتے نے رسول کو پکارا تھا

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۷) (دیکھو سیرۃ ابن ہشام ج ۱ مع الروض صفحہ ۱۵۳) یہ روایت مسلحہ، اور اس سے اگر کوئی استدلال کیا جائے تو حدیث صحیحین کے ماتحت اس طرح ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہلے وحی بصورت خواب آئی۔ وحی کے ابتدائی سلسلہ میں خواب کا ذکر متعدد روایتوں میں ہے مگر سورہ اقرار کا خواب میں آنا صحیحین کی حدیث کے خلاف ہے۔ جس میں حضرت جبریل کا صاف طور پر آنا بیان کیا گیا ہے (دیکھو صحیح بخاری باب براء الوحی علیہا) پس اس روایت میں سیند کا ذکر غلط سمجھنا چاہئے۔

۱۔ آخری تین آیتوں کا نزول اسوقت نہیں ہوا تھا بلکہ بعد کو ہوا۔

۲۔ یہ سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۱۸۱ نہیں ہے بلکہ آیت نمبر ۱۸۵ یعنی شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن۔

۳۔ یقینی ہو چکا دعویٰ محض خیالی دھوکا ہے، جن آیتوں کا حوالہ دیا ہوا ان میں خواب کا ذکر نہیں ہے صرف وحی کا رات میں ہونا مذکور ہے اس سے زیادہ اگر کوئی بات ہو تو وہ یقیناً ماہ رمضان۔ پس ایسی.....

واقعی وہی ہیں جو سورہ نمبر ۹۶ میں موجود ہیں یا نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ سورہ بہت پرانی ہے اور اس کے مضامین اسلام کے ابتدائی خیالات کا بہترین نمونہ ہیں۔ انسان اپنے آپ سے مطمئن ہٹھا رہتا ہے لیکن اسے ایک نہ ایک دن اپنے خالق اور مالک کے یہاں لوٹنا ہے اور اس کے روبرو حساب دینا ہے۔ یہ ایک طبع پر قدیم ترین اسلام کا نبیادی اصول جو۔

جب فرشتہ چلا گیا تو محمد (صلعم) حدیث کے پاس آئے اور بہت دیکھ بھری آواز میں انہیں تمام واقعات سنائے۔ ان کا خیال تھا کہ انہیں آسیب ہو گیا جو۔ حدیث نے انہیں بہت تسکین دی اور

نوٹ صفحہ ۱۸ آیتوں سے خواب کا یقینی ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا۔ البتہ اس مسئلہ پر متصل روایت کی بنا پر جو ابن اسحاق نے ذکر کی ہے اس خیال کی عارت قائم کی گئی ہے جو خود قابل حجت نہیں بلکہ صریح حدیثوں کے خلاف ہے۔

راوی و نبوت کے متعلق تخیل، اور آپ کا اسے پہلے سے سیکھ لینا یہ امور خرافات اور لغویات سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ نہ ان کا کسی صحیح طریقہ سے ثبوت دیا جاسکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی زندگی کے متعلق روایتوں کے علاوہ قرآن مجید میں جو کچھ بیان ہے وہ نہایت صاف و صریح الفاظ میں ان تمام باتوں کا رد و ابطال ہے، آیت ۷۔ سورہ ۹۳ و جدک ضللاً قہدی، میں آپ کا امور شریعت سے ناواقف ہونا بالشریح مذکور ہے۔ اسی طرح ۲۲۔ ۵۲ و کنز لک اوجنا الیک رد حامن امرنا، ما کنتم تدیری ما لکتاب ولا الایمان و لکن جعناہ ذر انہدی بر من نشار من عبادنا، و انک لم تہدی الی صراط مستقیم اسی مضمون کی مزید توضیح ہے سورہ ۲۸، آیت ۴۶ میں صاف مذکور ہے و ما کنتم ترجون یعنی ایک الکتاب الارحمۃ من ربک، فلا تکنون ظہیر الکافرین، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز اس قسم کا کوئی خیال نہ رکھتے تھے، نہ کوئی امید کہ آپ نبی ہوں گے، اس قسم کی بعض روایتیں اگر کتب سیر وغیرہ میں ہیں تو وہ قابل ہٹاؤ نہیں ہیں۔

یقین لایا کہ یہ وحی آئی تھی اور اب وہ خدا کے رسول ہیں۔ لیکن انہیں اس وقت پھر شبہات پیدا ہونے لگے جب وحی رک گئی اور یہ شبہات آخر کار بہت تکلیف پہنچانے لگے اکثر ان کے جی میں آتا تھا کہ وہ حرا کی چوٹی سے گر کر جان دیدیں۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اس داعی تکلیف کی مدت دو سال سے تین سال تک تھی، لیکن فرشتہ پھر یک بیک ظاہر ہوا۔ محمد (صلعم) بہت گھبراتے ہوئے خدیجہ کے پاس آئے اور ان سے کہا ”مجھے اڑھا دو مجھے اڑھا دو“ یہاں یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ اڑھائے جانے کے بعد ہی انہیں غشی طاری ہو گئی اور اسی حالت میں وحی کا نزول ہوا۔ اس کے بعد بھی اکثر وحی اسی قسم کے دورے

ملے یہ غلط ہے کہ خدیجہ نے انہیں یقین دلایا، اس لئے کہ خدیجہ ہرگز ایسا نہ جانتی تھیں، اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ جب واپس تشریف لائے تو پریشان تھے، بنی خدیجہ رضی اللہ عنہا نے تسکین دی کہ آپ سچے نیک، فانی اور خادم خلق ہیں، آپ کو ہرگز کسی قسم کا گزند نہیں پہنچ سکتا، اور میں اپنے چمیرے بھائی درندہ سے اسکا ذکر کر دوں گی چنانچہ انہوں نے اسکا ذکر کیا اور آپ کو بھی انکے پاس لے گئیں۔ تب وہ بولے کہ اگر یہ سچ ہے تو یہ وہی بازو دار فرشتہ آیا ہے جو موسیٰ پر اتارتا تھا، کاش میں اس وقت زندہ ہوتا جب تمہاری قوم تمہیں شہر بدر کرے گی۔ آپ نے فرمایا کیا مجھے یہ لوگ بھال دیں گے؟ وہ بولا بیشک جب اللہ کا نبی حق لیکر آیا تو اس کی قوم نے دشمنی کی، اور اسے ستایا، وطن چھوڑنے پر مجبور کیا، یہ روایت تمام کتب سیر اور صحیح بخاری و مسلم میں ہے۔

۵۴ وحی کے متعلق اکثر اس قسم کے دوروں کا ہونا محض خیال ہے، خصوصاً یہودی و عیسائی مشنریوں نے اسے صریح بنا کر یضیلہ کر دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (سعادۃ اللہ) اس مرض میں مبتلا تھے اور صریح کے بیمار کو جیسے دورے آتے ہیں اسی طرح وحی بھی ان دوروں کا نام ہے۔ وحی کی یہ کیفیت اول تو کسی طرح صحیح روایت میں نہیں آئی، دوم یہ کہ صریح کے بیمار کا حال دنیا جاتی ہے کہ وہ مضمحل پست ہوتا ہے اور کسی اعلیٰ کام کا اہل نہیں ہوتا اور بہت جلد یا کچھ وقفہ سے اسی میں مرجاتا ہے۔ سوم یہ کہ کئی حقوق ذریعہ سے آپ کے اس قسم کے مرض ہونیکا پتہ نہیں چلتا، نہ سرنی کی زندگی میں جو ہزاروں آدمیوں کی آمد و رفت اور مناقبیں، یہود کا مد کرنا تھا۔ اس قسم کا ذکر آیا۔

کے سر سے ہٹا کر خود اٹھا لیا تھا) اور آخر میں انکے سب سے بڑے دوست ابو بکر بن ابی قحافہ۔ یہ لوگ پہلے مسلمان تھے۔ ابو بکر کی کوشش سے محمدؐ کو چند اور پیروں مثلاً عثمان بن عفان، زبیر بن العوامؓ، عبد اللہ بن عوف، سعد بن ابی وقاص اور طلحہ بن عبید اللہ جو سب کے سب تاریخ اسلام میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ بہت جلد ایک چھوٹی سی جماعت ہو گئی جس کے افراد ایک دوسرے کے ساتھ مل کر عبادت کیا کرتے تھے۔

خفاہ سے اور خصوصاً زید بن عمرو کے خاندان سے ان لوگوں کے تعلقات دوستانہ تھے۔ دونوں کے نام مشترک تھے یعنی مسلم اور ہشکل کوئی ایسا اصولی فرق دونوں میں تھا جو ایک کو دوسرے سے جدا کر سکے۔ رسول کی شخصیت نے ایک ایسی تحریک میں جو پہلے سے موجود تھی نئی جان ڈال دی تھی اور بس کسی طرح محمد (صلعم) کا ارادہ کسی نئے مذہب کی بنیاد ڈالنا نہ تھا۔ وہ صرف یہی چاہتے تھے کہ اپنی قوم سے قدیم اور سچے دین کو متوالیں۔ وہ عرب کو اسی طرح دعوت حق دیتے تھے جس طرح موسیٰ نے یہود کو دی تھی اور عیسیٰ نے نصاریٰ کو۔ یہ سب کا سب ایک ہی دین تھا جو صیغہ آسمانی میں لکھا ہوا تھا۔ مختلف کتابی مذاہب کا فرق محمدؐ کو بہت دنوں تک محسوس نہیں ہوا تھا۔

اس خفاہ کے ساتھ آپ کا خاص تعلق علاوہ خاندانی عام تعلق کے کسی صحیح ذریعہ سے ثابت نہیں ہو سکا جس طرح عام لوگ اُن سے واقف، انکے بعض خیالات سے آشنا تھے آپ بھی ہوں گے۔ مگر یہ لوگ ایک شک و شبہ کی صورت میں زندگی گزارتے تھے، انکے پاس زندگی کے ہر پہلو پر کوئی خاص احکام و معلومات کا سلسلہ نہ تھا۔ وہ عام طور پر تبلیغ نہ کرتے تھے، بلکہ اپنی زندگی کو ایسا نہ زندگی کر کے اسی پر قانع تھے۔ اگر قوم کی سیادت انہیں سے کسی کے پاس بھی تھی تو وہ یہ تکلیف نہیں کرتا تھا کہ اپنی قوم کی بت پرستی کو مٹائے۔

آپ نے مثل اور نبیاء (موسیٰ، ہنسی، ابراہیم، نوح، صالح، ہود) انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کی ابتداء وہی اصل الاصول توحید سے کی، انہیں تمام انبیاء مشترک ہیں، فروع میں کچھ اختلاف ہے (۸۷-۱۰۱) ان مذاہب کا اہم اہم صحیفہ ابراہیم، موسیٰ، ہ سے مضمون نگار کا یہ خیال خام قائم کر لینا کہ مختلف کتابی مذاہب کا

یہ سمجھیں تو کوئی وقت نہیں ہونی چاہئے کہ محمد (صلعم) نے کیوں پہلے پہل انہیں لوگوں کی طرف توجہ کی جن تک وہ آسانی سے پہنچ سکتے تھے لیکن انکا کام کچھ اس طرح کا واقع ہوا تھا کہ وہ اسی پر بس نہیں کر سکتے تھے بلکہ اعلان حق کرنا انکا فرض تھا۔ انکے ایک پیروار قثم بن ابی ارقم نے اپنا گھر جو کعبہ سے باہل متصل تھا اسی غرض کے لئے پیش کیا۔ اس طرح مسلمانوں کو ایک معقول جگہ مل بیٹھنے کی شہر کے اندر دستیاب ہوگئی اور کھنڈروں یا عمارتوں میں مجبوراً جمع ہونے سے نجات ملی۔ یہیں محمد (صلعم) تبلیغ کیا کرتے تھے اور یہاں پر بھی انہیں کچھ اور سننے مسلمان ہاتھ آئے۔ لیکن کہ والوں میں انہیں کچھ بہت زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ جو کچھ یہ کہتے تھے اہل مکہ کم از کم اس کے مفہوم سے پہلے سے ہی آگاہ تھے۔ بلکہ نہ صرف وہ دلولہ اور جوش تھا جس سے وہ پرانی سچائی کا اعلان کرتے تھے بلکہ اس جوش و خروش کا انپر مطلق اثر نہیں ہوا۔ انہوں نے انکو کاہن شاعر اور مجنون کہہ کر ٹال دیا۔ انکے خیال میں محمد (صلعم) کے مذہب میں بہت بڑی کمزوری یہ تھی کہ انکے ماننے والے زیادہ تر غلام یا کم حیثیت لوگ تھے اور اکثر نو جوان تھے، اگر کوئی حاکم، امیر یا مسن آدمی انکا ساتھ دیتا تو بالکل دوسری بات تھی۔ یہ حالت خود رسول پر بھی بہت گراں گذری تھی۔ سورۃ نمبر ۱۰ میں ہم دیکھتے ہیں کہ انکو اس امر پر تنبیہ

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۲) فرق محمد کو بہت دلول تک محسوس نہیں ہوا تھا، درست نہیں ہے کیونکہ یہ دعوے آپ کا آخر تک رہا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ اسلام "ہی صرف تمام انبیاء کا دین ہے یعنی اصول اسلام جو توحید اور عبادت الہی کے سوا کچھ نہیں تمام انبیاء کا مشترک دین ہوا اسی کی تعلیم سب دیتے آئے، اور اسی کو اپنے مکمل فرائض تمام شہادت کے راستے بند کر دئے۔

اسلہ یہ خیال غلط ہو کہ اہل مکہ پہلے سے اس سوا آگاہ تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو تمام نزل کا خاتمہ ہو جاتا۔ واقعہ یہ ہے کہ اہل مکہ اضطراری حالت میں صرف اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے، اور نہ سیکڑوں واسطے اور دیلے بنا رکھے تھے جنہیں اپنا ایلہ مان رکھا تھا۔ حشر و شرک کے شکر تھے، نذر و نیاز اور تمام عبادتیں غیر اللہ کیلئے مخصوص تھیں، یا غیر اللہ کی شرکت انہیں لازمی تھی۔ دن امور کی تعلیم یا انکی بات انکے پاس کوئی علم نہ تھا۔ ورنہ وہ یہ کہہ کر ہم اسے پہلے سے سنتے آئے ہیں، یہ کوئی نئی بات نہیں

کی گئی ہے کہ انہوں نے ایک اندھے فقیر کو بہت رکھائی سے الگ کر دیا تھا اس لئے کہ اس بیچارے نے انہیں اس وقت ٹوک دیا تھا جب وہ ایک با اثر آدمی کو اپنا ہم خیال بنا چاہتے تھے حالانکہ اپنی کوشش میں انہیں کامیابی نہیں ہوئی۔

اہل مکہ کی اس بے نیازی نے رسول خدا کے الفاظ میں بہت تلخی پیدا کر دی اور اب ان کے مواظبت میں ایک ایسا اختلافی رنگ جھلکنے لگا جو پہلے نہ تھا۔ ابتدائی سورتوں میں ہمیں توحید اثباتی اور عملی شکل میں نظر آتی ہے۔ خدا قادر مطلق ہے اور عظیم ودانا۔ وہ انسان سے وفاداری، تزکیہ نفس اور غیر مشروط اطاعت کا طالب ہے۔ جو عمل اس کے یہاں مقبول ہے وہ سچی زندگی ہے ایسی زندگی جس کی امتیازی خصوصیات نماز، روزہ اور زکوٰۃ ہو۔ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ اللہ کے سوا دوسرے معبودوں کی اطاعت ان خیالات سے خارج ہے۔ لیکن یہ نکتہ قابل لحاظ ہے کہ اس توحید کا شدید انکاری رنگ رفتہ رفتہ کھلا۔ یہ اسی بے توجہی اور استہزاء کا باعث تھا کہ محمد (صلعم) نے پہلی بار شرک کی سختی سے مخالفت شروع کی اور ساتھ ہی ساتھ اپنی رسالت پر زیادہ زور دیا محض اس لئے کہ لوگ اسے انہوں کے لئے تیار نہ تھے۔ اب وہ کفار کو اسے اس پر کہ وہ حکم خدا اور رسول خدا کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے تھے سخت عذاب کی دھمکی دینے لگے۔ انہوں نے ان اقوام ماضیہ کا ذکر کرنا شروع کیا جن پر اس وجہ سے قہر خداوندی نازل ہوا تھا کہ وہ اپنے نبی کی بات نہ سنتے تھے اور اس موقع پر وہ پرانے قصوں کو موجودہ حالات پر اس طرح منطبق کرتے تھے کہ نتیجہ نکالنے کی ضرورت باقی نہ رہتی تھی۔ یہ اہل مکہ کی ناراضگی کا باعث ہوا اور خصوصاً ایسی حالت میں کہ بالآخر یہ نیا مذہب آہستہ آہستہ پھیلنے بھی لگا۔ جن چیزوں کو محمد (صلعم) برا بھلا کہتے تھے وہ ان کے لئے مقدس تھیں وہ اپنے معبودوں اور اپنے آباؤ اجداد کی حمایت کے لئے اُٹھ کھڑے ہوئے۔ ان کا تعلق آبائی طریقہ عبادت سے اس وجہ سے اور گہرا تھا کہ ان کے شہر کی تمام ترقی کا دار و مدار اسی پر تھا۔ اب تک انہیں یہ نہیں بتایا گیا تھا کہ کعبہ شرک کا مرکز نہیں ہے بلکہ خدا کا گھر ہے۔ لیکن ان کے لئے

ملہ اس بیان سے مضمون نگار کا مقصود یہ ہے کہ اپنے شروع شروع میں تمام باتوں کی برائی کے ساتھ (.....)

کوئی اور صورت اس کے سوا نہ تھی کہ وہ ابوطالب کے پاس جو رسول کے چچا اور اس کے خاندان کے سردار تھے جاتے اور ان سے کہتے کہ انہیں چپ کر انہیں یا پھر ان سے اپنا سایہ حایت اٹھالیں۔ ابوطالب (محمّد صلم) کے مذہب کی حقانیت کے خود قائل تو نہ تھے مگر وہ یہ بھی نہ چاہتے تھے کہ اپنے محض اس لئے کہ وہ انکی حایت میں ہیں خواہ مخواہ پابندیاں عائد کر دیں۔ بالآخر جب اہل مکہ نے سختی سے اس بات کا مطالبہ کیا کہ یا تو ابوطالب اپنے بھتیجے کے ان ناروا حلوں کو روکیں یا علانیہ انکی حایت کریں اور رب کے خلاف میدان میں آجائیں تو مجبوراً انہوں نے محمد (صلعم) کو بلایا۔ انکے سامنے صورت حالات پیش کی اور ان سے یہ درخواست کی کہ خود اپنے آپ کو بھی اور ان کو بھی تباہی میں نہ ڈالیں۔ محمد (صلعم) پر اس تقریر کا بہت اثر ہوا اور انہیں یہ خیال پیدا ہوا کہ انکے چچا ان سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہتے ہیں لیکن وہ تو کسی طرح بھی اعلان حق کی اس ذمہ داری سے جو خدا کی مانند کی ہوئی تھی الگ نہ ہو سکتے تھے اس لئے انہوں نے یہ جواب دیا "اگر یہ لوگ میرے دائیں ہاتھ میں سولج اور میرے بائیں ہاتھ میں چاند رکھ دیں تب بھی میں اس وقت تک باز نہ آؤں گا جب تک یا تو خدا مجھے کامیابی عطا کرے یا اس کی راہ میں میری جان چلی جائے" ان الفاظ کے ساتھ محمد (صلعم) آبدیدہ ہو گئے اور واپس ہونے کے لئے مڑے۔ لیکن ابوطالب نے انہیں پکارا اور یوں کہا "اے میرے بھائی کے فرزند! جاؤ جو تمہارا چاہے کہو۔ میں تمہیں کسی حالت میں بھی چھوڑ نہیں سکتا"۔

بادجو ابوطالب کی حایت کے بھی محمد (صلعم) کو ان ذلتوں سے نجات نہیں ملی جو انہیں اپنے دشمنوں کے ہاتھوں روز برداشت کرتی پڑتی تھیں۔ ہاں اتنا ضرور تھا کہ کوئی انکو بہت زیادہ تکلیف

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۴) خود خاتمہ کعبہ کی بھی برائی کی، یا کم از کم اسکا ذکر نہیں کیا جس سے سمجھنے والے ہی سمجھ کر یہ بھی بخلا مقامات شرک دھارک زکفر ہے، مگر اس دعوے کے خلاف قرآن مجید کی تمام مکی سورتیں بیابانگ دہل اٹھلاں کرتی ہیں کہ مانہ کعبہ ابراہیم علیہ السلام نے تعمیر کیا، جو موجودیت شکن تھے، انہوں نے اپنے ادراپے خاندان کے لئے شرک دیت پرستی سے اقتباب کی دعا کی تھی، سورہ انعام، سورہ ابراہیم وغیرہ میں یہ باتیں بالتفصیل مذکور

نہیں پہنچا سکتا تھا اس لئے کہ وہ خوزیری جو اسکا لازمی نتیجہ ہوتی کوئی معمولی بات نہ تھی۔ لیکن ان کو کہیں زیادہ تکلیف میں آنے کے وہ ساتھی تھے جو کسی اور کے ماتحت تھے چکی پشت پناہی کے لئے کوئی طاقتور خاندان نہ تھا بالخصوص وہ غلام یا کنیزیں جنہوں نے یہ نیا مذہب اختیار کر لیا تھا اسکے ساتھ کوئی رعایت نہ ہوتی تھی بلکہ اکثر اوقات شدید بے رحمی کا نشانہ بنتے تھے۔ ان میں سے بعض کی آزادی کی قیمت ابو بکر نے ادا کی۔ اگرچہ اسکا پتہ نہیں چلتا کہ کوئی شہید ہوا ہو لیکن پھر بھی بہت سے مسلمانوں کی حالت ایسی ناقابل برداشت ہو گئی کہ انہیں مجبوراً حشہ کی طرف ہجرت کرنی پڑی۔ حشہ کے عیسائیوں کو یہ لوگ تقریباً اپنے مذہب ہی بھائی کے برابر سمجھتے تھے۔

ایک عرب کے لئے اپنی قوم کی دشمنی گویا نام دنیا اور خدا سے دشمنی مول لینا ہے وہ اس کو کسی طرح موت سے کم نہیں سمجھتا۔ محمد (صلعم) جو اب تک مکہ میں ہی مقیم تھے۔ طبعاً اس دشمنی کو کم کر نیکی برعکس کو کشش کرتے رہتے تھے اور انکے ہم وطن بھی قدر ثابہی چاہتے ہونگے کہ ان سے کوئی سمجھوتہ کر لیں۔ محمد (صلعم) نے اس کو کشش میں یہاں تک کیا کہ اپنی توحید کی تیز و صاف کو کچھ کند بھی کر دیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک دفعہ جب سرداران قریش کعبہ میں جمع تھے محمد (صلعم) انکے پاس آئے اور انکو سورہ نمبر ۵ مانسنے لگے۔ جب وہ اس آیت پر پہنچے: **أَفَرَأَيْمُ اللَّاتُ وَالْعُزَّىٰ، وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ،** تو شیطان نے انکی زبان پر وہ الفاظ جاری کر دیے جنہیں وہ ایک مدت سے بذریعہ وحی کے حاصل کرنا چاہتے تھے۔ وہ الفاظ یہ ہیں **ملک الترانیتو السعی وان شفاعتہن لترجی**۔ سننے والے بہت متعجب

۱۵ حضرت عمار کی والدہ سمیہ کو ابو جہل نے مار ڈالا تھا۔ (سیرۃ ابن ہشام ج ۱ صفحہ ۲۰۳)
 ۱۶ اس میں شبہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دل سے چاہتے تھے کہ کسی صورت سے سب اہل مکہ اسلام کو قبول کریں۔ انکے کفر و شرک سے اسلام کی عداوت اور مسلمانوں کی ایذا سے سخت رنجیدہ ہوتے تھے، یہ مصنفون چند سورتوں میں وارد ہوئے مغلہ اسکے سورہ کہف کی ابتدا میں صاف طور پر مذکور ہے **ملک باخ ففسک علی**
 ۱۷ آناہم۔ ان لم یؤمنوا بہذا الحدیث اسفا، اس ذیل میں یہاں تک بھی مذکور ہے کہ آپ کسی قسم کو

ہوئے لیکن ساتھ ہی ساتھ خوش بھی ہوئے کہ انکی دیویوں کو محمد (صلعم) نے تسلیم کر لیا۔ چنانچہ جب انہوں نے

(نوٹ نمبر ۲۶) چھوڑ کے لڑکھی راضی ہو گئے تھے یا فریب رضی تھے ایسی یہ کہ ایک معین عرصہ تک آپ بتوں کی خدمت سے سکوت اختیار کریں اور کفار بھی مسلمانوں کی ایذا رسانی سے باز آجائیں ۶۸-۹ و د و الودم من فیدہنوں ۵ اور ۱۷-۱۶-۷۳-۷۴-۷۵) وان کا ولفقنوا تک عن الذی اودعنا الیک لتفتري علينا غیرہ واذ آ لاخذ ذک خلیلاہ واولا ان ثبنتاک تقد کدت ترکن الیہم شینا قلیلاہ اذلا ذتناک صنف الحیوة وضعف المرات ثم لا تجدک علینا نصیرا ۵

ان آیات سے آپ کا اتحاد و ائتلاف کے لئے بشریت سے میلان ظاہر ہوتا ہے، مگر اس کا واقع ہونا کسی صحیح ذریعہ سے ثابت نہیں ہوتا، تاہم الغرائق اعلیٰ کا افسانہ باوجود شہرت کے بے سند اور بے اصل ہے، کسی صحیح روایت سے نہ ثابت ہے نہ صحیح حدیثوں کے کسی مجرہ میں اسکا ذکر ہے، سب سے اول اسے زہری نے اپنی معاذی میں بلا سند ذکر کیا ہے جس کے بعد یہ قصہ تمام معاذی و سیر کی کتابوں میں اسی واحد ذریعہ سے شائع ہوا، علما و ناقدین، محدثین و محققین نے اس کو بے اصل اور موضوع بتایا۔ پہر اسکی مختلف طور پر روایتیں ہیں کسی میں یہ الفاظ آپ نے خود پڑھے، کسی میں شیطان نے پڑھے، کسی میں یہ کہ خود شرکین نے آپ کے پڑھنے سے پہلے پڑھے، بعض کوئی عجم بیان نہیں ہو سکا۔ مخالفین جو ضعیف کو صحیح اور صحیح کو ضعیف بنانیکے واسطے ہر وقت تیار رہتے ہیں آپ نے اڑھے اور زنگارنگ سے اسے پکا دیا، اس سلسلہ میں بعض مسلمانوں کو بھی شبہ ہو گیا ہے وہ محدثین و زناد کے دام فریب میں آکر اس قسم کی روایتوں کو قبول کرنے پر مائل ہوئے ہیں، بعض نے آیت ۵۲، ۵۳، ۵۴ سورہ الحج (۲۲) و ما ارسلنا من قبک من رسول وانا بنی الا اذا منی الی الشیطان فی انشیتہ فیئشخ اللہ ما یلقی الشیطان ثم یحکم اللہ آیاتہ و اللہ علیم حکیم ۵

سے استدلال کیا ہو حالانکہ انیت (آرزو) اور قرأت دونوں ایک چیز نہیں، نبی بشریت سے بعض ایسی آرزوئیں کر سکتا ہے جو خلاف مرضی الہی ہو، مگر وہ قرأت میں اپنی طرف سے کچھ بڑھاڑ نہیں کر سکتا چنانچہ (۶۹-۷۴ تا ۷۵) و لول قول علیہما بعضنا بعضا، الا قالہ لیلہ لاخذنا منہ بالیمین۔ ثم لقطنا منہ لوتین

اس سورہ کو ان الفاظ پر ختم کیا: فاسجد واللہ داعیہ و اتودہ سب کے سب ایک ساتھ سجدے میں گر پڑے۔ اس کے بعد انہوں نے اس اقرار پر اظہارِ اطمینان کیا اور محمد (صلعم) کو ماننے کے لئے تیار ہو گئے لیکن رسول خدا گھر پریشان واپس گئے۔ شام کو جب جبریل آئے تو محمد (صلعم) نے یہ سورۃ اس کے سامنے دہرائی۔ اسے منکر فرشتے نے کہا اور تیمم فرمایا کیا تم نے لوگوں کو وہ الفاظ بتا دیے جو

فاسم من احد عنہ حاجسین میں صاف مذکور

ہو کہ بھی کسی طرح سے کوئی الفاظ بڑھا گئے نہیں سکتا۔ ورنہ وہ سخت سزا کا مستوجب ہو گا اور (۲۷-۲۸-۲۹) میں حفاظت کا ذکر ہے، اور یہ کہ خدا کے علم و حفاظت کے ذیل وحی آتری ہے، اگر اس قسم کے شیطانی دساوس کا دخل اس میں ہو جائے تو پھر حفاظت الہی بیکار ہو، اور وحی الہی و وحی شیطانی میں تمیز کی کوئی صورت باقی نہ رہے۔

لیا بعض روایتوں میں اس امر کا بیان کہ آپ کے سجدے کے وقت تمام کفار نے سجدہ کیا، یہ غالباً بہت پہلے کا قصہ ہے، یعنی ہجرت حبشہ سے بھی پہلے کا چنانچہ ابن مسعود وغیرہ کی روایت اس پر شاہد ہے، گویا اس وقت کفار مکہ میں ایسی منافرت نہ تھی اور ہو سکتا ہے اگر اس کی صحت ثابت ہو کہ حبشہ والوں کو انکار اور تکلیف دینے کے واسطے کفار قریش نے یہ حرکت کی ہو، اور اسے شائع کر کے انہیں واپس کیا ہو، کیونکہ انہوں نے نجاشی کے پاس اپنے غیر بھیج کر انکی واپسی پر زور دیا تھا مگر اس نے قبول نہ کیا، اور بجائے اس کے کہ ان پر کسی قسم کی شدت کرنا اور زیادہ مہربان ہوا، وہ خود مسلمان ہوا، اور ایک جماعت کے ساتھ مسلمان ہوئی، بعض علماء نے یہ صورت بھی بیان کی ہو کہ ممکن ہے آپ نے پڑھتے پڑھتے وقفہ کیا ہو اور اسی وقت شیطان نے یہ الفاظ ملک الغرائق العلیٰ پڑھ دئے ہوں، مگر یہ بھی کسی طرح قابل قبول نہیں، اس لئے کہ یہ روایت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی پھر حفاظت وحی کے بھی صریح خلاف ہو۔

عرض یہ تھہرنا ان بے حقیقت و بے اصل قصوں کے ہے جہاں امدادِ دین نے شائع کیا، اور بہت سے بھولے بھالے لوگوں نے محض عجیب و غریب موٹی وجہ سے قبول کر کے اپنی کتابوں میں دس کر دیا، جس طرح اور طب و بائیں روایتیں وہ درج کرتے تھے جب تحقیق و تنقید کا وقت آیا تو اسے صحیح روایت سے خارج کر دیا گیا پس یہ نہ یقینی ہو، نہ قطعی، بلکہ کذب و افتراء ہے اور پس۔

میں نے تم سے ہرگز نہیں کہے تھے، اب محمد (صلعم) کو اس کا سخت صدمہ ہوا اور یہ خوف ہوا کہ کہیں خدا کی جگہ سے گرنے جاؤں لیکن اس نے رب نے انہیں پھر اپنے ساتھ میں لے لیا اور انکا درجہ اور بلند کر دیا۔ اس نے ان کے قلب کو ان شیطانی الفاظ کو مٹا دیا اور صحیح آیت کو ازل کیا۔ اس طرح پوری عبارت اب یوں ہوئی: افلا تم الا ان الله والعزى۔ ومنه الله الاخرى۔ الحکم الذکر وہ الا ان الله۔ ملک اذا قسمه ضیضے۔ جب یہ نئے الفاظ اہل مکہ کے کانوں تک پہنچے تو انہوں نے پہلے ان الفاظ سے انکا مقابلہ کیا اور یہ سمجھ لیا کہ رسول نے پھر صلح ختم کر دی۔ اب انکی ذہنی پھر شروع ہوئی اور زیادہ شد و مد کے ساتھ۔

عام طور پر شبہ کیا جاتا ہے اور یہ حق بہ جانب ہو کہ یہ سمجھو کہ ایک عارضی دوسرے شیطانی کا نتیجہ نہ تھا بلکہ گفت و شنید اور طویل غور و فکر کے بعد کیا گیا تھا اس کے علاوہ دوبارہ ان بن بھی اتنی فوری نہ تھی جتنی دکھائی جاتی ہے۔ یہ صلح غالباً ایک دن سے زیادہ تک قائم رہی۔ کم از کم اس واقعہ میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ ہر مذہب کو عوام کے ہوا کر کرنے کے لئے ایک نہ ایک سمجھوتے کی ضرورت ہوتی ہے لیکن محمد (صلعم) کے لئے یہ وقت ابھی نہیں آیا تھا۔ بعد میں انہوں نے معاہدہ کے اصول پر زیادہ پراثر طریقہ سے عمل کیا۔

اہل مکہ اور محمد (صلعم) کے درمیان جو صلح ہوئی تھی اس کی خبر پاکر حبشہ کے مہاجرین واپس آئے لیکن یہاں پہنچ کر انہوں نے صورت حالات کو اس سے بہت مختلف پایا جس کی توقع انکو چلتے وقت تھی اور تھوڑے ہی دن بعد دوسری دفعہ ہجرت کرنی پڑی۔ آہستہ آہستہ کوئی ایک سو ایک مسلمان جن میں سے اکثر نوجوان تھے چھوٹی چھوٹی جماعتوں میں پھر حبشہ کی طرف چلے گئے اور وہاں پھر اکادمستانہ خیر مقدم

ملے یہ واقعہ سراسر غلط ہے کہ آپ نے کوئی صلح کی، کیونکہ یہ قرآن مجید و صحیح روایات کے خلاف ہے اس لئے اس رجوع معاملہ بھی مشتبہ ہے۔ اگر کوئی صورت ہو سکتی ہو تو وہ صرف یہی کہ اہل مکہ نے محض مہاجرین مسلمانوں کو واپس بلانے کا ایسی کوئی حرکت کی ہو۔ اور ممکن ہے بعض مسلمان واپس ہوئے ہوں۔

کیا گیا۔ انیس جعفر بن ابی طالب اور رسول کی بیٹی رقیہ بھی مع اپنے شوہر عثمان، ابن عفان کے شامل نہیں۔
 اس مقام سے ایک بیک پھر جائیگی جس سے محمد (صلعم) کا اعتبار بہت گھٹ گیا اور خود ان
 کی طبیعت بھی عرصے تک اس سے متاثر رہی۔ اپنی اس لٹریچر کی یاد سے اگرچہ وہ بہت دنوں تک وسیع
 اور گرسے رہے (سورۃ ۱۰۵-۱۰۶) لیکن اپنی رسالت میں انہیں کسی قسم کا شک نہیں پیدا ہوا اور ان کے
 پیروں نے بھی اپنے دلوں میں شبہ کو جگہ نہ دی مگر اہل کفر نے ان کے اس طرز عمل سے کہ پہلے تو
 انہوں نے ایک آیت کو خدا کی طرف سے لوگوں کو سنایا اور پھر فوراً ہی اسے دوسرے شیطانی کہکروا پس
 لے لیا۔ بلا پس و پیش یہ نتیجہ نکال لیا کہ نبوت اور وحی کے تام دعوے اک صریح فریب کے سوا اور کچھ
 نہیں انکی اس روکھی اور ظالمانہ منطقی کا جواب رسول کے پاس بس یہی تھا کہ پورے جوش کے ساتھ
 انکو یقین دلانے کی کوشش کریں۔

مسلمانوں کی خوش قسمتی سے اسی زمانہ میں جبکہ ان کی مختصر سی جماعت کے لئے صورت حالات ایک
 نازک پہلو اختیار کر رہی تھی دو ایسے اشخاص اسلام لائے جو ان کی بہت بڑھانے کے لئے بہت موزوں
 تھے۔ محمد (صلعم) کے چچا حمزہ بن عبد المطلب نے یہ محسوس کیا کہ نبی مخدوم کے والد اور دار ابو جہل کے
 ہاتھوں میں جو کج نکالیف کا سامنا کرنا پڑا ہے اس سے انکے خاندان کی عظمت پر حرف آتا ہے چنانچہ
 انکی علانیہ حیثیت کی غرض سے انہوں نے اسلام قبول کر لیا۔ اس سے زیادہ اہم اور مفید اسی سال
 (یعنی ستہ نبوی میں) عمر بن الخطاب کا مسلمان ہونا تھا۔ عمر کا سن اس وقت صرف چھ بیس سال

۱۵ ان آیتوں میں جبکہ اوپر بیان ہو چکا ہے آپ کے میلان کا ذکر ہے، نہ کسی واقعہ کا پس ان آیتوں
 سے یہ استنباط کرنا کہ قصہ مذکورہ کے بعد یہ اسی رنج کے رفع کرنے میں نازل ہوئی، نہایت غلط استنباط
 ہے، بلکہ اس میں ایسے معاملہ کی صریح تردید ہے۔ اگر اس قسم کا کوئی واقعہ ہوتا تو بہت سے نو مسلم مرتد
 ہو جاتے یا کم از کم انہیں شبہ کا موقع ملتا، اسی طرح کفار فریشتہ شور مچاتے اور بقول مصنوعی تجار روکھی منطق
 سے کام لیتے مگر ایسا نہ ہوا نہ اسکا کوئی ذکر قرآن مجید میں ہے۔

کہا، وہ نہ تو بہت مالدار تھے اور نہ کسی بڑے خاندان سے تعلق رکھتے تھے لیکن انکی بارعب شکل و صورت اور زبردست قوت ارادی نے انکا ایک ذاتی اقتدار قائم کر دیا تھا اور یہ اقتدار انکے مسلمان ہوتے ہی اسلام کی حفاظت و حمایت میں کھلم کھلا برسر کار نظر آئے لگا۔ اب تک ہم ہی اسے تملع چپ چپ کر باخصوص ارقم کے گھر میں ہوا کرتے تھے لیکن عمر نے علانیہ کعبہ میں ناز پڑھنی شروع کی اور دوسروں نے بھی انکی تقلید کی، اب مسلمانوں کی عبادتیں خفیہ طور پر نہ ہوتی تھیں بلکہ کھلے بند اور سب کی آنکھوں کے سامنے۔

جہاں تک جتہ چلتا ہے ہی زمانہ تھا جب کہ محمد (صلعم) اور اشکے ہم وطنوں کے درمیان دشمنی کی آگ بہت بھڑک ائی تھی۔ یہ خیال کہ وہ خود کو لوگوں کی نظروں سے گرا پکے ہیں انہیں اور زیادہ تلخی پیدا کر رہا تھا اور انہوں نے یہ ٹھان لیا تھا کہ اس رعایت کی جو ایک دفعہ وہ شرک کے ساتھ کر چکے تھے ثانی اسی طرح ہو سکتی ہے کہ اس کے خلاف سخت سے سخت خیالات کا اظہار کریں۔ ایک ذاتی عنصر جو اصولوں کی اس جنگ میں کبھی بھی جھلک دکھا دیا کرتا تھا رفتہ رفتہ غالب ہو گیا خدا کے نزدیک بتوں سے زیادہ قابل نفرت بت پرست تھے۔ اُسے اُسکا زیادہ خیال نہ تھا کہ لوگ اس کی عبادت کریں بلکہ اسکا کہ لوگ اس کے رسول پر ایمان لائیں۔ بڑھتی ہوئی تصریح کے ساتھ نبی کے کلام میں اہل مکہ کے دہمکانے اور انہیں برا بھلا کہنے کے سوا اب اور کچھ نہ رہا تھا اور یہ نامکن تھا کہ نوح، موسیٰ اور ابراہیم کی تصویروں میں خود محمد (صلعم) کی صورت نہ پہچانی جائے۔ اہل مکہ پر نازل ہونے والا عذاب یا اس کے نازل ہونے کا وقت یہی دو موضوع تھے جن پر کھلے یا ڈھکے الفاظ میں "نذیر" کی ساری تقریر کا مدار تھا لیکن جتنی ہی زیادہ اس کی تکرار کی جاتی تھی اتنی ہی کم اہل مکہ پر اس کا اثر ہوتا تھا۔ انہیں بالکل اس تباہی کا خوف نہ تھا جسکی تصویر انکے سامنے بہت گہرے رنگ میں کھینچی جاتی تھی اذن وہ اس کی طرف التفات کرنے کی تکلیف گوارا

۱۔ یہ خیالات اسلام میں قدیم ہیں، نبی کی اطاعت کے بغیر خدا کی مرضی سے انسان واقف نہیں ہو سکتا، مگر نبی صرف مبلغ کی حیثیت رکھتا ہے اُسے اُنوسیت میں کسی قسم کی شرکت کا دعوے نہیں، نہ کسی قسم کی عبادت و نذر میں اُسکا کوئی حصہ ہے۔ یہ تعلیم ابتدا سے تھی۔ مضمون نگار کا یہ کہنا کہ اس کی تعلیم کسی پچھلے زمانہ

کرتے تھے بلکہ انکے کفر اور بے دینی کا یہ عالم تھا کہ وہ اس عذاب کے دیکھنے کی خواہش بھی ظاہر کیا کرتے تھے جن کی ایک مدت سے انکو دھکی دیا جاتی تھی اور انکی جبارت بہاننگ بڑھ گئی تھی کہ وہ ان آیتوں کے جن سے محمد (صلعم) انکے جذبات کو ابھارنے کی کوشش کرتے تھے صبر آزاہو نیکی نکایت کرتے تھے۔ انہیں ذرا سا بھی اسکا یقین نہ تھا کہ انہیں کے وہ تھے جنکو محمد (صلعم) بہت نعرے سنتے ہیں انہیں وحی کے ذریعہ سے معلوم ہوئے ہیں بلکہ بخلاف اس کے وہ لوگ یہ دکھانا چاہتے تھے کہ انہیں اس انسانی منہج کا علم ہے جہاں سے وہ یہ باتیں سیکھتے ہیں (سورۃ ۱۶- ۱۰۵ و ۲۵- ۱۳۵ و ۱۳۵- ۱۳۵) یہ حقیقت خالی از لطف نہیں کہ اہل مکہ کے انکار اور عدم یقین کے مقابلہ میں محمد کی طرح نبی اسرائیل کی تصدیق اور شہادت کو پیش کرتے ہیں (سورۃ ۶- ۱۱۴ و ۱۰- ۹۲ و ۱۳- ۳۶ و ۱۰- ۱۰۸ و ۲۸- ۵۲ و ۳۴- ۶) اور خصوصاً ایک

۱۵ یہ سورۃ نحل کی آیت نمبر ۱۰۳ ہے یعنی:- وَلَقَدْ عَلَّمْنَا نَبِيَّكَ لِقَوْلِ الْغَالِبِ لِقَوْلِ الْغَالِبِ لِقَوْلِ الْغَالِبِ

۱۵ غالباً سورۃ دخان کی آیت نمبر ۱۴ مراد ہے یعنی:- ثُمَّ لَوْ لَا اَعْنَتْ دَقَالُوْا مَعْلَمُ مَجْزُوْن

۱۵ اہل مکہ کہتے تھے کہ نبی فرشتوں میں سے کوئی کیوں نہ ہوا، نیز نبوت کا انکار کرتے تھے، اس پر انہیں بتایا گیا کہ نبی ہمیشہ انسان ہوا کرتا تھا، کبھی فرشتہ نہیں آیا۔ اگر اسیں شک ہو تو اہل کتاب سے دریافت کرو۔ نبوت کے امور کی بابت بھی جو کچھ شہادت ہوں اہل کتاب سے مل کر سکتے ہو۔ ابن ہشام ج ۱ صفحہ ۲۳۹ پر ہے کہ حبشہ یا نجران کے عیسائیوں کی ایک جماعت آئی اور وہ مسلمان ہو گئی، جسے کفار مکہ نے برا بھلا کہا، یہ ذکر آیت ۵۲ تا ۵۵ سورۃ قصص (۲۸) میں ہے، سورۃ ۳۶، ۹ میں عبداللہ بن سلام اسرائیلی یہودی کا ذکر ہے جو آپ کے مدینہ جانے پر ملنا ہو گیا تھا۔ یہ ہجرت کے بعد کا واقعہ ہے۔ اسے مکہ کے ذکر سے تعلق نہیں۔ ان تمام باتوں سے آپ کا تعلق یہود سے ہونا ثابت نہیں ہوتا، بلکہ آپ کا علم یہود و نصاریٰ کی بابت ظاہر ہوتا ہے اور یہ کہ ان کے پاس کچھ بشارتیں نئے آنے والے کے متعلق ہیں، وہ وحی کی کیفیت، رسول کی صفات سے بخوبی واقف ہیں، ظاہر ہے کہ اس سے کسی قسم کے تعلق پر ہرگز روشنی نہیں پڑتی۔

یہودی کی شہادت جس کا نام نہیں لیتے (سورۃ ۲۶-۹۰) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے میں ان کے تعلقات یہودیوں سے تھے اور یہ ان کے زیر اثر تھے اور انہیں سے باحقیق توراۃ اور ہنگامہ کا سالہ انہیں حاصل ہوا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ انہیں خود اسکے یقین پر ہنگامہ کے یہ باتیں انکو عالم بالا سے بذریعہ وحی کے معلوم ہوتی ہیں ورنہ وہ مخالفت کے ہوتے ہوئے صرف یہودیوں کی شہادت پر ہرگز بھروسہ نہ کرتے۔ اسی قسم کا قریب نفس منسل سے ہماری سمجھ میں آسکتا ہے لیکن یہ کہنا ناممکن ہے کہ رسول عربی میں یہ خطرناک عنصر بالکل موجود نہ تھا۔

اب تشریش کے صبر کا پیمانہ لبریز ہو چکا تھا۔ ان کے سرداروں نے جمع ہو کر یہ عہد کیا کہ ہاشمیوں سے آئندہ کسی قسم کا تعلق نہیں رکھیں گے اس لئے کہ وہ محمد کو چھوڑنے پر راضی نہیں ہوتے۔ ہاشمیوں نے اپنے رشتہ دار کی خاطر اس مصیبت کو جھیلنا پسند کیا حالانکہ ان میں سے اکثر اسی مسلمان نہ ہوتے تھے۔ بنو المطلب کے ساتھ وہ سب کے سب شعب ابوطالب میں چلے گئے صرف ان میں سے ایک فریعی (ابوالبہب) علیحدہ ہو گیا اور اہل مکہ سے جا کر مل گیا۔ ہر قسم کا لین دین ان شہر بدر لوگوں سے ممنوع تھا اس سے

۱۱۱ جس بات کو قرآن نے بیان کیا ہے۔ یعنی یہ کہ رسول ہمیشہ انسان ہوئے ہیں۔ وحی الہی انسانوں پر جاری تھی اس کے متعلق کسی اہل کتاب کو نہ اس زمانہ میں نہ اب اختلاف کی گنجائش رہے۔ ابن شہام نے صفحہ ۱۹ میں مذکور ہے کہ اہل مکہ نے اپنے چند آدمی مدینہ بھیج کر یہودیوں سے دریافت کیا تھا کہ لوی فیہ لکھن ایتہ تباؤ جس کو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے متعلق ہیں معلوم ہو جائے کہ صحت میں یا کاذب۔ انہوں نے جواب دیا کہ یہ دریا نہ کرو (صحابہ کھف، مشرق و مغرب میں گھومتے و لٹکتے اور رشتہ اگر وہ اسے جواب دے تو سداوق ہو، یہ کاذب) اسکا جواب سورہ کھف دینی اسرائیل میں آیا، مگر بنی بعلیتوں میں نہ اندازہ شد تھ وہ ایسی باتوں پر مسلمان کیونکر ہو سکتی تھیں، الغرض اگر آپ کا کوئی خاص خلق یہود سے ہوتا، یا کوئی انسانی نہ ان کا تعلیم دیتا تو اہل نہ مزہ عمر پر کٹنا کرتے بلکہ اسکو بھی طرح طرح سے شائع کرتے، ساحر، شاعر، ہنرمند، کامیاب کہنے کی ضرورت نہ تھی، اور ممکن نہ ہوتا مسلمان اس صورت میں یہودی ہو جاتے جب وہ دیکھتے کہ یہ علم یہود سے حاصل کیا گیا ہے۔

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اب پھر آزاد نہ تھے لیکن انہوں نے نہ تو پھر اہل مکہ کو برا بھلا کہنا شروع کیا اور نہ ان پر کسی قسم کا اثر ڈالنے کی کوشش کی۔ ان کے باہمی تعلقات کے تین درجے قائم کئے جاسکتے ہیں اگر چنانچہ ان کی نوعیت کی تیزانکی ترتیب کے اندازے سے زیادہ آسان ہے۔ سب سے پہلے تو ان کی کوشش یہ تھی کہ اہل مکہ کو کسی طرح رام کر کے اپنا م خیال بنالیں اور جب بہت سی تدبیریں ناکام رہیں تو وہ یہاں تک بھی تیار ہو گئے کہ ان کی دیوبوں کی تھوڑی سی تعریف کر کے بت پرستی سے ایک قسم کا بھوتہ کرنا چاہا۔ جب یہ بھوتہ قائم نہ رہ سکا تو انہوں نے فوراً بت پرستوں پر ایک شدید حملہ شروع کر دیا جبکہ ایتھہ یہ ہوا کہ وہ اور ان کا خاندان دونوں جماعت سے نکال دئے گئے۔ اب کہ بندش ختم ہو گئی انہوں نے اہل مکہ کو ان کی قادت قلب کی بنا پر بالکل ان کے حال پر چھوڑ دیا۔ انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ ان کے وطن میں اب اسلام کی ترقی کی کوئی امید باقی نہیں رہی اور خود ان کی شخصیت بھی معرض خطر میں ہے۔ علیحدگی کا یہ جذبہ اس وجہ سے اور سخت ہو گیا کہ اسی زمانے میں ان کی وفادار بیوی خدیجہ کا انتقال ہو گیا اور تھوڑے ہی دنوں کے بعد ان کے بزرگ سرپرست اور حامی ابوطالب بھی چل بسے۔ چنانچہ انہوں نے یہ ارادہ کیا کہ پاس کے شہر مائلف میں چل کر ذرا قسمت آزمائی کریں اور یہ سوچ کر تنہا چل کھڑے ہوئے وہاں پہنچ کر انہوں نے بڑے بڑے لوگوں سے یہ دریافت کیا کہ کیا وہ ان کے وہاں ٹھہرنے اور اپنے خیالات کی اشاعت کرنے کے موافق ہیں ان لوگوں نے صاف انکار کیا اور شہر کے بعض اوباش ان کے پیچھے ہوئے یہاں تک کہ ہزار دشواری وہ شہر کے باہر آکر دو شریف مکہ والوں کے انگور کے باغ میں پناہ گزیں ہوئے۔ شدید یاس اور اُمید ہی کی

(۷۷) کہ وہ عہد نامہ سب برباد ہو گیا، اُس کے تمام حرفت گئے صرف اللہ کا نام باقی ہے۔

لہٰذا یہ کس قدر حقیقت کے خلاف ہو؟ آپ نے کسی وقت ایسا نہ کیا، آپ کی دینی تعلیم تھی، پہلا دور جس میں دیوبوں کی تعریف آپ نے کی محض انسانی ہے جیسا کہ ہم بیان کر چکے اسی طرح تمیز اور لمبی محض انسانی ہے، آپ نے بھی انہیں ایسا نہیں چھوڑا کہ ایک قسم کی مصالحت ظاہر ہو۔ ان کو اُسی طرح سمجھاتے رہے جیسا کہ پہلے سمجھاتے تھے، ساتھ ہی ساتھ دیگر قبائل عرب کی طرف بھی توجہ کی۔

حالت میں انہوں نے پھر گھر کا راستہ لیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ اس وقت انکی تسکین اس بات سے ہوئی کہ محلہ کے مقدس کنج میں بیٹھ کر جب وہ قرآن پڑھ رہے تھے تو کم از کم جنوں نے آکر اسے سنا۔ ایسی حالت میں انکے لئے یہ بالکل ناممکن تھا کہ مکہ سے نکل آنے کے بعد اور وہاں کے لوگوں سے تعلقات قطع کر کے دوسروں سے جا ملنے کا اعلان کر چکنے کے بعد وہ پھر وہاں کا قصد کر سکیں۔ اس لئے انہوں نے اس وقت تک اس کی جرأت نہ کی جب تک کہ طویل گفت و شنید کے بعد ایک باعزت شہری مہتمم بن عدی نے انہیں اپنی حمایت میں نہ لے لیا۔ باوجود ان سب راجعات کے، نجد پر کی وفات کے دواہ بعد انہوں نے سوۃ بنت زمرہ کے ساتھ جو ایک مہاجر حبشہ کی بیوہ تھیں عقد کر لیا فیصلہ کر لیا۔

بہت تھوڑے سے عرصے کے بعد محض اتفاق سے محمد کو وہ بات حاصل ہو گئی جو پیش بندی (یعنی منہ طائف) سے نہ ہو سکتی تھی۔ اہل مکہ کو انکے حال پر چھوڑ دینے کے بعد محمد نے ان عربوں سے ملنا اور انہیں یقین کرانا شروع کیا جو مکہ۔ منجہ۔ ذوالحجاز اور عکا و فلسطین یا دوسرے میلوں کی شرکت کے لئے آیا کرتے تھے۔ ہجرت سے تین سال قبل (۶۱۰ء) ایک دفعہ انکا گذر اہل مدینہ کی ایک ایسی جماعت پر ہوا جس نے خلاف معمول انکا مذاق بالکل نہ اڑایا بلکہ ان کی باتوں کے سمجھنے کی خواہش اور انکے خیالات کے قبول کرنے پر رضامندی کا اظہار کیا۔ اس سے محمد کو بے انتہا خوشی ہوئی۔ یہ لوگ اس قسم کے خیالات کے لئے پہلے سے تیار تھے۔ کچھ تو اس وجہ سے کہ انکا دن رات کامیل جول ان یہودیوں کے ساتھ تھا جو ان کے ساتھ مدینہ اور قریب و جوار میں رہتے تھے اور کچھ ان تعلقات کی بنا پر جو ان کے اوزنیطیوں یا شمال کے یہودی عربوں کے درمیان پہلے سے تھے۔ حقیقت ان لوگوں میں بہت زیادہ پھیلی ہوئی تھی اور ساتھ ہی ساتھ ایک نئے مذہب کے ظاہر ہونے کی توقع بھی انکو تھی اور غالباً یہ خیال بھی تھا کہ اس کا بانی ایک عرب پیغمبر ہوگا۔ مدینہ محمد (صلعم) کے لئے مناسب جگہ تھی۔ محل تعجب ہو کہ یہ بات انہیں محض اتفاق ہو

۱۔ اہل مدینہ میں حقیقت کا زیادہ شمار یہ مذہب تھا جس سے جس لئے دو ایک حقیفہ کہ میں کسی زمانہ میں تھے اسی طرح مدینہ میں اکثر اشاعت کا ثبوت کسی صحیح یا ضعیف تاریخی روایت پر نہیں ملتا۔

معلوم ہوئی۔ اب انہوں نے مدینہ والوں سے گہرے تعلقات پیدا کئے اور ان سے کہا کہ وہ اپنے شہر میں یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں کہ کیا وہاں انکے مقبول ہونے کا کوئی امکان ہے ان لوگوں نے اس کا وعدہ کیا اور کہا کہ وہ آئندہ سال اگر انہیں حالات سے آگاہ کریں گے۔

چنانچہ دوسرے سال ایام حج میں مدینہ کے بارہ آدمی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے ملے اور انہوں نے یہ عہد کیا کہ وہ بجز خدا کے اور کسی کی عبادت نہ کریں گے۔ دوسروں کے مال پر دست درازی نہ کریں گے۔ زنا سے احتراز کریں گے۔ نوزائیدہ بچوں کو قتل نہ کریں گے۔ بدگوئی چھوڑ دیں گے اور ایک معقول حد تک رسول خدا کے احکام کو مانیں گے۔ یہ عقبہ کی پہلی بیعت کہلاتی ہے۔ اب یہ بارہ آدمی مبلغین اسلام کی حیثیت سے اپنے گھروں کو واپس گئے۔ انکو یہ ہدایت کی گئی تھی کہ دوسرے سال نتائج تبلیغ کو رسول کو آگاہ کریں۔ کہ کے مسلمانوں میں سے ایک شخص مصعب بن عمیر ان لوگوں کے ساتھ ہی یا شاید ان کے بعد اس لئے مدینہ بھیجے گئے کہ وہاں کے لوگوں کو قرآن پڑھنا سکھائیں اور اسلام کے عقائد و اعمال کی تعلیم دیں۔

اس نئی سرزمین پر اسلام بہت تیزی سے پھیلنے لگا۔ یہ بھیا آسان ہے کہ کس طرح اس خوشی نے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی روح کو بلند پروازی کی طاقت عطا کی۔ اس انتہائی مسرت سے جو انکی کیفیت تھی اس کا انداز اس سفر سے ہونکتا ہے جو انہوں نے رات میں بروشلیم کا کیا تھا (سورۃ ۱۷-۶۱-۲) اگر حقیقت یہ واقعہ اسی زمانے کا ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایرانیوں پر رومیوں کی فتح کی بشارت کوئی بھی جو سورۃ تین

۱۷ قرآن مجید میں اسکا ذکر (۸۹، ۹۰) میں موجود ہے۔ یعنی اگر اہل کہ اس پر یقین نہیں لاتے اور قبول نہیں کرتے تو ہم نے ایک دوسری جامعہ انکے قائم مقام کر دی ہے جو اس پر ایمان لائے گی۔

۱۸ حضرت مصعب بن عمیر ان لوگوں کے ساتھ ہی بھیجے گئے تھے۔ ملاحظہ ہو ابن شہام مطبوعہ مصر جلد دوم صفحہ ۳۲

۱۹ اس واقعہ کی تاریخ میں اختلاف ہے، بعض کا خیال ہے شعبان المی طالب کے زمانہ میں ہوا، بعض اس

سے پہلے یا چھپے بتاتے ہیں۔

میں موجود ہے گویا خود اپنی فتح کے یقین کا اظہار تھا اس لئے کہ اس زمانے میں وہ عیسائیوں کو اپنوں میں سمجھتے تھے لیکن یہ پیشین گوئی (جو قرآن میں واحد پیشین گوئی ہے) معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے سے بہت پہلے کی ہے۔

ہجرت سے کچھ ہی پہلے حج کے موقع پر (مارچ ۶۲۷ء) مدینہ کے قافلے کے ساتھ ۴۴ مرد واد و دو عورتیں ایسی تھیں جو اسلام لاکچي تھیں۔ قربانی کا دن گذار کرمات کے وقت بقام عقبہ یہ سب لوگ محمد (صلعم) سے ملے آئے۔ محمد (صلعم) کے ساتھ بنی چا عباس بھی تھے جو ابوطالب کی وفات کے بعد بنو ہاشم کے سردار تھے۔ یہ عقبہ کی دوسری بیعت کہلاتی ہے۔ اسی وقت یہ فیصلہ کر لیا گیا تھا کہ محمد (صلعم) مدینہ کو ہجرت کریں گے۔ ایک طرف عباس نے اپنے بیٹے کو اپنی حمایت سے نکال کر مدینہ والوں کے سپرد کیا اور دوسری طرف اہل مدینہ نے یہ عہد کیا کہ اس سلسلہ میں جتنے فرائض ان پر عائد ہوں گے انکو مکاحقہ ادا کریں گے۔ انہوں نے رسول کے سامنے یہ قسم کھائی کہ وہ ان کی اسی طرح حفاظت کریں گے جس طرح اپنی بیوی بچوں کی کرتے ہیں اور خود محمد (صلعم) نے یہ وعدہ کیا کہ وہ آئندہ خود کو بہ تمام در کمال اہل مدینہ میں شمار کریں گے اور ان کی جماعت سے الگ نہ ہوں گے۔ روایت ہے کہ انہوں نے ایک بیک شور کی آواز آئی اور یہ قابل ذکر مجلس برہم ہو گئی۔

اگرچہ یہ باتیں بہت چمکے چمکے کی گئی تھیں مگر پھر بھی اہل مکہ کو بہت جلد اس کی خبر لگ گئی۔ دوسرے

۱۔ قرآن کی دوسری پیشین گوئیاں مضمون نگار کو معلوم نہیں ہوئیں۔ اور صرف اسی کو واحد پیشین گوئی کہہ کر اپنی عدم معرفت کا اظہار کیا۔ ۵۴-۵۵-۶۰ میں بزرگی ہزیمت کا ذکر ایسے وقت میں ہوا ہے جبکہ مسلمانوں کی حالت مکہ میں تشویشناک تھی۔

(۲) اسی طرح (۲۲-۵۵) میں خلافت ارض کا وعدہ بھی پیشین گوئی ہے جس کا ظہور بوجہ اتم ہوا۔

(۳) ہجرت کے بعد مکہ میں واپس آنا، اور وہاں آپ کا تسلط ہو جانا (۲۸-۸۵) ایضاً (۴۸-۶۰) اس قسم کی پیشین گوئیاں قرآن مجید میں بکثرت ہیں۔

روز صبح کو ان لوگوں نے ابن ابی سہ جو مدینے کے قافلے کا کارواں سالار تھا دریافت کیا تو اس نے اعلیٰ ظاہر کی ادھر پہنچا تو وہ بھی تھا اس لئے کہ وہ بھی تک اپنے ابائی دین پر تھا اور اسی وجہ سے اس کے مسلمان ہمراہیوں نے اس سے یہ راز نہیں کہا تھا اور خود اسے بھی ان لوگوں کی رات کی غیر حاضری کا پتہ نہ چلا تھا۔ اہل مکہ کو صحیح طور پر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ رات کو کیا ہوا تھا اور معلوم ہوا بھی تو اس وقت جب مدینے والے جا چکے تھے۔ انہوں نے انکے پیچھے آدمی دوڑائے مگر کوئی فائدہ نہ نکلا۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے بعد انہوں نے یہ کوشش کی کہ مکہ کے مسلمانوں کو ہجرت کرنے سے بالجبر باز رکھیں تھوڑے عرصہ کے وقفے کے بعد انہوں نے رسول کے پیروں کو از سر نو ایذا دینا شروع کیا بعضوں کو ارتداد پر مجبور کیا اور اکثر کو قید میں ڈال دیا۔ لیکن ان تدابیر سے کام نہ چلا بلکہ اسکا نتیجہ یہ نکلا کہ جو کچھ دیر میں ہونیوالا تھا وہ بہت جلد سامنے آ گیا۔ بیعت عقبہ کے چند روز بعد ہی محمد (صلعم) نے اپنے ساتھیوں کو ہجرت کرنے کا باقاعدہ حکم دیدیا۔ سلسلہ ہجری کے پہلے بیٹے میں (اپریل ۶۲۵ء) ہجرت شروع ہوئی۔ دو ماہ کے عرصے میں تقریباً ۱۵۰ آدمی مدینہ پہنچ چکے تھے اور غلاموں کے علاوہ مکہ میں بہت کم مسلمان باقی رہے تھے۔

خود محمد (صلعم) ابو بکر اور علی کے ساتھ مکہ میں آخر تک رُکے رہے۔ انکے اس قیام کی وجہ اسی قدر لا معلوم ہے جتنے انکے ایک بیک ہجرت کر جانے کی۔ موزالذکر کی وجہ تو یہ بتائی جاتی ہے کہ اہل

۱۵ کسی تاریخ کی کتاب یا روایت کو اس کا پتہ نہیں چلتا کہ کوئی شخص مرتد ہوا ہو، نہ معلوم مصلحتوں بھرا کوس ذریعہ سے یہ علم حاصل ہوا کسی ماخذ کا حوالہ بھی نہیں دیا گیا ہے کہ کچھ بحث کیجاسکے۔

۱۵۲ ابن شہام صفحہ ۳۱۵ و ۳۱۶ (د)

۱۵۳ وجہ صاف ظاہر ہے۔ مدینہ میں آپ کی روانگی سے قبل جس از شغاف کی ضرورت تھی اس کا مکمل ہونا۔ مکہ میں آپ کی اقامت کا ناگہن ہونا غرض جس وقت کفار نے آپ کے قتل کا عزم مصمم کر لیا اور اس کے واسطے پوری تباہی کر چکے اس وقت آپ کے واسطے ہجرت کے کوئی چارہ کار باقی نہ رہا۔

کہنے انکی جان لینے کی تدبیر سوچ لی تھی اس لئے وہ ابو بکر کو ساتھ لیکر چپکے سے مکہ سے روانہ ہو گئے دو یا تین دن تک دونوں دوست جیل ثور کے ایک غار میں جو مکہ کے جنوب میں واقع ہے پوشیدہ رہے تاکہ اگر کوئی تعاقب کیا گیا ہو تو وہ ختم ہو جائے (سورۃ ۹ - ۴۰) اب انہوں نے شمال کا راستہ لیا اور ۱۲ ربیع الاول ۱۱ھ کو مدینہ پہنچ گئے۔ اس درمیان میں علیؓ کہہ ہی میں تھے۔ وہاں انہوں نے تین دن اور قیام کیا اس لئے کہ جلیا کہا جاتا ہے۔ ان تمام امانتوں کو جو رسولؐ کے پاس تھیں انکے مالکوں کے حاکمزویں۔ قریش نے انکو قسم کی تکلیف نہیں پہنچائی اور نہ انکے راستے میں کوئی رکاوٹ ڈالی نہانک کہ آخر کار انہوں نے بھی مدینہ کی راہ لی۔

ہجرت مدینہ کے ساتھ رسولؐ کی زندگی کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے کسی انسان کے حالات میں شاذ و نادر ہی اتنا زبردست انقلاب ہوا ہوگا۔ اگر وہ کہہ ہی میں قیام کرتے تو زیادہ و زیادہ ہی کر سکتے تھے کہ اپنے مقصد کی تکمیل کے لئے جان دیدیں اور اس دین کو انکے جیتے جی کامیابی کا منہ دیکھنا شاید ہی نصیب ہو سکتا۔ ہجرت نے یہ کر دکھایا کہ وہ جو ایک نئے مذہب کے بانی تھے اس کی کامل فتح بھی اپنی زندگی ہی میں دیکھ سکے اور انکے دیکھتے ہی دیکھتے وہ تمام مداسج طے ہو گئے جو سب دنیا میں عیسیٰ کے زمانے سے لیکر قسطنطین کے عہد تک کہیں جا کر تمام کو پہنچ سکے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ عربی حکومت کے قائم کرنے میں اسلام سے کس طرح فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ انکی کامیابی کی رفتار اس قدر تیز تھی لیکن یہ بہت آسانی سے سمجھ میں آسکتا ہے کہ اس سے مذہب کو کوئی فائدہ نہ پہنچا۔ اسلام بہت جلد اپنی ابتدائی معنویت کھو بیٹھا اور یہاں آتے ہی ملی اور سیاسی مصالح کا کھوٹ اس میں مل گیا۔ اترو

ملہ یہ نہایت غلط اور پامال خیال ہے جسے یورپین سیرت نویس لکاتے جاتے ہیں، اسلام ذاتی معنویت و روحانیت کو اسی طرح مدینہ میں آخری وقت تک قائم رکھا، جس طرح کہ میں تھی، البتہ اسلام نہ موسیٰ کے احکام کی طرح سخت سے سخت پابندیاں مسلمانوں پر عائد کرتا ہے۔ تزیسی کی طرح ایسی نرمی و سہولت کی تعلیم دیتا ہے جو کسی طرح ایک بعورت لنگی گزارنے والی قوم کے لئے سزاوارت نہیں ہے۔ اسلام نے ہر چیز کو اپنی اپنی جگہ رکھ کر اس نقصان کی تکافی (۷۷)

منزل مقصود تک پہنچ جانے کی وجہ سے اس میں ترقی کی صلاحیت ہمیشہ کے لئے ناپید ہو گئی۔ تمام اہم مسائل کی تشکیل محمد (مصلح) کے ہاتھوں ہی ہو چکی تھی اور وہی صورت آج تک قائم ہے۔ لیکن یہ بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ معنویت اور دولت روحانیت کی کمی کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اسلام ^ﷺ عرب میں پیدا ہوا۔

(x x) کردی جو پہلے مذاہب میں تھی۔ اس نے اپنے سامنے والوں کو درویشی و راسخ نفس نہیں بنایا۔ نہ جبر و قہر کے حاکم اور سب سے بڑا۔ بلکہ اس نے حکومت کے ساتھ فقر، سیاست کے ساتھ روحانیت کا ایسا اتصال دکھایا جس کے سامنے دنیا کی نظر خمرہ ہو گئی اور جس کی نظیر کسی امت میں نہیں مل سکی۔

۱۔ اسلام نے تمام معاملات کی دو قسمیں کی ہیں، ایک محض دنیاوی، جس کے متعلق ہر قسم کے اختیارات ارباب علم اہل مل و عقد کو حاصل ہیں، اور مصلح کی بنا پر ہر وقت انہیں رد و بدل کی گنجائش ہے۔ (مگر قسمی سے مسلمانوں نے ایسے امور میں بھی پیچا پابندیاں "نفع" سے عائد کر لی ہیں)۔ دوسرے وہ امور جو دنیا یا رونا کھلانے میں یہ توحید، معاد، اور عبادت کے خاص طریقے اور اسی ذیل میں احکامات و نیادی کا ایک حصہ جو روحانیت و خاص قرب رکھتا ہے، جس کا اخلاق انسانی پر گہرا اثر پڑتا ہے۔ یہ تمام امور برجہ اتم اس خوش اسلوبی سے طے فرمادئے ہیں کہ اگر انہیں غور و فکر کیا جائے تو احکام مشہور سے سرسبز و زکا کوئی موقع نہیں مل سکتا۔

اسلام میں ترقی اور نمو کی وہ صلاحیت تھی (فیہرطیکہ) سپر عمل کیا جائے، جو قرن اول میں دکھی گئی۔ اور جس کا موافق و مخالف معترف ہے، یہ ضرور ہے کہ مسلمانوں نے دنیا میں زیادہ انہماک کر کے اصول شریعیہ کو پشت پا ڈال دیا، انکی روحانیت ناپ ہو گئی۔ آپس کا اتحاد جاتا رہا اور بھلا جو لازمی نتیجہ تھا وہ ہیکر رہا۔ باقیہ کہہ سکتا کا جہاں تک تعلق ہے وہ اب بھی مسلمانوں میں یورپ سے زیادہ ہے۔

پس اسلام تہذیب کی ترقی کے لئے ہر وقت قابل اور صانع ہے۔ عرب میں آنے سے اس میں کوئی خاص کیفیت یا نقص نہیں پیدا ہوا۔ جو روحانی تعلیم عرب کے ایک بدو کی اصلاح و تہذیب کرتی ہے اور ا۔ ابوبکر و عمر ابوالیوب و ابو ذر بناتے ہیں، یہی تعلیم نباشی و قیصر کی بدایت کر سکتی ہے۔ مگر قلب مضطرب (x) •

شروع شروع میں محمد (صلعم) نے قبا میں جو شہر کے باہر ایک قصبہ تھا قیام کیا یہاں انکے بعض اصحاب
 زین پر رہتے تھے اور انہوں نے ایک مسجد بھی بنا رکھی تھی۔ چند دن گزرنے کے بعد جب انہیں یہ یقینی طور
 پر معلوم ہو گیا کہ انکا استقبال دل سے کیا جائیگا تو وہ شہر کے اندر داخل ہوئے۔ اس وقت اس شہر کا نام
 یثرب تھا۔ ہر شخص انہیں اپنے یہاں ٹہرانے کا مشتاق تھا۔ اس خیال سے کہ کسی کو شکایت کا موقع نہ ملے
 محمد (صلعم) نے فیصلہ اپنی اڈٹنی (العقوار) پر چھوڑ دیا وہ بنو نجار کے محلہ میں ایک کھلی جگہ پر جا کر بیٹھ گئی
 اسی جگہ کو انہوں نے اپنے مکان اور مسجد کے لئے منتخب کر لیا۔ سات ماہ تک انہوں نے ابو ایوب ثمالی
 کے مکان میں قیام کیا۔ اس عرصہ میں مسجد بنکر تیار ہو گئی جو عبادت گاہ کا کام بھی دیتی تھی اور عام نشست گاہ
 کا بھی، اسی سے ملحق رسول کا ذاتی مکان تھا جو انکی ازدواج کے مجرور پرست تھا اور انہیں میں سے کسی
 ایک میں وہ خود رہا کرتے تھے۔ اس وقت انکی ایک ہی بیوی تھیں یعنی سوۃ خجاء ذکر پہلے ہو چکا ہے
 لیکن تھوڑے ہی دنوں کے بعد مزید برائے انہوں نے کنعانشہ سے جو انکے دوست ابو بکر کی بیٹی تھیں
 اور جنہوں نے بعد میں انکی طبیعت میں بہت رسوخ حاصل کیا عقد کر لیا۔ بعض سربراہ اور وہ مہاجرین
 نے بھی آس پاس اپنے مکانات بنائے لیکن اکثر لوگ اہل مدینہ کے ساتھ ہی رہتے تھے۔

مدینہ عربی سطح مرتفع کے مغربی کنارے پر وادی قناتہ میں واقع ہے۔ آتش فشانی مادہ سے
 ترکیب یافتہ حجر چٹانوں کے پہاڑوں میں یہ ایک نخلستان ہے یہاں کے باشندوں کی روزی کا مدار کچھ تو کھجوروں
 پر تھا اور کچھ ان کھیتوں اور باغات پر جو ان درختوں کے سایہ میں ہوا کرتے تھے۔ آبادی کا ایک حصہ
 شہر میں رہتا تھا اور ایک حصہ مصافحات اور آس پاس کے گاؤں میں کسی زمانہ میں یہ نخلستان پہاڑیوں
 کے قبضہ میں تھا اسی طرح جس طرح اس سے شمال کے ایسے ہی نخلستان یعنی وادی القریٰ - خیبر - ذکرا

(۲) عقل سلیم کی ضرورت ہے، جن کے قلوب بزرگوار ہو گئے ہوں، جنکی آنکھوں پر تعصب اور ہوا پرستی کے
 پردے ہوں جن کے کان حق کے سننے سے بہرے ہوں وہ کسی طرح ایک نور داغ اور ہدایت ربانی سے مستفید
 نہیں ہو سکتے۔

اور تیار اب تک انکے پاس تھے۔ محمد (صلعم) کے زمانے سے چند صدی پہلے یعنی عرب بنو قیلہ یہاں آکر آباد ہو گئے تھے اور انہوں نے یہودیوں کو قریب قریب یہاں سے نکال دیا تھا۔ بہت سے یہودی اب بھی یہاں رہتے تھے کچھ تو عربی قبائل میں پھیلے ہوئے تھے اور انکی حمایت میں تھے اور کچھ آزاد گروہوں میں رہتے تھے مثلاً قینقار۔ نصیر اور قریظہ۔ انکی خوش قسمتی سے عرب آپس میں متفق نہ تھے بنو قیلہ کی دشمنیاں تھیں اوس اور خزرج جو ہمیشہ برسرِ پیکار رہتی تھیں، باہمی دشمنی اور منافرت یہاں تک پہنچ چکی تھی کہ اگر اتفاق سے قبیلہ اوس کا کوئی فرد خزرج کے محلہ میں چلا جاتا تو اس کی جان و مال کی خیر نہ تھی اسی طرح اگر خزرج میں سے کوئی آدمی اوس کے محلہ میں آ جاتا تو اسکا بھی یہی شرم ہوتا۔ محمد (صلعم) کے آنے سے کچھ عرصہ قبل مدینہ میں ایک بہت بڑی جنگ ہوئی تھی جسکا نام جنگ بعاث ہے۔ اس میں قبیلہ اوس نے اپنے یہودی حلیفوں کی مدد سے خزرج کو سخت ہزیمت دی اور انکا زور بالکل توڑ دیا۔ خزرج تعداد میں زیادہ تھے، اقتدار میں بھی بڑے ہوئے تھے اور معلوم ہوتا ہے کہ اپنے سردار ابن ابی کعبہ کا بادشاہ بننے کے لئے بالکل تیار ہی بیٹھے تھے۔ جنگ بعاث سے جاعتوں کا توازن، بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ زارج۔ بدستور قائم رہا اور اس سے ایک تیسرے شخص نے فائدہ اٹھایا جو اس مناسب وقت پر آن پہنچا اور جس نے ان کمزور اور قریب الاختتام جنگیوں کو موقوف کر کے امن قائم کر دیا۔

اس وقت کے حالات غیر معمولی طور پر اس کے لئے موزوں تھے کہ اس مذہبی اثر کو جو محمد (صلعم) اپنے ساتھ لائے تھے ایک سیاسی رنگ دیدیں اور انہیں بانی مذہب کی بانی سلطنت بنا دیں۔ عربوں میں اب تک یہ دستور تھا کہ ایسے تمام جھگڑے اور اہم قضیے جو معمولی طریقوں سے نہ سلجھ سکتے ہوں ان کا ہوں

۱۷ عرب جس زمانہ میں آئے تھے (غالباً اسلام کے دو تین صدی پیشتر) متفق تھے، اور آپس میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا، اسی زمانہ میں یہود پر غلبہ پایا، انہیں شہر سے الگ کر دیا، اور آہستہ آہستہ اپنا تسلط قائم کیا، مگر اسلام سے کچھ قبل (غالباً چالیس برس) آپس میں ناچاقی ہو گئی جس کی بنا محض ایک آدمی کا قتل تھا جس میں دونوں فریق عرصہ تک (ڑپتے رہے۔

کے سامنے جو تباہیوں میں رہتے تھے اسمانی فیصلے کے لئے پیش کئے جاتے تھے۔ محمد (صلعم) کو جو دینی اعتباراً صالح تھا اسکا براہ راست یہ اثر پڑا کہ اکثر اوقات مختلف مسائل انکے سامنے مشورے اور فیصلے کے لئے پیش کئے جانے لگے۔ مدینہ میں جھگڑے اور عہد گیمیاں بہت تھیں اور ایک ایسی بااقتدار شخصیت کی اس قدر ضرورت تھی جو دونوں فریق پر برابر اثر ڈال سکے۔ محمد (صلعم) نے اس ضرورت کو ایسے انداز سے پورا کیا جو عربوں کو بہت پسند آیا۔ انکا اقتدار طاقت پر مبنی نہ تھا بلکہ اسکا انحصار خداوندی فیصلے کے برضا و رغبت ماننے پر تھا اور اس میں کسی کے لئے کوئی شرم کی بات نہ تھی۔ اصولاً تو یہ اُسی قسم کا قانونی اور جسمانی اقتدار تھا جو قدیم کابھوں کو حاصل تھا لیکن عملاً اس کا زور بہت زیادہ تھا۔ اس کی وجہ صرف یہی نہیں تھی کہ حالات بہت زیادہ مناسب تھے بلکہ سب سے زیادہ اہم سبب خود محمد (صلعم) کی شخصیت تھی۔ تاریخ کو سمجھنا اس وقت تک بالکل ناممکن ہے جب تک ہم اس عظیم اُشان روحانی اثر کا صحیح اندازہ نہ کر لیں جو محمد (صلعم) کو عربوں پر حاصل تھا۔ خود کو خدا کا پیغمبر کہنا اور اپنے ظلم کو خدا کا کلام بتانا اس شخص کے لئے مطلق مفید نہیں ہو سکتا جس پر لوگوں کو اعتماد نہ ہو اور وہ اعتماد جو محمد (صلعم) کو حاصل تھا کسی زمانے میں اور کسی مدت کے لئے بھی نہ ایک مغربی کو حاصل ہو سکتا ہے اور نہ ایک فریب خوردہ شخص کو اس کے علاوہ انکی وہ عظمت بھی جو نبی و نبی و جبرے لوگوں کے دلوں میں تھی بالکل کام نہ دیتی اگر انکے فیصلے غلط اور عقل سے بیگانہ ہوتے بخلاف اسکے انکے فیصلے حق اور عقل سلیم کے مطابق ہوتے تھے وہ ہر بات کو خوب سمجھتے تھے اور اگتھیاں سمجھا سکتے تھے نہیں صرف جوش ہی جوش نہ تھا بلکہ قوت عمل بھی پوری طرح موجود تھی۔

تھوڑے ہی دن کے بعد وہ اُس چیز کا جو ابتداء میں انہیں بطور اختیار ہی ہدیے کے پیش کی گئی تھی حق کی حیثیت سے مطالبہ کرنے لگے۔ سہ ہجری کے ابتدائی سالوں میں مدینہ کے لئے جو نظام مرتب کیا گیا تھا اس میں یہ الفاظ بھی ہیں :- ”ہر وہ جھگڑا جو تم لوگوں میں پیدا ہو خدا اور رسول کے سامنے پیش کیا جائے گا“ اور قرآن میں بھی ان لوگوں کو زبردستی کی گئی ہر جو اب تک جھوٹے معبودوں

یعنی کابھوں اور راہبوں کو حکم بناتے ہیں۔ حیرت انگیز سرعت کے ساتھ رسول "حاکم بامر اللہ" کی حیثیت پر سارے مدنیہ میں سب سے زیادہ با اثر آدمی ہو گئے۔

یوں محمد (صلعم) نے اپنے اقتدار کی بنیادیں مضبوط کیں بالکل اسی طرح جس طرح کہا جاتا ہے کہ موسیٰ نے کیا تھا۔ (Exod. XVIII) جیسے موسیٰ کے فیصلوں سے توراۃ تیار ہوئی اسی طرح ان کے فیصلوں سے سنت، ایسا اصلی کام غالباً یہی تشرعی اور تنظیمی کوششیں تھیں جن کو آخری دم تک نہایت خاموشی کے ساتھ انہوں نے جاری رکھا۔ بہر کیف اس سلسلے میں انہوں نے جو کچھ کام کیا وہ نہایت درجہ مفید تھا۔ اگر انکی وجہ سے اتنا ہی ہوتا کہ ایسے ملک میں جہاں اس سے قبل خونریزی خود غرضی یا بیش از بیش شنگامی اور خود اشتیاری معاہدات کے علاوہ اور کچھ نہ تھا، قانون اور انصاف کی حکومت ہو جاتی تو یہی بہت تھا۔ مگر صرف یہی نہیں ہوا بلکہ انکی قانون سازی بھی اگر ہم دائمی اسے یہ نام دے سکیں (قدیم عربی رسم و رواج سے بدرجہا بہتر اور بلند تھی) خصوصیت کے ساتھ انہوں نے اپنی تمام تر وجہ اس امر کی طرف منطقت کی کہ حق ملکیت کی حفاظت کے لئے ایک آہنی دیوار کھڑی کر دیں اور صنفِ نازک کا رتبہ از دواجی معاملات میں بلند تر کر دیں، قصاص کو انہوں نے قائم رکھا مگر اس کی نوعیت بالکل بدل دی۔ اس طرح کہ اس کی اجازت یا یوں کہنا چاہئے کہ سزا نے موت کا حق کسی دوسرے کو نہ تھا اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ جو کچھ موجود تھا اس سے انہوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا خواہ وہ عربی رسم و رواج کی صورت میں رہا ہو یا یہودی قانون کی۔ مگر الذکر کی پیروی انہوں نے بالخصوص اپنے ان قوانین میں کی ہے جو از دواج سے متعلق ہیں۔

نئی صورت حالات کا قطعی طور پر یہ اثر ہوا کہ سلطنت کی عمارت بنانے میں مذہب کا مرتبہ ایک معمولی خادم سے زیادہ نہیں رہا، لیکن شاید ہی کہیں یہ خدمت اس خوبی سے انجام دی گئی ہو یا نترل مقصود تک پہنچنے میں اس خدمت سے یہاں سے زیادہ فائدہ اٹھایا گیا ہو کہ میں اسلام اپنی بالکل

۱۔ اس قسم کے خیالات کے اظہار کی وجہ غالباً یہ معلوم ہوتی ہے کہ یورپ والوں کے دماغ میں مذہب کا صرف (۱۰)

بتدائی حالت میں محمد کے ذاتی یقین سے زیادہ اور کچھ نہ تھا اور ہزاروں پس و پیش کے بعد وہ اس کی تبلیغ و اشاعت
تیار ہوئے تھے۔ پھر بھی اس تبلیغ سے انکا مقصد صرف یہی تھا کہ لوگوں کے دلوں میں انفرادی حیثیت پر ایمان
باگزیں ہو جائے۔ اس زمانے میں جو باتیں وہ بتایا کرتے تھے وہ بہت سادہ اور عام فہم ہوتی تھیں مثلاً یہ کہ
انسانوں کو خدا پر ایمان اور یوم الحساب پر یقین رکھنا چاہئے۔ زندگی کو نیکی اور تقویٰ کے ساتھ گزارنا چاہئے۔ بھل
اور بیکار مشاغل میں صرف نہ کرنا چاہئے۔ خود پسندی اور حرص سے احتراز واجب ہے وغیرہ وغیرہ۔ اس
میں شک نہیں کہ وہیں ایک جمعیت قائم ہو چکی تھی اور دشمنوں کے نظام سے اسے ایک طرح استقام بھی
نصیب ہو چکا تھا اور مذہبی اجتماع بھی ہوتے تھے اور نماز بھی باجماعت ادا کی جاتی تھی لیکن با انہم ہر چیز تغیر
پذیر اور بالکل ابتدائی حالت میں تھی اور مذہب کی داخلیت ابھی فنا نہیں ہوئی تھی۔ ہجرت کے دو سال بعد
آہستہ آہستہ یہ کیفیت بدل گئی اور مذہب، اگر بالکل نہیں تو کم از کم بہت بڑی حد تک، ملت کے لئے محض
ایک فوجی نظام رہ گیا۔ لا الہ الا اللہ انکے معتقدات کا لب لباب تھا لیکن تصدیق بالقلب پر اتنا زور نہیں

۴) وہی تحلیل جاگزیں ہے جس کی تبلیغ حضرت عیسیٰ نے کی یعنی سراسر ترک دنیا اور اعمال دنیا سے لاپرواہی حالانکہ
انکے سامنے یہودیوں کا مذہب بھی موجود ہے جس میں غالب حصہ احکام وغیرہ اور سلطنت کے قیام سے متعلق ہے
اپنے اپنے زلمے میں یہ دونوں مذاہب ضروری تھے اور اسی قسم کے احکام کی ضرورت تھی۔ اس کا صحیح اندازہ
ان عہدوں کے حالات کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔ اسلام کا مقصد ان دونوں میں امتزاج پیدا کرنا ہے۔ اس
میں دین و دنیا دونوں کے متعلق ضروری تعلیم موجود ہے اور یہی نظرت الہی کے مطابق بھی ہے۔ انسان محض
دین کا ہو سکتا ہے اور دین محض دنیا کا تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ

سلہ! میں کوئی شبہ نہیں کہ مکہ میں اسلام ذاتی یقین اور اس کی تبلیغ سے زیادہ نہ تھا۔ مگر ایک تو آپ کا ہزاروں
پس و پیش کے بعد اسکی تبلیغ کیلئے تیار ہونا جبکہ مصنفوں کا رنے کھانا غلط اور بے اصل ہے۔ دوسرے آپ کو یقین
تھا کہ اسلام اپنا حق (علیہ) حاصل کر کے رہے گا۔ چنانچہ انبیاء سابقین کے قصص اور آیات ”العاقبۃ للیقین“ ”سیرۃ النبی
صلی اللہ علیہ وسلم“ وغیرہ سے اسکی پیشین گوئی کی گئی۔

دیا جاتا تھا جتنا اقرار باللسان پر یہی قوی شہادت تھا، اور یہی نعرہ جنگ، عبادت نے فوجی ورزشوں کی شکل اختیار کر لی تھی اور تمام مقتدی امام کے حرکات و سکنات کی حرف بہ حرف نقل کرتے تھے۔ مسجد دراصل سلام کی بہت بڑی ورزش گاہ تھی اور یہیں مسلمانوں کو جماعتی عصبیت، اخوت اور اطاعت احکام کا جو انکی فوجوں کا طرہ امتیاز تھا بہت دیا جاتا تھا۔

اقرار توحید اور نماز کے بعد زکوٰۃ اور صدقات کا درجہ تھا اور یہ تمسیر اہم ذریعہ تھا جسے محمد (صلعم) نے اپنے ساتھیوں میں جذبہ بھائی گنت کو ابھارنے اور اُسے بروئے کار لانے کے لئے اختیار کیا تھا۔ زکوٰۃ ذمہ زنتہ ایک طرح کا محصول بن گئی اور اُسے چلکر اسی پر مسلمانوں کے مالی نظام کی بنیاد رکھی گئی اور ساتھ ہی ساتھ

۱۔ یہ صریحاً اول تمام قرآنی آیات و احادیث کے خلاف ہے جن میں صرف اخلاص اور قلب سے قبول کرنا یا نکرنا باعث نجات و عذاب بتایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایک جماعت ایسی بھی تھی جو برائے نام مسلمان تھے اور دل سے اُنکا تعلق کفر و شرک سے تھا یہ منافقین کی جماعت تھی، مگر اسلام انسانی طاقت سے باہر حدود میں اپنی عظمت نہیں کر سکتا، یعنی اسلام کا حکم محض ظاہری اعمال پر محدود ہے، اگرچہ وہ درحقیقت بالاصالت اور اولاً قلب سے متعلق ہے، بس جو شخص کہ قلب سلیم سے توحید، رسالت، معاد اور اسلامی عبادات کا مستقصد و عامل نہیں وہ ہرگز سچا مسلمان نہیں ہو سکتا۔ ظاہری اعمال قلبی کیفیت کے ظاہر اور اس کے مدد معین ہیں، اس کی تفصیل کی اور مدنی سورتوں میں بہ کثرت موجود ہے۔ البتہ ایسا شخص ظاہر مسلمانوں کی جماعت میں شمار کیا جائے گا جو ظاہر اسلامی احکام کا متبع ہے۔ اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھ لینا چاہئے کہ اسلام محض ظاہری اعمال پر منحصر ہو گیا، نہ یہ کہ ظاہری ورزشیں اس کی اصل الاصول ہیں صرف آبیہ (۱۷۷) اور (۱۸۹ سورہ ۲) کا حوالہ اس کے واسطے کافی ہے۔ ورنہ کوئی سورۃ اس مضمون سے خالی نہیں کہ صرف ظاہری اعمال کوئی حقیقت نہیں رکھتے جب تک کہ باطن درست نہ ہو، البتہ محض باطن پر بھی اعتماد نہیں کیا گیا، بلکہ ہر دو کو لازم و ملزوم بتایا گیا۔

اسلامی سلطنت کی دیوار بھی گویا اسی پر قائم ہوئی۔ مذہب نے ایسی علی نشو و نما پائی کہ زکوٰۃ کا صرف نام ہی نام باقی رہ گیا اور یہ مفید دہم کہ ہر قسم کا محصول خدا کو ادا کیا جاتا ہے۔

جیسے جیسے اسلام کے نام لیوا باہمی اتحاد کی رسی کو مضبوط کپڑے لگائے گئے اسی رفتار سے غیر لو سے انکی بیگانگی بڑھتی گئی۔ اگر مکہ میں محمد (صلعم) کا برتاؤ دوسرے موحدین کے ساتھ اس اصول کے ماتحت تھا کہ ”جو ہمارا مخالف نہیں وہ ہم میں سے ہے تو مدینہ میں اگر انکا اصول یہ ہو گیا کہ ”جو ہمارے ساتھ نہیں وہ ہمارا مخالف ہے“، حالات کچھ اس طرح کے تھے کہ انہیں بالخصوص یہودیوں کے ساتھ معاملہ کرنا تھا۔ ان لوگوں نے غیر راوی طور پر محمد (صلعم) کے لئے مدینہ میں نبی تیار کر دی تھی اور محمد (صلعم) بھی ان سے بہت سی امیدیں رکھتے تھے چنانچہ شروع شروع میں ان

سے کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس سے مضمون بھاری کیا مطلب ہے۔ اب تک تمام مسلمان زکوٰۃ کو ارکان اسلام میں سے ایک سمجھتے ہیں اور جب تک مسلمانوں کی حکومت تھی یا مرکز نظام قائم تھا اس وقت تک ہر زکوٰۃ ایک جگہ جمع ہوتی تھی اور اسکا مصرف بھی صحیح تھا۔ اسلام میں زکوٰۃ کے متعلق جو انتظام ہیں اس کی مثال تو کوئی دوسرا مذہب پیش ہی نہیں کر سکتا۔ انفرادی خیرات اور سخاوت کے احکام کے علاوہ سالانہ آمدنی پر کیا یا محصول عائد کر دینا جس سے غربا کی پرورش اور ملک کا انتظام ہو سکے۔ اسلام کے بہترین مذہب ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے۔ اگر دنیا زکوٰۃ کے اسلامی نظام کو تسلیم کر لے اور اسے اسی طرح صرف بھی کرے جس طرح اسلام نے بتایا ہے تو ہرگز اسے اجتماعیت یا اشتراکیت کے خطرناک طریقے کو اختیار کرنے کی ضرورت ہی نہ پڑے جس میں فائدہ کم اور نقصانات کا امکان زیادہ ہے۔

۳۵ یہ سراسر بہتان ہے۔ قرآن کی شہادت اس کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو (سورۃ ۸۰-۸۱) لَا يَتَّبِعُكُمُ اللّٰهُ

مَنْ الذِّينَ لَمْ يَتَّبِعُوا كُمُ فِي الذِّينَ لَمْ يَخْرُجُوا كُمُ ۚ دَارِ كُمْ اِنْ تَوَلَّوْا ۚ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْفٰسِقِيْنَ ۝

لوگوں سے بھی انہوں نے وہی برتاؤ ادا کرنا جو ان عربی قبائل سے برتتے تھے جنہوں نے انہیں ان یا تھا۔ لیکن جب اس اور فرنج سے ان کے تعلقات مضبوط ہو گئے تو ان تعلقات میں جو ہم دوسے تھے کمزوری آتی گئی۔ غریبی اور سیاسی اثر کا امتزاج، مذہبیت ایک طرح کے نظام حکومت کی تخریب اور رسالت سرِ بادشاہت کی طرف عدول۔ یہ ایسی باتیں تھیں جن سے یہود کو کبھی اتفاق نہیں ہو سکتا تھا۔ اس کے علاوہ جہاں مدینہ کے قدیم نظام میں جو فرسودہ، تعمیر مترب اور ازکار رفتہ ہو چکا تھا۔ خارجی عناصر کے داخل ہو جانے میں کوئی وقت نہیں ہوتی تھی وہاں اسلام کے جدید آئین سیاست نے صورت حالات بالکل بدلی اور یہ ضروری ہو گیا کہ یہ عناصر یا تو اُس میں جذب ہو جائیں یا خارج کر دیے جائیں۔

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو یہود سے جو مخالفت پیدا ہو گئی تھی وہ شروع شروع میں تو علی نہیں بلکہ زیادہ تر نظری شکل میں رونما ہوئی اور بالخصوص اس طرح کہ وہ بعض اہم اعمال میں جو انہوں نے یہودیت

لے کس لئے؟ کیا یہ کوئی ایسی نئی بات تھی جو یہود نے موسیٰ اور داؤد، سلیمان وغیرہ میں نہیں دیکھی تھی؟ یا محض حد و بغض کی وجہ سے۔ بادشاہت کی طرف عدول کرنے سے مقصد اگر زندگی کو تکلف و تعیش میں گزارنا اپنی ذاتی اغراض کو دخل دینا، اپنی آل و اولاد کو منصب حکومت پر فائز کرنا ہو تو البتہ اعتراض ہو سکتا تھا لیکن یہ باتیں آپ میں نہ تھیں نہ اس سے آپ کا کسی قسم کا تعلق تھا، ہاں قانون کو جاری کرنا اس میں امیر و غریب شریف و دہش کو یکساں قرار دینا، غربت و فقر کی زندگی گزارنا، سادگی اور سادگی سے آخری وقت تک رہنا، یہ آپ کی ممتاز صفت جو ابتداء سے تھی اور آخر تک رہی۔ یہود نے حد و بغض، اختیارات نفس اور غرور سے تمیز کے امن و امان میں خلل ڈالنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ آپ اور آپ کی جماعت کی ہر ایک صورتاً بیچکنی کی ہر وقت تدبیر سوچتے رہے، اور عمل کے وقت اُس میں دریغ نہیں کیا۔ اس لئے اس کا بدلہ جو ایک منصف مدبر عادل سے انہیں مل سکتا تھا، ملا۔

سے اخذ کئے تھے ایک ہتسبازی شان پیدا کرنیکی نہایت احتیاط سے کوشش کرنے لگے تھے تنہا
 کہ یہی چیزیں اسلام اور یہودیت کے درمیان خصائص تمیزی کا کام دینے لگیں۔ مثال کے طور پر
 قبلہ ہی کو لے لیجئے کہ پہلے برشلیم تھا اور اب مکہ ہو گیا یا یوم عاشورہ کو جس کی جگہ اب ۱۷ رمضان نے
 لیلی۔ یوم جمعہ کو نماز باجماعت کے لئے مخصوص کر دینے میں بھی ممکن ہے کہ یہودی یوم السبت سے
 اختلاف مد نظر رہا ہو۔ ان تبدیلیوں میں سب سے زیادہ اہمیت تحویل قبلہ کو حاصل ہے اس لئے
 کہ اسلام کو انفرادی دین سے سیاسی دین بنانے کی ذریعہ کوشش کے ساتھ ساتھ اسے خالص عربی
 دین بنادینے کا جو عمل جاری تھا اس کی تکمیل اسی پر ہوتی ہے۔ یہوشلم کی جگہ مکہ کو قبلہ بنا کر محمدؐ نے
 صرف یہی نہیں کیا کہ یہودیت سے تمام تعلقات منقطع کر لئے اور اپنی آزادی کا اعلان کر دیا بلکہ سب سے
 بڑی بات یہ کہ بت پرستی کے ساتھ ایک طرح کی رعایت کر کے اسلام کو قومی مذہب بنا دیا اور مقصد اس
 سے یہ تھا کہ بکھرے ہوئے قبائل کو ایک شیرازہ میں منسلک کر دیں اور اس طرح ایک ملت کی بنیاد رکھیں
 کی تو ہمارے مسلمانوں کی عید (عید الفصحی) بنا دینے کے بھی یہی معنی ہیں چنانچہ مسلمانوں پر یہ فرض کر دیا گیا

ﷺ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیام مکہ اور ہجرت کے بعد کسی وقت خانہ کعبہ کو تہانہ نہیں بتایا، نہ اس کی کوئی مخالفت
 کی، بلکہ اُس میں یا اس کے ارد گرد جو بت تھے اُس کی مخالفت کی۔ قرآن مجید سورہ ابراہیم اور دیگر سورتوں میں بنا
 ابراہیمؑ اور فضیلت کعبہ مذکور ہے جو ایسے وقت میں تھی کہ مسلمان ہر قسم کی مصیبت میں مبتلا تھے، پس یہ کہنا کہ مکہ
 میں خانہ کعبہ کو تہانہ کہا جاتا تھا، اور مدینہ میں اُسے قبلہ بتایا گیا، بالکل خلاف واقعہ اور بہتان ہے، نیز اسلامی حج
 کا مرکز بیانس خانہ کعبہ کے عرفات کا میدان ہے جہاں نہ کسی پتھر کی عظمت کیجاتی ہے نہ کسی عمارت کی، نہ کوئی عمارت
 ہے۔ بلکہ جاہلیت سے اب تک وہاں کوئی ایسا نشان نہیں پایا جاتا، بجز اس کے کہ سب لوگ عام میدان میں کھڑے
 ہو کر اپنے گناہوں کو یاد کریں، اور اس عالم ثانی (آخرت) کا منظر پیش نظر کریں۔ خود خانہ کعبہ کی عزت و عظمت
 بحقیقت ایک بت خانہ کے کسی زمانہ میں نہیں تھی نہ رہی، بلکہ بحیثیت ایک خدا کے معبد ہونے کے جسے ابراہیم
 علیہ السلام نے بنایا، اور جہاں سے صرف توحید کی نداء دی۔
 (باقی نکتہ کیلئے دیکھئے)

ہے کہ اگر وہ اس مقام پر موجود نہ ہوں جب بھی جہان تک ممکن ہو اس عید کو منائیں۔
 اس طرح گویا اسلام کے یہ پانچ ارکان قائم ہوئے: ۱۔ توحید۔ نماز۔ زکوٰۃ۔ روزہ اور حج۔
 اس میں شک نہیں کہ ان ارکان میں گہری معنویت کے قبول کرنیکی صلاحیت موجود ہے لیکن ان میں بڑی
 خوبی یہ ہے کہ اگر ان کی ظاہری باندی پر بھی اکتفا کی جائے تب بھی یہ بہترین ذریعہ ہیں اس جماعتی عصبيت
 اور اخوت اس اطاعتِ خدا و رسول کے پیدا کرنے کا جن پر اسلامی نظام کے استحکام کا دار و مدار ہے اس
 زمانے تک عرب میں تمام سیاسی اور سماجی تعلقات کی بنیادی رشتوں پر تھی۔ ایسی بنیاد پر ایک باقی
 رہنے والی عمارت کا قیام کسی مح ممکن نہ تھا اس لئے کہ خونِ قہنا لوگوں کو ملا تا ہے اتنا ہی جدا بھی کرنا ہے۔
 لیکن اب مذہب میدان میں آیا اور جماعتی نظام کی تعمیر میں اسکی کارفرمائی نہایت مستعدی کے ساتھ
 شروع ہوئی۔ اس نے پرانی دیواروں کو بے رحمی سے سہا کر دیا تاکہ ان کو نئے ہوئے اجزاء کو از سر نو
 جوڑ کر ایک پائندہ تر عمارت کھڑی کر دے۔ لوگوں کے دل بالکل بدل گئے اور قدیم تعلقات کا تعہد
 خدا کے سامنے بالکل محو ہو گیا۔ اگر محمد (صلعم) چاہتے تو ایک بھالی دوسرے بھالی کی گردن مارنے
 کو تیار ہو جاتا۔ بہترین مسلمان وہ سمجھا جاتا تھا جو قدیم سے بے تعلقی اور جدید سے تعلق پیدا کرنے
 میں سب سے کم پس پیش کرے۔ محمد (صلعم) ان طبیعتوں کو ترجیح دیتے تھے جو ہمیشہ مصروفِ عمل رہتی
 ہیں خواہ وہ کبھی کبھی راہ سے ہٹنک ہی کیوں نہ جاتی ہوں۔ استغراقی زہد اور تعبد کی وہ صرف زبان سے
 تعریف کر دیا کرتے تھے۔ یہ اروں خاندانوں کی غیر منظم حکومت پر خدا سے واسطہ کی مطلق حاکمیت کی

دقیقہ نوٹ مضمون ۵۰) عاشورہ کے روزے کی بات ایسا نصیحت ثابت ہے۔ البتہ فرض مونا و فحل بحث ہے یعنی کیا وہ
 کسی زمانہ میں فرض تھا؟ اور پھر مضمون ہوا۔

ملہ یہ بیان خلاف واقعہ ہے، آپ نے صرف استغراقی زہد و تعبد کی کبھی توفیق فرمائی نہ محض ظاہری عمل کرنے والوں کو
 اگرچہ وہ راہ سے ہٹنک جائیں پسند فرمایا۔ آپ کی تعریف ایسے زہد و تعبد کے لئے ضرور دافع ہوئی جو عمل سے
 وابستہ ہو جس میں ایک زہد و عابد حاکم و عامل ہو، جو دین کے ساتھ دنیا کو ملائے۔ محض زہد و استغراق (x)

فتح پائی اور اس کی رعایا مضبوط ترین رشتے میں منسلک ہوئی۔ ہر مسلم دوسرے مسلم کا بھائی تھا اور غیر مسلم کے مقابلے میں قدرتی طور پر اس کا ساتھ دیتا تھا۔ اسلام کے دائرے سے باہر نہ کوئی قافلہ تھا اور نہ امن۔ اللہ ہی قادر مطلق ہے اور وہ صرف ان لوگوں کی حفاظت کرتا ہے جو اس کی کامل اطاعت کرتے ہیں۔

ہاجرین یعنی وہ لوگ جو مکہ سے رسول کے ساتھ آئے تھے گویا ملت کی جان تھے۔ ان کے لئے اس اصل اصول کو کہ مادیتہ میں عزت کا مدار خاندان نہیں بلکہ تقویٰ ہے۔ کامیاب بنانا اس دہسنے اور زیادہ آسان ہو گیا کہ ہاں کے اصلی باشندے (انصار) اوس اور خزرج یا بھی منافق کی وجہ سے ایک دوسرے کا زور توڑ چکے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں محمد (صلعم) کے دل میں نہ صرف یہ خیال پیدا ہوا تھا کہ غیر مسلموں سے تمام رشتے منقطع کر لیں بلکہ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ خود مسلمانوں میں حتی المقدور نسل کے تمام امتسیا زات کو ایک مشترک مذہب کے ذریعے سے فنا کر دیں لیکن انہوں

(۸) کو رہبانیتہ فرما کر اسلام کے مقصد کے مخالف بتایا۔ سو ۵۰۳۲ آیت ۴۱ اور ۲۴۷-۳۹۰ میں مسلمانوں کے عشقی اوصاف مذکور ہیں، اسی طرح ۳-۱۹۰۰ اور ۲۵-۶۳۶ تک ان روحانی اوصاف کو جن کے ساتھ دنیاوی خصائل بھی جمع ہوں مفصل بیان فرمایا ہے۔ اس کے پڑھنے کے بعد کوئی ذی فہم یہ نہیں کہہ سکتا کہ اسلام نے محض زہد و تعبد کی تعریف کر کے عمل کا کوئی درجہ نہیں اکھا۔ یا محض عمل کو پسند کر کے زہد و تعبد کے لئے کوئی جگہ نہیں رکھی۔

۱۱ اگر دنیا کی عام حالت کے اعتبار سے اسے سمجھا جائے تو واقعہ یہی تھا کہ نہ کوئی قانون تھا نہ امن۔ لیکن اگر یہ سمجھا جائے اور غالباً مصنون حکام کا یہی مقصد معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے سوا دوسرے فرقوں کے لئے مسلمانوں کے پاس کوئی قانون یا امن کا سلسلہ نہ تھا تو یہ واقعہ کے خلاف ہوگا۔ اسلام نے خود ایسے فرقوں کی حفاظت اپنے ذمے لی ہے اور ان کے جان و مال اسی طرح محفوظ کئے جس طرح ایک مسلمان سے۔

کا عنصر بھی کچھ نہ کچھ شامل تھا لیکن یہ خیال رکھنے کی بات ہے کہ شروع ہی سے کس طرح زکوٰۃ کی رقم جمعیت میں مسادات پیدا کرنے کے بجائے حکمران طاقت کے ہاتھوں کو مضبوط بنانے میں صرف کیجاتی رہی ہے۔ یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ مذہبی انقلاب کا، شرعاً جتنی نظام پر بھی ضرور پڑتا ہے مگر اسلام کی یہ خصوصیت ہے کہ اس نے ابتداء ہی سے اس مذہبی نمبر سے جماعت کی ترتیب اور تعمیر کا کام لیا اور اس مخبریہ رجحان کو جو اکثر سیاسی مسائل سے متعلق اس میں پایا جاتا ہے زور نہ پکڑنے دیا۔ بلاشبہ خلافت کی تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ یہ انقلابی میلان بالکل فنا نہ ہو سکا تھا۔ تاہم بحیثیت مجموعی اسلامی مساوات کی تعلیم حاکم اور محکوم کے تعلقات میں بالکل خلل انداز نہیں ہوئی، مذہب، مساوات کا اسی طرح مطالبہ کرتا ہے جس طرح اطاعت امیر کا۔ دونوں پر خلوص کے ساتھ عمل کیا جاتا تھا اور ایک کو دوسرے کے منافی نہ سمجھا جاتا تھا۔

یکہلی ہوئی بات ہے کہ اس وقت سے ابھی تعلقات کی ابتری کے مقابلے میں جب یہ نیا دور بھل پیدا کر دینے والا اصول پیش کیا گیا ہو گا تو بے حد پسندیدگی اور انتہا سے زیادہ نفرت کے متضاد جذبے ایک ہی ساتھ مختلف قلوب میں پیدا ہوئے ہوں گے۔ ایک سے زیادہ جملے ایسے ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ سادہ دل عرب مسلمانوں کے عجیب و غریب جوش کو ان کے باہمی اتحاد کی، ستہاری کو انکی کامل اور بے چون و چرا اطاعت امیر کو اور اسلام سے قبل یا دائرہ اسلام سے باہر کی مقدس چیزوں سے متعلق انکی شان بے نیازی کو، کس حیرت سے دیکھا کرتے تھے بعض طبعیتیں ان عجیب و غریب باتوں کی وجہ سے ادھر مائل ہوئیں خصوصاً وہ طبعیتیں جن کے لئے دوسرے اسباب کی بنا پر قدیم تعلقات کو قطع کرنا و شوار نہ تھا لیکن عام طور پر بے ولی کا اظہار کیا گیا حتیٰ کہ مدینہ میں بھی یہ بے ولی عام

(x x) نسب و خاندان دنیاوی تعلقات سے وابستہ ہیں فضل و کمال کا انحصار صرف تقویٰ پر ہے۔ البتہ اس امر پر اشتراکیت کو کبھی موافقت نہیں کی، بلکہ حق ملکیت کو قائم رکھا۔ اموی زمانہ کا نزاع، اسی طرح عباسی و فاطمی سبب بنائے کے آثار ہیں۔
(صفحہ نوٹس کے لئے دیکھو صفحہ ۵۵)

تھی۔ ایک طبقہ جسے مسلمان، منافقین، کے نام سے یاد کرتے ہیں ایسا بھی تھا جو یا تو پوری طرح رسول کیساتھ نہ تھا یا دل میں انکی مخالفت کے جذبات پوشیدہ رکھتا تھا۔ یہ لوگ کھلے بند دشمنی کا اظہار نہیں کر سکتے تھے کچھ تو اس وجہ سے کہ رائے عامہ متحد نہ تھی اور کچھ اس سبب سے کہ راسخ الاعتقاد مسلمانوں سے یہ لوگ بہت خائف تھے۔ ان لوگوں پر ریہ کاری کا جو الزام لگایا جاتا ہے اسکا اصل میں یہ مطلب ہے کہ انہوں نے نئے سیاسی نظام کو بہ تمام دیکھال قبول نہ کیا۔ وہ کسی طرح اس پر راضی نہ ہو سکتے تھے کہ خود اپنے شہر میں انہیں ایک نقطہ کہنے کا بھی اختیار نہ ہوا اور کہے سے آئے ہوئے رسول اور انکے ساتھیوں کی اطاعت پر انہیں مجبور کیا جائے۔ کچھ دنوں کے لئے تو یہ خطرہ بہت بڑھ گیا تھا کہ کہیں تمام مدینہ (مہاجر کے علاوہ) منافقت کے جذبے سے متاثر نہ ہو جائے۔ اگر واقعی ہم اسے منافقت کہہ سکیں کہ ایک لمحہ کے لئے فطرت اور خون مذہبی نظام کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں اور اس کی بندشوں کو توڑ ڈالیں۔ لیکن قوم کے تمام نوجوان افراد بہر حال محمد (سلم) کی تائید میں پورے جوش کا اظہار کرتے تھے۔ منافق بیشتر صرف سن رسیدہ لوگ تھے اور خصوصاً قبائل کے سردار جن پر انچی طاقت اور اثر کا زوال بہت گزرا

(نوٹ صفحہ ۵۴) بجائے اس کے کہ عام طور پر۔ کا لفظ استعمال کیا جاتا اگر بعض افراد، کہا جاتا تو درست ہوتا اس لئے کہ عام طور اخصاص و صداقت سے لوگوں نے اسلام کو قبول کیا تھا نہ ریا و نفاق سے۔

۵۷ مدینہ میں آخر وقت تک بہت سے ایسے لوگ بھی تھے جو مسلمان نہیں ہوئے تھے اور وہ خود دنگ کرنا چاہتے تھے، ایسوں کو کسی نے نہیں چھیڑا، خود ابن ابی ذر نے شرم میں اسلام لانے سے پہلو تہی کی، مگر ان سے کسی نے تعرض نہیں کیا، چرخہ بخود آہستہ آہستہ مسلمان ہو گئے، سورہ ۶۰۹۔ میں بحالت جنگ یہ حکم ہے کہ اگر کوئی مشرک تمہاری پناہ میں آکر کلام اللہ سنا چاہے تو اُسے اچھی طرح سے نادو، اور بغاوت اُس کے امن کی جگہ اُسے پہنچا دو، اس قسم کی بین درویشان دیلوں کے ہوتے ہوئے پھر منافقین کی موجودہ حالت کو معقولیت و حسرت سے تفسیر کرنا ظلم عظیم دہشتاں مبین نہیں تو اور کیا

گزارتا تھا۔ منافقوں کے سردار کی حیثیت سے ابن ابی کانام ہشہ لیا جاتا ہے، یہ مدینہ کا سب سے بڑا آدمی تھا اور خزرج اس کے سر پر تاج رکھنے کا فیصلہ کر چکے تھے لیکن اسلام نے اگر تہمت ہی الٹ دیا محمد (صلعم) نے ابن ابی اور اس کے ساتھیوں سے عموماً چشم پوشی اختیار کی اور یہی روئے اس وقت مناسب ہی ہے جب بجائے مذہبی مسائل کے سیاسی مسائل کا معاملہ ہو اور سوال اصول کا نہ ہو بلکہ طاقت اور اقتدار کا ہو۔

اسلاف منافقین سے چشم پوشی کی پہلی بنا انکی رعایت یا انکی قوت سے خوف ہرگز نہیں تھا۔ یہ لوگ مسلمانوں کی طرح ہر قسم کے اسلامی فرائض کے کم و بیش پابند تھے، ہر وقت حاضر باش اور بسا اوقات اپنی محبت و خلاص کے جذبہ کو زبان سے نمایاں کیا کرتے تھے بعض وقت بعض یہود کی باتوں کی نقل یا کتا یہ و تفریض کی صورت میں اسلام اور مسلمانوں پر اعتراض کرتے تھے، ہوسر یا کفر کے درجہ پر نہیں پہنچ سکتا تھا، نیز انکی قتل و افکار نے نفاق کی جڑ کا اور شکم ہونا معلوم ہوتا تھا، نہ کہ استیصال، کیونکہ جبر و قوت سے ایمان قلب ممکن نہیں، نہ اسلام کسی وقت ایسے ایمان کا طالب ہوا، نہ کسی ایک کافر و شرک کو مجبور مسلمان بنایا گیا، پس ان سے چشم پوشی برتی گئی کہ یہ لوگ اپنی طاقتوں پر خود پشیمان ہوں، اور محبت انہی سے خود بخود قائل ہو جائیں ایک اور وجہ بھی بعض روایتوں میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے قتل میں کوئی مصلحت نہیں تھی بلکہ عام نفرت کا ذیل محسوس کر کے انہیں چھوڑ دیا، یعنی انہیں اگر کفار کے احکام جاری کئے جاتے اور انہیں انکی بدی اور نفاق کا وہابی نتیجہ دکھا دیا جاتا تو دوسرے لوگ یہ سمجھتے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بد عہد ہی کرتے ہیں، اور اپنے ساتھ رہنے والے مسلمانوں کو بے دردی سزا دیتے ہیں۔

تیسری وجہ ایک اور بھی بیان کی جاتی ہے وہ یہ کہ مسلمان یا ذمی کو بلا ظاہری مقولہ دھبہ کے محض باطنی خباثت نفس کی بنا پر اگر کوئی سزا دی جانی تو ایک نظام و مثال کا حکم رکھتی، یعنی اس میں دو خرابیاں پیدا ہوتیں ایک یہ کہ معترضین کہہ سکتے تھے کہ خواہ غواہ انرا عرض نفسانی کی بنا پر بہت سے مسلمانوں کو بلا کسی معقولہ وجہ کے سزا دی گئی، بعض ہوا پرست حکام اس سے اپنی انرا عرض نفسانی کے پورا کر نیکے واسطے (۲۰۰)

بلاشبہ رسول کا سب سے بڑا کام یہ ہے کہ انہوں نے سلطنت کی بنیاد ایک ایسے جذبہ اخوت پر رکھی جو مذہب کا پیدا کیا ہوا تھا۔ مدینے کی جماعت وہ آلہ تھی اور اس جماعت کا محکم یقین اودہ زور جس سے اسلام نے ایسی کامیابیاں حاصل کیں جو تاریخ عالم میں ایک نمایاں حقیقت رکھتی ہیں وہ کیا چیز تھی جس نے اسلام میں یہ داخلی قوت اور استحکام پیدا کر دیا تھا۔ اسلامی روایتیں اس سے بالکل بحث نہیں کرتیں بلکہ وہ صرف اس طاقت کے خارجی مظاہر کے بیان پر اکتفا کرتی ہیں۔ محمد (صلعم) کے قیام مدینہ کے زمانے کے تمام حالات مغازی رسول اللہ کے تحت میں بیان ہوئے ہیں۔ مدینہ کے قرب و جوار کے بعض چھوٹے چھوٹے قبائل (جھینہ۔ مرنہ۔ غفار۔ اسلم) اور خزاعہ کے ساتھ محمد (صلعم) نے صلح و دوستی کا برتاؤ کیا۔ فیاضانہ غیر جانبداری نے بڑھتے بڑھتے اتحاد کی صورت اختیار کی اور بالآخر یہ سب کے سب مدنی سامراج میں داخل ہو گئے۔ لیکن باقی عرب کے ساتھ خود انکے اصولوں نے انہیں محاربانہ رویہ اختیار کرنے پر مجبور کیا۔ ٹھیک اسی وقت سے جب سے

۱۰۰) استدلال کر کے جسے چاہتے قتل کر دیتے، اور کسی قسم کا عہد و ذمہ قابل اعتبار نہ ہوتا۔ پس ان متعدد معقول وجوہ کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس معاملہ میں یہ فیصلہ کیا جو اسلام و دین ظاہر کے لیے یا ہمارے عہد میں آجائے، پھر اس سے کھلم کھلا کوئی ایسا جرم ثابت نہ ہو کہ وہ مستوجب سزا ہو تو اسے ہم اپنے مخصوص علم کی بنا پر یا محض اتمام دسورظن کی بنا پر کسی سزا کا مستوجب نہیں سمجھ سکتے۔ یہ وہ بین اور روشن حقیقت اور ایسا معقول و عادل قانون ہے کہ دنیا اسکی نظیر نہیں پیش کر سکتی۔

۱۱) یہ بالکل کلی ہوئی بات ہے کہ قرآن کی تعلیم اور رسول کا اسوہ حسنہ وہ سبب تھا جس نے مسلمانوں میں یہ داخلی قوت پیدا کر دی تھی کہی اور سبب کی تلاش کی ضرورت کیا ہے۔ ملاحظہ ہو :- (۳-۱۰۳) و (۸-۶۲) وغیرہ جس میں صاف طور پر ظاہر کیا گیا ہے کہ اتحاد و اتفاق اور اعتصام بجل اللہ ہر قسم کی ترقی و قوت کا مرکز ہے۔

۱۲) یہ نہایت صریح و واضح بیانی اور فقرائے کسی اصل اصول نے محاربانہ رویہ پر ہرگز مجبور نہیں (۱۰۰)

اسلام نے دین کو چھوڑ کر حکومت کا لباس پہن لیا انہیں یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ کافروں سے جنگ کر کے اسلام کی فضیلت کا ثبوت دیں۔ اصول کی جنگ کو تلوار سے فیصل کرنا پڑا اور اللہ کی حاکمیت مطلق کا اظہار ان لوگوں پر جو اسے ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ جبر و تشدد کے ذریعہ کیا گیا۔ بجائے عیسیٰ کے اگر محمد یہ کہتے تو زیادہ مناسب تھا کہ ”میں امن لیکر نہیں آیا ہوں بلکہ تلوار لایا ہوں“ اسلام گویا بت پرستوں کے خلاف ایک مستقل اعلان جنگ کی حیثیت رکھتا تھا۔

اعلان جہاد کے لئے مناسب ترین اور قریب ترین جماعت اہل مکہ کی تھی۔ انہیں کے خلاف محمدؐ نے پہلے پہل اس نئے اصول پر عمل کیا کہ اتحاد اور اختلاف کی بنیاد مذہب ہی نہ کہ رشتہ داری، عربی روایات کے لحاظ سے یہ شدید بغاوت کا فعل تھا کہ محمدؐ صلعم اپنے وطن کو چھوڑ کر دوسری جماعت سے جا ملے اور اہل مدینہ نے انہیں پناہ دیکر گویا مکہ والوں کے خلاف سخت دشمنی کا اعلان کیا تھا اس لئے اگر اہل مکہ مسلمانوں کے خلاف تلوار اٹھاتے تو وہ بالکل حق بجانب ہوتے لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا کچھ تو آرام طلبی اور عیش پسندی کی وجہ سے اور کچھ اس سبب سے کہ وہ آپس کی جنگ سے

(۱) کیا بلکہ خود انہوں نے اپنے غلط رویہ، محاربانہ جہاد و مدینہ پر حملہ کر کے آپ کو مجبور کیا کہ مقابلہ کریں۔ لہٰذا یہ بالکل غلط ہے۔ اسلام نے بت پرستوں کو توحید اور اخلاق حسنہ کی دعوت دی انہیں ان کی خرابیاں دکھلائیں اور اچائیوں کی طرف بلایا۔ لیکن انہوں نے کوئی توجہ نہ کی۔ اسکا انہیں اختیار تھا کہ وہ اس حق کی آواز پر لبیک کہتے یا نہ کہتے۔ اسلام نے ان سے بالکل تعرض نہ کیا صرف حق تبلیغ ادا کیا بلکہ اس نے صاف صاف یہ اعلان کر دیا کہ ”لا اکراہ فی الدین“ وہ تو لوگوں کو ہدایت کی طرف بلانے آیا تھا۔ یہ کیسے ممکن تھا کہ اعلان جنگ کر کے لوگوں کو اپنے سے بدظن کرتا۔ لیکن بت پرستوں نے صرف حق سے اعراض ہی نہیں کیا بلکہ اسلام کے داعی اور اس کے نام لیا غریبوں پر طرح طرح کے ظلم و ستم کرنا شروع کر دیا۔ اعلان جنگ دراصل انہوں نے اسلام کے خلاف کیا اور اسلام کو مجبوراً مخالفین کے لئے اٹھنا پڑا چنانچہ رسول اللہ کی جنگوں کا مقصد صرف یہ تھا کہ ”لا تکون فتنۃ دین اللہ“ یعنی کہ تبلیغ حق کی راہ میں کوئی رکاوٹ باقی نہ رہے اور ہر شخص

اتھرا کر نا چاہتے تھے پہل مسلمانوں کی طرف سے ہوئی۔ جنگجوئی انکی فطرت میں تھی۔ مدینہ اس راستہ سے

کو اس کے ماننے نہ ملنے میں کامل آزادی ہو۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

۱۵ مضمون نگار نے دیگر مشنریوں کی طرح اہل مکہ کے حملہ کو حق بجانب قرار دیا ہے، گویا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اُنکے چور یا غلام تھے جن پر انہیں پورے تسلط و حکومت کا حق ہے، عرب کی اس عادت کا ذکر بھی ایک سفید جھوٹ ہے۔ عموماً عرب میں ایسا دستور تھا کہ جس قائدان کے لئے رکسی وجہ سے اپنے وطن میں مغول اطمینان نہ ہوتا وہ کسی دوسری جگہ جا کر اقامت کرتا اور وہاں کے باشندوں سے حلف یعنی عہد و پیمان کر لیتا بلکہ بہت سی ایسی نظیریں بھی ملتی ہیں کہ بعض اوقات کوئی قبیلہ یا اُس کا فرد کسی جرم کے ارتکاب کے بعد وہاں سے بھاگ کر دوسرے قبیلہ میں آ ملتا اور پناہ لیتا تھا۔ اب اس جگہ بنو دیکھے ایسا کوئی جرم نہ تھا، محض مظلوم تھے ایسی حالت میں اہل مکہ کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ حملہ کرتے بلکہ ان مظلومین کو مراسر حق پہنچتا ہے کہ وہ ہر مناسب تدبیر سے اپنے ظالموں سے بدل لیں، مگر ہرگز ایسا نہیں کیا گیا۔ قریش کی طرف سے پیش قدمی ہوئی اور انہوں نے اہل مدینہ یو دو انصار سے تقاضا کیا کہ یا ان لوگوں کو ہمارے پاس واپس کرو یا ہمارے ساتھ جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ۔ اس مضمون میں زیادہ استدلال و حجت کی ضرورت نہیں صرف آیتہ جاوید آیتہ قتال جس میں سب سے پہلے حکم مدافعت نازل ہوا لکھ دینا کافی ہے (۲۲-۳۸ سے ۴۱ تک) اس میں حقیقت واضح کا پورا بیان ہے اور یہ کہ ابتداء کفار کی طرف سے تھی۔ انہوں نے محض مکہ سے نکالنے پر صبر نہیں کیا بلکہ پیش قدمی کر کے جنگ کا سلسلہ شروع کیا۔ اب حیاتِ مہمات کا وہ مسئلہ درپیش ہوا جس کے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ یہ وہ آخری اور انتہائی سہی تھی جس میں چاروں چار مسلمانوں کو داخل ہونا پڑا اور کفار نے دیکھ لیا کہ جو نئے بے خانماں محض ایک خدا کے ماننے اور اُس کی عبادت کرنے پر ہر قسم کے ظلم کا شکار ہوئے کس طرح اپنی جانیں اللہ کی راہ میں قربان کرنے کے لئے تیار ہیں۔ آخر کفر کا بادل بھٹا اور اسلام کا سورج روشن ہوا۔ تمام اسلامی جنگوں کی ابتدا اسی نقطہ سے ہوتی ہے۔

قریب جوین سے شام کو جاتا ہے ایک بلند جگہ پر واقع ہے۔ محمد صلعم نے اس کے مناسب موقع سے فائدہ اٹھا کر کئی کاروانوں کو روکنا شروع کیا شروع شروع میں تو صرف مہاجرین کو ان مہموں پر بھیجے ہوئے تھے اس لئے کہ اہل مدینہ نے اسی حالت میں انکی حمایت کا عہد کیا تھا جب کوئی باہر سے اپنے حاکم کرے مگر بہت جلد یہ لوگ بھی شریک ہو گئے۔ ابتداً تو جس چیز نے انہیں اس طرف مائل کیا وہ مال غنیمت کی توقع تھی۔ لیکن اسلام کے زیر سایہ اتحاد عناصر کا جو عمل چلنے چلے ہو رہا تھا وہ اس قدر کامیاب ثابت ہوا کہ آگے چل کر الگ ہونا انکے لئے دشوار ہو گیا۔

لوٹ کا سب سے پہلا حملہ رجب ۲۳ھ (نواں ۶۲۳ء) میں ہوا۔ اس واقعہ سے اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ نئے مذہب نے لوگوں کے ضمیر میں جو تبدیلی پیدا کر دی تھی اسکا کیا فائدہ ہو جب میں جنگ اور غارتگری حرام سمجھی جاتی تھی۔ چنانچہ اس مہینہ کی حرمت پر اعتماد کر کے قریش کا ایک قافلہ شراب چڑھے اور خشک کھجوروں سے لدا ہوا طائف سے مکہ جا رہا تھا لیکن محمد صلعم نے کچھ خیال نہ کیا اور مہاجرین کی ایک ٹولی اس غرض سے بھیج دی کہ اس قافلہ پر مکہ اور طائف کے درمیان بمقام نخلہ، اچانک حملہ آور ہو۔ اس سے متعلق تمام احکام انہوں نے ایک سر بہ مہر پہنچے پر لکھ کر دئے

لے اہل مدینہ کا رسول اور مہاجرین کے ساتھ ملکر کفار کا مقابلہ کرنا اس امر کا قطعی اور بین ثبوت ہے کہ ابتداً جنگ کفار کی طرف سے تھی اس لئے کہ باہمی معاہدے میں صرف مدافعت کی شرط تھی اسکے علاوہ قافلوں کو لوٹنا یا ان کو روکنا پوری طرح ثابت نہیں ہوتا۔ کہا یہ جاتا ہے کہ لوگ گئے لیکن قافلے لے نہیں۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اس غرض سے کبھی گئے ہی نہیں۔ اہل مکہ کے حملوں کی افواہ اڑتی تھی اور تحقیق یا سہ لگان کی غرض سے چھوٹی چھوٹی ٹولیاں روانہ کی جاتی تھیں جو اصل واقعہ آکر متلاذتی تھیں۔ میرٹ نگاروں نے انہیں بھی سر بہ کہا ہے۔ معلوم ہوتا ہے مستشرقین کو اس لفظ سے غلط فہمی ہو گئی ہے۔

لے مضمون نگار کا یہ خیال غلط ہے کہ رسول نے ایک ٹولی قافلہ پر حملہ کرنے کے لئے بھیجی تھی۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ قریش کی نقل و حرکت کا پتہ لگانے کے واسطے یہ لوگ عبداللہ بن جحش کی سرکردگی میں روانہ ہوئے تھے (۱۰)

تھے اور کہا تھا کہ یہ پرچہ اس وقت تک نہ کھولا جائے جب تک فوج دودن کی راہ طے نہ کرے۔ احکام پر عمل کیا گیا اور یہ تدبیر یوں اور زیادہ کامیاب ہوئی کہ غارتگوں نے ہڈیوں کا سا بھیس بدل لیا تھا دہائی میں کہہ کا ایک آدمی مارا بھی گیا لیکن اس معاملے میں اپنے ترقی یافتہ مذہبی خیالات کی بدولت محمد مصلم نے جس دغا بازی و نیریز بائیس سے کام لیکر بت پرستوں کی ایک پالے سم سے غلط فائدہ اٹھایا اس کے خلاف خود مدینہ میں استدر اظہار ناپسندیدگی کیا گیا کہ انہیں مجبوراً ان لوگوں سے جو اس حرکت میں انہیں کے آگے کار تھے برأت کا اظہار کرنا پڑا۔ اسلامی روایتوں میں عام طور پر اس پرچے کے مخرج اور کھلے ہوئے مضمون سے انکار کیا جاتا ہے۔

قریش اب بھی چپ رہے۔ ابھی ایک اور ستم ڈھایا جانے والا تھا۔ رمضان سترہ دسمبر ۶۲۲ء میں انکے بڑے شامی قافلے کی واپسی کی امید تھی چنانچہ محمد مصلم نے فیصلہ کیا کہ بمقام بدر جو مدینہ سے شمال میں ایک اچھا پڑاؤ اور پانی کا گھاٹ تھا انکی تاک میں جا بیٹھیں۔ اس غرض سے وہ خود ۲۰

(۸) ملاحظہ ہو طبری ابن اثیر اور طبری اسیرۃ ابن ہشام جلد دوم مطبوعہ مطبع خیر یہ مصر ۱۳۲۱ھ میں صفحہ ۱۹۲ پر اس سر بہ مہر پرچے کے الفاظ منقول ہیں جو یہ ہیں "اذا نظرت فی کتابی ہذا فاصح حتی تنزل نخلتین مکہ الطائف فرصد بہا قریشا و تعلم ناس اخبارہم" ان الفاظ میں کہیں حملے کا ذکر نہیں ہے بلکہ صاف صاف ان کے احوال کی تفتیش کا حکم ہے۔ اسی سلسلے میں یہ بھی مذکور ہے کہ جب یہ لوگ دونوں قیدیوں اور اونٹوں کو لیکر پہنچے اور حالات بیان کئے تو رسول اللہ نے کہا "ام تمکم بقتال فی الشہر الحرام" اب صاف ظاہر ہو گیا کہ اس قتل کی ذمہ داری رسول اللہ پر نہیں ہے بلکہ یہ عبد اللہ بن جحش اور انکے ساتھیوں کا اجتہاد فی فعل تھا اور انکی اس غلطی پر انہیں ملامت بھی کی گئی اس کے علاوہ یہ بھی ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتول عمرو بن الحمزہ کی کا خون بہا ادا کر دیا تھا تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد مولوی جراح علی صفحہ ۳۷ و ۳۸

سہ پرچے کا مضمون تو وہی ہے جو تمام کتب میر میں منقول ہے اور جو اوپر لکھ دیا گیا ہے۔ اگر اس کے علاوہ کوئی اور مضمون تھا تو اس کا ثبوت اس مضمون نگار کو دینا چاہئے تھا محض قیاس سے تو کوئی بات تسلیم نہیں کیا جاسکتی۔

آدمیوں کو ساتھ لیکر اس طرف روانہ ہوئے لیکن قافلہ سالار ابوسفیان اموی کو اس کا پتہ چل گیا اور انہوں نے دوڑا دوڑا ایک قاصد کو مکہ بھیجا کہ وہاں سے جلد ملک لائے۔ اپنے مال و زر کے خیال سے بالآخر قریش جنگ پر آمادہ ہو ہی گئے اور تھوڑی ہی دیر میں ۹۰۰ جوان بدر کی طرف چل کھڑے ہوئے راستے میں انہیں یہ خبر ملی کہ قافلہ بدر سے مغرب کی طرف مڑ کر نکل گیا اور اب خطرے کی باہر ہوا باہنہ مخرومی سردار ابو جہل کے کہنے سے اور اپنی عزت کو برقرار رکھنے کے لئے یہ لوگ آگے بڑھتے ہی گئے مسلمانوں نے جب انہیں بدر کے قریب پہنچتے دیکھا تو یہی سمجھا کہ قافلہ آدھا ہی حقیقت معلوم کر کے انہیں جو حیرت ہوئی ہوگی اس کا اندازہ مشکل نہیں لیکن اپنے سردار کی ہمت اور جرأت کی وجہ سے وہ جے رہے اور انہوں نے کثیر العدد دشمن کا مقابلہ کر کے کارادہ کر لیا۔ ۴ رمضان، جمعہ کی صبح کو لڑائی شروع ہوئی۔ پہلے تو چند انفرادی مقابلے ہوئے، جن میں بیشتر مسلمان ہی کامیاب رہے۔ بالآخر اہل مکہ نے جنگ سے ہاتھ کھینچ لیا اور دراصل اس کا سبب یہ تھا کہ لڑائی جاری نہ کئے کی کوئی وجہ انکی سمجھ میں نہ آتی تھی۔ وہ اپنے رشتہ داروں کا خون بہانا نہیں چاہتے تھے۔ اور اپنی اُن دشمنوں کے جو جانتے تھے کہ وہ کس چیز کے لئے جان دے رہے ہیں استقلال اور نتائج سے اُن کی بے پروائی دیکھ کر ان پر ایک طرح کا خوف طاری ہونے لگا تھا جب قریش کے کئی بہادر و شریف ہتھیار قتل ہو چکے اور ابو جہل بھی آخر میں قتل ہوا تو باقی قریش بھاگ کھڑے ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ اس

نے جنگ بدر کا جو سبب مضمون نگار نے بیان کیا ہے صحیح نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ بعض مسلمان یہ وہ نگاروں نے بھی یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ قریش کے قافلے کی فراحت کے لئے نثریف لے گئے تھے لیکن تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ واقعات کی ترتیب یہ معلوم ہوتی ہے کہ عمر دین الحضری کے قتل سے جو قریش کے ایک معزز سردار کا لڑکا تھا ان لوگوں کی ہمتیں غضب بہت تیز ہو گئی تھی، ابوسفیان کی سرکردگی میں جو قافلہ شام سے آمد تھا انہیں اسلحہ جنگ بھی کافی تعداد میں تھی اور قریش کا خیال تھا کہ ان اسلحہ کی مدد سے مدینہ پر حملہ کر کے مسلمانوں کا خاتمہ کر دیں گے۔ فطری طور پر اس قافلہ کا بہت انتظار تھا اور چونکہ قریش تمام

جنگ میں جتنے مقتول ہوئے تقریباً اتنے ہی قیدی بھی گرفتار ہوئے، قیدیوں میں سے دو آدمی جسے محمد

قریش کا مال اس کے ساتھ تھا اس لئے ہر شخص کو اسکے بہ حفاظت پہنچ جانکی فکر تھی۔ اس قافلے کا مدینہ کے قریب ہو کر گزرنا لازمی تھا کیونکہ اور کوئی دوسرا راستہ نہیں تھا۔ مدینہ میں رسول اللہ اور اسکے وہ ساتھی تھے جنکے ساتھ قریش نے اچھا سلوک نہیں کیا تھا اس لئے ان سے بھی کسی اچھے سلوک کی توقع نہیں رکھتے تھے۔ ایسی حالت میں جب کسی نے یہ غلط خبر مشہور کر دی کہ اہل مدینہ اس قافلے کو روکنا چاہتے ہیں تو قریش کا مضطرب ہو جانا اور اسکی حفاظت کے لئے فوراً روانہ ہو جانا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ دوسری طرف رسول اللہ صلعم اور انکے ساتھی قریش کے مخالفانہ رویہ کو روز بروز بڑھتا ہوا دیکھ رہے تھے اور ہر وقت انہیں یہ خوف رہتا تھا کہ اب حملہ ہوا اور تب حملہ ہوا اسی خوف کی بنا پر مختلف اوقات میں پتہ لگانے کے لئے کچھ لوگ بھی بھیجے جا چکے تھے اور انہیں میں سے ایک جماعت کے ساتھ قحط کا واقعہ بھی پیش آیا تھا ان حالات میں انہیں قریش کے ۹۰۰ جوانوں کی نگرانی کی خبر ملی۔ اب مدافعت لازمی تھی چنانچہ مباہرین اور انصار کی ایک جماعت کو ساتھ لیکر رسول اللہ بھی مدینے سے نکلے اور بدر کے مقام پر مقابلہ ہوا۔ قرآن کی شہادت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ سے روانگی قافلے کی مزاحمت کے لئے نہیں ہوئی تھی بلکہ قریش کے مقابلہ کے لئے ملاحظہ ہو:-

کما اخبرناک ربک من نیک بالحق من دان فریقاً من المؤمنین لکادھون ۵ بجا دونک فی الحق بعد ما بین کانما یاقون الی الموت ۶ ہم یظنون ۷ مسلمانوں کو یہ معلوم ضرور تھا کہ قریش کا ایک قافلہ شام سے آ رہا ہے اور ان میں سے بعض کا یہ خیال بھی تھا کہ بجائے فوج کے مقابلے کے اسی طرف کا رخ کیا جائے لیکن رسول اللہ نے اسے پسند نہیں کیا اور قریش کی فوج ہی کی طرف گئے، کم از کم قرآن کی شہادت تو یہی ہے۔ واذ یجدکم اللہ احدی الطائفین انما لکم دود دون ان غیر ذات الشوکه لکن لکم ویرا اللہ ان الحق بکلّہ ویقطع وایرا لکافرین لہنّ الحق ویطیل الباطل ولو کرہ المجرمون ۵ دنیا وہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی مولانا شبلی نعمانی جلد اول - غزوہ بدر

کو ذاتی عناد تھا قتل کر دئے گئے۔ ان کے نام عقبہ بن ابی معیط اور نصر بن الحارث ہیں جب مخرمہ الزکریٰ

لے اس کا ثبوت ملتا چاہئے کہ رسول کو ان لوگوں سے ذاتی عناد کیا تھا۔ یہ اچھی طرح ثابت ہے کہ اگر کسی نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی کوئی ذاتی نقصان پہنچایا تو وہ ہمیشہ اُسے معاف کر دیا کرتے تھے ہاں اسلام کی علانیہ مخالفت یا جماعت کے خلاف اگر کوئی جرم مارتا تھا تو اس کی مقررہ سزا ضرور دیتے تھے کسی جنگ کے بعد اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی قیدی کو قتل کرنے کا حکم دیا تو وہ محض اس وجہ سے کہ اس نے مسلمانوں کو بہت تکلیف پہنچائی تھی یا ایک دفعہ جان بخشی کے بعد پھر مسلمانوں کے خلاف لوگوں کو براگیتہ کیا تھا اور اس قسم کے قیدیوں کو قتل کر دینا آج کل بھی اقوام یورپ کے جنہیں اپنے تہذیب و تمدن پر ناز ہے قانون جنگ میں جائز سمجھا جاتا ہے۔ پھر اسی بات پر رسول اللہ کو مورد الزام ٹھہرانا کہاں تک ایمان داری کے مطابق ہے۔ یہ مانگنا کہ اصول سے بحث تھی لیکن ابھی یہ بھی محتاج ثبوت ہے کہ جن لوگوں کے نام لے جاتے ہیں وہ واقعی قتل بھی کئے گئے تھے۔ نصر بن الحارث کے قتل کی داستان تو محض افسانہ ہے اس لئے کہ اکثر مورخین نے جنگ حنین (۶۵۷ء) میں نصر کی موجودگی بیان کی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ اُسے مال غنیمت میں سے ستواؤں دے دیئے گئے تھے (ابن سعد جلد دوم صفحہ ۱۰۰، زرقانی جلد اول صفحہ ۵۲۱) سر ولیم مور بھی جو غزوہ بدر کے بیان میں نصر کے خالمانہ قتل کا رسول پر الزام رکھتے ہیں جنگ حنین کے بیان میں ایک حاشیہ میں اسی نصصر کی موجودگی اور اُسے ستواؤں کا ملنا تسلیم کرتے ہیں۔ اس میں تضاد کے بعد بھی مستشرقین کی اس دلیری پر تعجب اور تاسف کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ عقبہ بن ابی معیط کے قتل کا صاف انکار تو کسی مورخ نے نہیں کیا ہے لیکن اس قتل کے واقعات میں اختلاف ائمہ قدر ہے کہ روایت کمزور ہو جاتی ہے۔ ابن حجر کا قول ہے کہ اُسے عاصم بن ثابت نے قتل کیا، ابن ہشام کا بیان ہے کہ حضرت علی نے، کوئی کہتا ہے کہ وہ صلوب ہوا کوئی کہتا ہے کہ سر کاٹا گیا۔ اس کے علاوہ اسی وقت کا یہ واقعہ بھی ہے کہ ابو عوفہ جو امیران بدر میں سے تھا اور جو مسلمانوں کو ایذا دہی میں بہت پیش پیش تھا رحم کی درخواست کرتا ہے اور جھوٹا دیا جاتا ہے، ان وجوہ کی بنا پر زیادہ تقویت اسی خیال کو پہنچتی ہے کہ عقبہ کا قتل بھی افسانہ

اس قبائل ہو گئے تھے کہ یہود کا زور توڑنے کی کوشش شروع کر سکیں سب سے پہلے انہوں نے کزد بنو قینقاع کی طرف توجہ کی اور ان سے اسلام قبول کرنے کا مطالبہ کیا انکے انکار کے بعد سب سے پہلا موقع ہاتھ آنے پر انہوں نے انکے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ ایک مختصر محاصرے کے بعد ان بیچاروں نے مجبوراً ہتھیار ڈال دیے اور انکے لئے یہ شکر کا مقام تھا کہ ان کے پرانے حلیف ابن ابی نے یہ مکمل رسول کو اس امر پر راضی کر لیا کہ ان لوگوں کی جان بخش دیں اور انہیں مدینہ سے نکال دینے پر تفت کر لیں۔ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد دوسرے صدے پہنچائے گئے۔ اس کی صورت یہ تھی کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رسول اللہ نے جو سلوک کیا اس پر مضمون نگار نے جماعتوں کے ہیں ان پر غور کرنے سے پہلے یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ مضمون نگار خود بھی یہودی ہے۔ عرب کے یہودی قبائل سے اس کی ہمدردی پر تہ تعجب کیا جاسکتا ہے اور نہ اعتراض۔ لیکن تحقیق اور غیر جانبداری کے دعوادی کے بعد اگر غرض تقصیر سے کوئی بات کہی جائے تو اس پر فحش ضرور ہوتا ہے۔ بنی قینقاع کو محض جلا وطن کرنا تو رسول اللہ کے رحم و کرم کی کھلی پھٹی دلیل ہے اس لئے کہ انکا برم بہت بڑا تھا اور آجکل متمدن سے متمدن قوم بھی اس معمولی سزا پر قناعت نہیں کرتی۔ یہ مسلم ہے کہ مدینہ آنے کے بعد رسول نے نام قبائل یہود سے معاہدے کوئے اور ان سے یہ امید رکھتے تھے کہ وہ انہیں چین سے بیٹھنے دیں گے مگر یہود نے اپنی فطری بد طبیعتی سے کام لیکر بیشتر انہیں اذیتیں پہنچائیں اور اہل مکہ کا ساتھ دیکر انہیں براہد کر نیکی کوششیں کیں اس میں بنو قینقاع کے قبیلے نے باقی قبائل سے سبقت کی ابن شہام کا بیان ہے (جلد دوم صفحہ ۳۲۴) کہ :- ”ان بنی قینقاع کا نوا اول یہود نقصوا ما بینہم و بین رسول اللہ و عاربوا فیما بین بدر و احد“ دوسرے قبائل زیادہ تر زراعت پیشہ تھے لیکن بنو قینقاع سب کے سب صنایع تھے اور انہیں اپنے اسلحہ اور فلاحوں پر بہت ناز تھا۔ بدر کے واقعہ کے بعد انکا بغض اور بڑھ گیا اور انہوں نے علانیہ اظہار مخالفت شروع کر دیا۔ ابن سعد نے قینقاع کے ذکر میں لکھا ہے انکے کانت دقعة بدر و اظہار السنی و الحمد و نبذہ الہمد و المنة“ ایک اتفاقی سبب بھی پیش آگیا۔ ایک دفعہ اسی قبیلہ کے کسی یہودی نے ایک مسلمان عورت کو چھیڑا۔ ایک مسلمان مرد نے اسے

نے ان چند یہودیوں کو جن سے انکو سب سے زیادہ نفرت تھی خفیہ طور پر قتل کرا دیا اور اس طرح اپنا راستہ صاف کر لیا۔ انہی میں کسب بن الاشرف اور ابن سینہ بھی تھے۔ باقی ماندہ آدمیوں پر جو خوف طاری

روکنا چاہا لیکن وہ نہ مانا۔ بات بڑھی اور دونوں میں لڑائی ہو گئی۔ یہودی مارا گیا۔ دوسرے یہودیوں نے فکر اس مسلمان کو مار ڈالا۔ دوسرے مسلمانوں کو معلوم ہوا تو وہ بھی پہنچ گئے اور ایک جنگ سی شروع ہو گئی۔ رسول اللہ کو خبر ہوئی تو انہوں نے پہنچ بچاؤ کیا اور بتوفیق قحط سے مصاحبت کی گفتگو کرنی چاہی لیکن وہ لوگ بہت گستاخی سے پیش آئے اور انہیں سے بعض نے کہا کہ ”تم کو بدر کی فتنہ پر ڈرانا ہے۔ قریش لڑنا نہیں جانتے تھے، ہم سے مقابلہ کرو تو معلوم ہو جائے“ رسول اللہ خاموش ہو کر چلے گئے۔ ان حالات میں اگر رسول اللہ نے ابھما محاصرہ کیا تو کیا تصور کیا۔ پھر خود انہیں کی درخواست پر اور اس کے حلیف کی سفارش پر انہیں مدینہ چھوڑ دینے کی اجازت دیدی اور کسی قسم کا صدرہ نہیں پہنچایا۔ اتنی اذیت پانے کے بعد اس رحم کا برتاؤ بجز ایک نبی کے اور کون کر سکتا ہے۔ اہل انصاف اگر غور کریں تو خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ (زیادہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ ابن ہشام جلد دوم صفحہ ۳۳۳ تا ۳۳۶) سیرۃ النبی مولانا شبلی (جلد اول صفحہ ۳۶۳ تا ۳۷۱) اور اسپرٹ آف اسلام مصنفہ سید امیر علی (صفحہ ۷۵۷ تا ۷۵۸)

لے کسب بن اشرف، نبی نصیر کے با اثر لوگوں میں تھا۔ جنگ بدر کے بعد کہ جاکر اس نے مسلمانوں کے خلاف قریش کو بہت ابھارا تھا۔ بنو نصیر مسلمانوں سے دوستی کا معاہدہ کر چکے تھے اور کسب کا یہ فعل قانون جنگ اور قانون اخلاق دونوں کے لحاظ سے سخت بدترین سزا کا مستوجب ٹھہرتا تھا۔ یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ اس زمانہ میں کوئی قاعدہ عدالت یا پولیس نہیں تھی پھر بھی مدینہ کی عام جماعت نے اسے ملزم قرار دیا تھا اور قانون کی حفاظت سے باہر کر دیا تھا۔ اس زمانہ کے رواج کے مطابق ایک ایسے شخص کو جو رائے عامہ کی مخالفت میں باغی اور عہد شکن ثابت ہو چکے قتل کر دینے کا ہر شخص مجاز تھا۔ متضرعین کو ذرا اس طرف بھی توجہ کرنی چاہئے کہ انگلستان میں بھی جو تہذیب و تمدن کے اعلیٰ درجے کے رہا ہے اب تک یہ قانون موجود ہے کہ جو مجرم قانون کی حفاظت سے باہر کر دیا گیا ہو (Quia W) اسے ہر شخص گرفتار کر سکتا ہے اور (ملاحظہ ہو صفحہ ۶۸)

ہوا ہوگا اسکا اندازہ پوری طرح کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ وہ لوگ رسول کے پاس آئے اور ان سے رحم کے

مقررہ نژاد سے ملتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مخصوص آدمی کو کعب بن اشرف کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا بلکہ یہ ضرور تھا کہ اسکی دعا با زیوں اور سازشوں کی بنا پر انہیں جو تکلیف پہنچتی تھی اور جو خطرہ ہر وقت لگا رہتا تھا اسکا اظہار جمع عام میں کر دیا تھا اور یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے۔ ایسی حالت میں خفیہ طور پر قتل کرانے کا الزام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رکھنا حق اور انصاف کا خون کرنا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایک مسلمان نے اگر قتل کیا لیکن یہ اسکا انفرادی فعل تھا اور اس کی ذمہ داری کسی طرح رسول اللہ پر عائد نہیں ہو سکتی۔ مزید برآں اگر اس واقعہ پر ان حالات کی روشنی میں جو اوپر بیان کئے گئے ہیں غور کیا جائے تو اس شخص پر بھی جس نے کعب کو قتل کیا کوئی الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ کعب سزاوار قتل تھا اور مدنی ساجراج کا ہر رکن اس کو قتل کر سکتا تھا۔ (یہی اس زمانے کا قانون تھا اور یہی آج بھی ”متمدن“ اور ”سیسی“ یورپ کا قانون ہے) اس کے شر سے مدینہ کی عام جماعت کو محفوظ رکھنے کے لئے اگر کسی ایسے شخص نے جسے اس کا اختیار بھی حاصل تھا اسے قتل کر دیا تو کیا جرم کیا۔ اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو یہ ہرگز قابل اعتراض نہیں ہے۔ تعصب کی اور بات ہے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد صفحہ ۷۹ تا ۸۱ اور اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۳۷، ۳۸ اور سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰

۳۷ (نوٹ صفحہ ۶۷) ابن سینہ کے قتل کی روایت تحقیق سے ایک افسانہ معلوم ہوتی ہے۔ یہ ایک معمولی تاجر تھا اور کوئی نمایاں عزت یا اقتدار نہیں رکھتا تھا۔ بغرض محال اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو خفیہ طور پر قتل بھی کرا دیا کرتے تھے جیسا کہ عام متشرقین کا خیال ہے تو ابن سینہ کو قتل کرانے سے انہیں کیا فائدہ حاصل ہو سکتا تھا کہا یہ جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عام حکم دیدیا تھا کہ جو یہودی جہاں سے اسے قتل کر دیا جائے چنانچہ ایک مدنی نے جسکا نام محیضہ تھا ابن سینہ کو قتل کر دیا۔ لیکن یہ عام حکم کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں۔ سردیم میور بھی جنہیں ضعیف روایتوں کے پیش کرنے میں خاص جہارت حاصل ہے اس میں تو بڑا شک کرتے ہیں اس کے علاوہ محیضہ اور اس کے بھائی حویضہ کا جو مکالمہ اس قتل کے بعد بیان کیا جاتا ہے بعینہ وہی مکالمہ

خواستگار ہوئے۔ پہلے اُتران لوگوں کی نفرت، طرانت یا حقارت آمیز جلوں کی صورت میں ظاہر ہو گیا کرتی تھی تو اب کم از کم اتنا ضرور ہوا کہ یہ لوگ دب کر چپ چاپ بیٹھ گئے اور اس نفرت کو اپنے آپ ہی تک محدود رکھنے لگے۔

اہل مکہ پر بھی اس شکست کا جوا نہیں مسلمانوں کے ہاتھوں نصیب ہوئی تھی بہت اثر پڑا تھا۔ انہوں نے یہ اچھی طرح سمجھ لیا کہ اس کا بدلہ لینا نہایت ضروری ہے چنانچہ انہوں نے صلے کی تیاریاں زور شور سے شروع کر دیں۔ ایک سال کے بعد جب اس کے انتظامات مکمل ہو گئے اور ان کے تمام ساتھی جمع ہوئے تو ابوسفیان کی سرکردگی میں وہ لوگ روانہ ہوئے اور بغیر کسی مخالفت کے مدینہ کے قریب پہنچ گئے اور شہر کے شمال مغرب میں جبل اُحد کے پاس کھیتوں میں حیمہ زن ہوئے۔ مدینہ کے بڑے بوڑھوں کی یہ رائے تھی کہ شہر میں رہ کر صلے کا انتظار کریں اور یہیں بیٹھے بیٹھے اپنی حفاظت کی تدبیریں کریں لیکن فوجوانوں کی جلد بازی سے رسول نے باہر نکل کر دشمن کا سامنا کر لیا فیصلہ کر لیا۔ فیصلہ ہو چکے کے بعد وہ اسی پر قائم رہے باوجودیکہ جن لوگوں نے ان سے اصرار کیا تھا وہ اپنی رائے بدل چکے تھے۔ شنبہ، رشتوال ستیم (جنوری یا فروری ۶۲۷ء) کو دونوں فوجیں میدان میں آئیں۔ شروع شروع میں تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ آج بھی کامیابی مسلمانوں ہی کے ہاتھ رہے گی۔ دشمن کے لوا بردار اور بہادر سپاہی کے بعد دیگرے گرتے گئے فوج کے قدم دنگ گئے اور ان کے خیموں پر قبضہ بھی ہو گیا۔ لیکن اس موقع پر مال غنیمت کی چاٹ نے مسلمانوں کو تباہ کیا۔ محمد (سلم) نے میرہ پر تیر اندازوں کو کئی سواروں کے مقابلہ میں متعین کر دیا تھا اور انہیں یہ حکم دیدیا تھا کہ کچھ بھی کیوں نہ ہو جائے وہ اپنی جگہ سے نہ ہٹیں لیکن تیر اندازوں نے جب یہ دیکھا کہ دشمن کے خیموں پر قبضہ ہو گیا تو انہوں نے

ایک دوسرے واقعہ کے بعد بھی بیان کیا جاتا ہے (ابن ہشام جلد دوم صفحہ ۳۴۶ و ۳۴۷) اس قسم کے اختلاف اور ضعف کی موجودگی میں روایت کا قبول کرنا اور اس کے بعد شدید الزام بھی قائم کر دینا بجز مبالغہ و

بند ”اور محقق“ مستشرقین کے ادراک کے بس کی بات ہے۔

تمام احکام کو بھلادیا اور لوٹ میں حصہ لینے کے لئے اپنی جگہ چھوڑ کر چلے گئے، اس طرح کی سواروں کو موقع مل گیا کہ وہ مسلمانوں کے عقب میں حملہ کر کے اس فتح کو جو قریب قریب حاصل ہو چکی تھی ان سے واپس چھین لیں۔ اب ایسی کھلبلی مچی کہ خود محمد (صلعم) کے چہرہ پر بھی زخم لگا اور تھوڑی دیر تک بالکل مردے کی طرح زمین پر پڑے رہے۔ مقتولوں میں انکے چچا حمزہ بن عبدالمطلب (شیر خدا) بھی تھے۔ انکا جگہ کٹوا کر اوسنیان کی بیوی ہند بنت عتبہ نے اپنے پاس منگالیا اس لئے کہ بدر میں اس کے باپ عتبہ کو حمزہ نے قتل کر دیا تھا بالینہم کہ ولس اس فتح سے فائدہ نہ اٹھا سکے۔ بجائے اس کے کہ وہ فوراً مدینہ پر حملہ کر دیتے جہاں غالباً ابن ابی ادراس کے ساتھیوں سے جو شہر میں رہ گئے تھے اور اُحد کے میدان میں نہیں آئے تھے ایک اور جنگ کرنی پڑتی، انہوں نے کامیابی کے نام ہی پر قناعت کی اور گھر کا راستہ لیا۔ بچتے چلتے وہ محمد (صلعم) کو آٹھ سال بدر کے مقام پر دوسرے مقابلے کی دعوت دیتے گئے محمد (صلعم) نے دوسرے دن ان لوگوں کا حراء الاسد تک، جو دباں سے تھوڑی دور ہے، تعاقب بھی کیا۔ ظاہر ہے کہ صرف دکھانے کے لئے، تاکہ عرب یہ سمجھیں کہ اس شکست انکی بہت چھوٹ گئی ہے۔

۱۱۱۱ معلوم نہیں اس آخری فقرے سے جو ایک معترضانہ انداز رکھتا ہے معنیوں نگار کا کیا مقصد ہے۔ مگر محض اسی غرض سے رسول نے قریش کا تعاقب کیا تو یہ کیا بری بات تھی۔ تمام دنیا کے قایدین افواج اپنی قوت کے مظاہرے کے لئے مختلف قسم کے طریقے بہت سے استعمال کرتے آئے ہیں اور کوئی سجدہ اس پر سالاکھی یہ نہ چاہیگا کہ اپنی فوج کی کمزوری دشمن پر ظاہر ہونے دے۔ پھر جنگ احد میں قریش کو بدوری فتح بھی حاصل نہیں ہوئی تھی ان کی بڑی تعداد تو بھاگ چکی تھی۔ بعض مسلمانوں کی غلطی سے قریشی فوج کے ایک حصہ کو اتفاقیہ موقع مل گیا کہ مسلمانوں کو کچھ نقصان پہنچا دے۔ اس کے بعد وہ بھی پسپا کر دئے گئے۔ اس طرح جنگ احد میں یہ فیصلہ ہی نہ ہو سکا کہ کس کے ہاتھ فتح رہی۔ واقعہ یہ ہے کہ قرآن الہم تک تعاقب اسوجہ تو کیا گیا تھا کہ یہ خبر ملی تھی کہ قریش دباں رک گئے ہیں اور دوبارہ حملہ آور ہو سکا ارادہ رکھتے ہیں لیکن یہ خبر غلط ثابت ہوئی۔

بدری میں دوسرے مقابلے کی تجویز پر عمل نہ ہو سکا اس لئے کہ اہل مکہ موقع پر نہ آئے۔ سستہ کا اہم واقعہ بنو نضیر کا جو مدینہ میں سب سے زیادہ با اثر اور طاقتور یہودی قبیلہ تھا، اخراج تھا (موسم گرما ۶۲۵ء)۔ محمد (صلعم) نے کسی معمولی سی بات پر ان سے تعلقات قطع کر لئے اور انہیں یہ حکم دیدیا کہ وہ

۵۵ یہودی نضیر کا معاملہ بالکل وہی تھا جو بنی قینقار کا تھا اس لئے انکے ساتھ بھی وہی برتاؤ کیا گیا۔ جنگ بدر کے بعد بنو نضیر کے بعض افراد نے کہ جاکر قریش کو جنگ کے لئے ابھارا۔ قریش نے بنو نضیر کو یہ کہلا بھیجا تھا کہ مسلمانوں کا امتیصال کرو ورنہ ہم آکے تمہیں بھی برباد کر دیں گے بنو نضیر کا قبیلہ بہت طاقتور تھا اور مضبوط قلعوں کا مالک تھا۔ مدینہ کے حدود میں ایک ایسی جماعت کی موجودگی جو ابتدا سے مخالفت پر کمر بستہ تھی۔ مسلمانوں کے لئے از حد خطرناک تھی۔ جنگ اُحد کے بعد رسول اللہ نے یہود کے دو باقی ماندہ قبائل یعنی بنو نضیر اور بنو ثعلبہ سے تجدید معاہدہ کرنی چاہی تاکہ اگر قریش پھر حملہ کریں تو مسلمانوں کو اس طرف سے تو کم از کم خطرہ نہ ہو۔ بنو نضیر نے تو تجدید کر لی لیکن بنو نضیر نے امکار کر دیا اور اپنے قلعوں میں بند ہو گئے ایسی حالت میں رسول اللہ کا یہ فرض تھا کہ اپنی حفاظت کے لئے یا تو انہیں معاہدے پر مجبور کریں یا ان سے کسی طرح چھٹکارا حاصل کریں۔ ان قوم کے واقعات دنیا کی ہر حکومت کو ہمیشہ پیش آتے رہتے ہیں اور کوئی قوم بھی اسے کسی طرح پسند نہیں کر سکتی کہ اپنے پہلو میں ایک دشمن کو رہنے دے اور ہمیشہ خطرے میں مبتلا رہے۔ پھر رسول اللہ نے فوراً حملہ نہیں کر دیا بلکہ پہلے صلح اور معاہدہ کی گفتگو کی۔ جب بنو نضیر کسی طرح راضی نہ ہوئے تو جبوئاً جنگ کرنی پڑی بنو نضیر کی سرکشی کی وجہ یہ تھی کہ منافقین مدینہ نے انہیں خفیہ مدد پہنچانے کا وعدہ کیا تھا۔ رسول اللہ نے پتہ دیا کہ ایک محاصرہ رکھا۔ بس یہود کو خارجی مدد سے بالکل ناامیدی ہو گئی تو انہوں نے ہتھیار ڈال دیئے اور یہ شرط پیش کی کہ انہیں اپنا مال اسباب لیکر چلے جائیں گی اجازت دیجئے رسول اللہ نے بخیر نشی و نشد۔ یہاں یہ اجازت دیدی۔ معترضین کو یہاں پر غور کرنا چاہئے کہ اگر رسول اللہ ظلم کرنا ہی چاہتے تھے اور ہمیشہ ظلم کرتے آئے تھے تو اس وقت تمام بنو نضیر کو تہ تیغ کر دینے سے انہیں کون روک سکتا تھا لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ باوجود انکی بدعتوں کے انہیں بیکال حفاظت اپنی تمام منقولہ جائیداد کو ساتھ لیکر پہلے جسنے دیا۔ اس (بندہ)

روز کے اندر شہر خالی کر دیں ورنہ موت کے لئے تیار ہو جائیں۔ ابن ابی کی مدد پر بھر دسہ کر کے یہود نے مقابلے کی ٹھیکرائی۔ اور اپنے قلعوں میں محصور ہو گئے لیکن جس حلیف پر انہوں نے اعتماد کیا تھا وہ بہت بزدل ثابت ہوا اور انہیں بہت جلد مجبور ہو کر ہتھیار ڈال دینے پڑے۔ بارے انہیں اس کی اجازت مل گئی کہ اسلحہ کے علاوہ اپنی تمام منقولہ جائیداد ساتھ لیکر فوراً وہاں سے کوچ کر جائیں۔ خیبر کے ارادے سے جہاں انکی جائیداد تھی یہ لوگ مدینہ کی گلیوں سے اس شان سے گزرے کہ عورتیں جھکدار کپڑے پہن ہوئے تھیں ہل پر چوٹ پڑ رہی تھی اور گانے کی آواز نفا میں چھا گئی تھی۔ یہود کی زمین پر رسول نے خود قبضہ کر لیا (سورہ ۵۹ - ۷) تاکہ اس کی آمدنی سے وہ مطالبات ادا کئے جاسکیں جو اُسے دن اُن پر عائد ہوتے رہتے تھے۔ یہ بھی تہ چلیا ہے کہ اسکا ایک حصہ انہوں نے مہاجرین کو دیدار کیونکہ مدینہ میں اب تک اُنکے پاس کوئی زمین نہ تھی۔

اس زمانے میں بنو نضیر خیبر میں ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے نہ تھے بلکہ انہوں نے اپنے جانی دشمن کو ناکارہ کر دیا کیونکہ کوشش اٹھانہ رکھی۔ بالآخر اسلام کو دبانے کے لئے وہ قریش سلیم اور غطفان کو متحد کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ ذوالقعدہ ۳ھ (مارچ ۶۲۴ء) میں یہ تینوں قویں جن میں دس ہزار جوان تھے ابوسفیان کی سرکردگی میں روانہ ہوئیں۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اس کی خبر خراہ کے ذریعہ پہنچ چکی ان سے مل گئے تو معلوم ہوئی۔ انہوں نے اس واقعہ پہلے کی طرح کھلے میدان میں مقابلہ کر لیا ارادہ نہ کیا بلکہ قلعہ بند ہوئی تیار یاں شروع کر دیں۔ شہر کے اکثر مکانات ایک دوسرے سے اس

(بخاری) سے زیادہ دم کا برتاؤ اور کیا ہو سکتا ہے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد صفحہ ۱۲۸ و ۱۲۹) اسپرٹ

صفحہ ۷۲ - ۷۵ سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۳۷۵ - ۳۷۹

۱۰ بنو نضیر زمین باندھ کر ساتھ تو لیا نہ سکتے تھے جو چیزیں وہ لجا سکتے تھے انہیں سے تو رسول نے کچھ نہیں لیا پھر کیا مضمون بھگا رہا یہ مقصد ہے کہ رسول اس زمین کو یونہی ریکارڈ چھوڑ دیتے۔ اس قسم کا انداز تجربہ باوجود تحقیق اور انصاف کے دعاوی کے بہت زیادہ قابل انصاف ہے۔

قدر قریب واقع ہوئے تھے کہ ان سے خود بخود ایک مسلسل دیوار بن گئی تھی۔ صرف شمال مغرب کی سمت ایسی کھلی جگہ تھی جہاں سے دشمن بآسانی داخل ہو سکتا تھا۔ اس طرف محمد (صلعم) نے ایرانی موٹے سلمان کے مشورے سے اور انہیں کی نگرانی میں ایک خندق کھدوائی اور اس کی آڑ میں تمام مسلمانوں کو لیکر ایک مورچہ بنایا۔ انکے عقب میں حفاظت کے لئے سلع کی پہاڑی تھی۔ یہ خندق جس نے بڑی شہرت حاصل کر لی ہے اور جس کی وجہ سے اس مورچے کا نام ہی جنگ خندق ہو گیا ہے، بہت کام آئی۔ دشمن کے سواروں نے بار بار اس مقام پر حملہ کیا لیکن خندق کی حفاظت اس بہادری اور ہوشیاری کے ساتھ کیجاتی تھی کہ انہیں ہر بار پسپا ہونا پڑا۔ آخر کار تھک کر وہ اس طرف کامیابی سے بالکل باپس ہو گئے، الا یہ کہ بیک وقت کسی دوسری سمت سے بھی حملہ میں نفع نصیب ہو۔ اس کوشش میں مدد کرنے کے لئے انہوں نے قرظیہ کو، جو مدینہ میں آخری خود مختار قبیلہ رہ گیا تھا اور جکا مسکن شہر کا جنوبی مشرقی حصہ تھا، ابھارنا چاہا۔ بنو نضیر کے سردار نجی بن اخطب نے جو محمد (صلعم) کے خلاف اس اتحاد کا سب سے بڑا حامی تھا قرظیہ کو ہموار کرنے کا بیڑا اٹھایا اور آخر کار انہیں اس بات پر آمادہ کرنے میں کامیاب ہوا کہ مسلمانوں کے ساتھ غیر جانبدار رہنے کا جو معاہدہ تھا اسے توڑ دیں لیکن اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا۔ یہود کو قریش اور انکے حلیفوں کے استقلال میں شک تھا۔ انہیں یہ خوف ہوا کہ اگر اس جنگ نے طویل کھینچا تو کہیں ایسا نہ ہو کہ محاصرہ انہیں اس بلا میں پھنسا کر واپس چلے جائیں۔ چنانچہ یہود نے یہ مطالبہ کیا کہ انکے پاس قریش کے چند آدمی ضمانت رکھ دے جائیں تاکہ وہ یہ حرکت نہ کر سکیں اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی طے کر لیا کہ اگر انکی یہ شرط پوری نہ کی گئی تو وہ جنگ میں شریک ہو کر محمد (صلعم) سے رہی رہی امید پر بھی پانی نہ پھیرینگے۔ انکے اس رویے سے دوسری طرف محاصرہ کو یہ بات کرنے میں کوئی وقت نہ ہوئی کہ یہودی سفیروں کو اس غرض سے مانگتے ہیں کہ انہیں محمد (صلعم) کے حوالے کر کے ان سے صلح کر لیں۔ خندق پر لگتا رطلوں کی ناکافی سے زیادہ اس گفت و شنید نے انکی سرگرمیوں پر ٹھنڈا پانی ڈال دیا۔ موسم بھی انکا مخالفت تھا۔ بہت تیز چلا کرتی تھی۔ راتوں کو بجے تھا۔ سردی پڑتی تھی اور سب سے بڑی وقت یہ تھی کہ کھیتوں میں کوئی پیداوار نہ ہوتی تھی۔ ان ادوجہ سے زیادہ

خواب حالت اُن بدویوں کی تھی جو اپنے گھوڑوں اور اڈتوں کے لئے چارہ ساتھ لیکر نہیں آئے تھے۔ محمد (صلعم) نے جنہیں بظاہر ان لوگوں کی ذہنی کیفیات کی پوری پوری خبر ملتی رہتی تھی اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور ان لوگوں سے مصاحبت کی گفتگو شروع کر دی۔ یہ گفتگو بہت جلد ختم کر دی گئی اور یہی ارادہ بھی تھا لیکن بعض اتنی بات کہ عطفان نے مسلمانوں سے کسی قسم کی گفت و شنید کی اتحادیوں کے دلوں میں ایک دوسرے کی طرف سے شبہات پیدا کرنے کے لئے کافی تھی۔ ایک رات کو جب طوفان چل رہا تھا اہل مکہ نے یک بیک محاصرہ اٹھالیا اور اپنے گھر کی راہ لی۔ انکے پیچھے پیچھے سکیم اور عطفان بھی چلے۔ دوسرے دن صبح مسلمانوں کو یہ معلوم کر کے کہ دشمن چلے گئے کوئی معمولی خوشی نہیں ہوئی۔ انکے لئے زیادہ عرصہ تک جے رہنا ممکن نہ تھا ان میں بالکل دم نہ رہا تھا کچھ تو بھوک اور سردی کی شدت سے اور زیادہ تر شب در در پہرے پر کھڑے رہنے کی وجہ سے۔ جوں ہی کہ محمد (صلعم) نے انہیں استیع کے دہن سے کوئی کرنیکا کم دیا وہ بالکل سرعت منتشر ہو کر اپنے اپنے گھر چلے گئے۔

لیکن انہیں آرام کرنیکا زیادہ موقع نہ ملا۔ ابھی وہ تسکین سے اپنے اپنے گھر پہنچے تھے کہ محمد (صلعم) نے انہیں غدار، قرظہ پر حملہ کرنے کے لئے دوبارہ بلا لیا۔ یہ بدتمت یہودی اتحادیوں کے واپس چلے جانیکا وجہ سے تلوار کے گھاٹ چڑھنے کے لئے بے یار و مددگار رہ گئے تھے۔ چودہ دن کے محاصرے کے بعد انہیں ہلکی شہر طے کے اپنے آپ کو حوالے کرنا پڑا۔ مرد قید کر کے آسامہ بن زید کے گھر بھیج دئے گئے جہاں دوسرے دن صبح کو محمد (صلعم) نے انہیں ایک ایک کر کے مدینہ کے بازار میں بھجوا دیا اور وہاں قتل کر دیا۔ یہ سلسلہ رات تک جاری رہا۔ اکی تعداد چھ سو سے لیکر سات سو تک رہی ہوگی اور انہیں ہلکے جنگ خندق کا بانی جی بنی حطب بھی شامل تھا جس نے اہل مکہ کا ساتھ چھوڑ دیا تھا اور قرظہ کی قیمت میں خود بھی شریک ہوئی کی غرض سے اُن سے آٹا تھا۔ اگر یہ لوگ چاہتے تو اسلام قبول کر کے اپنی جان بچا سکتے تھے لیکن انہوں نے موت کو ترجیح دی۔ شہادت کی اس سے زیادہ شاندار مثال تاریخ میں نہیں ملتی بلکہ سورہیں اور بچے غلام بنانے کے لئے فردخت کروئے گئے۔ صرف ایک نوجوان عورت

ملہ بنو فزیدہ کے ساتھ رسول اللہ (صلعم) نے جو سلوک کیا اس پر شہر قین عام طور پر شدید اعتراض کرتے ہیں یہ

بتائے جس نے ایک مسلمان کے سر پر محاصرے کے دوران میں اوپر سے چکی کا پاٹ گرا دیا تھا، مثل کی

سے پہلے ہیں یہ دیکھنا چاہئے کہ بنو قریظہ کا جرم کیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت انہوں نے دوسرے یہودی قبائل کے ساتھ ساتھ بنو قریظہ سے بھی دوستانہ معاہدہ کیا تھا، انکو کامل مذہبی آزادی بخشی تھی اور جان و مال کی حفاظت کا باہم اہتمام ہوا تھا۔ بنو نضیر کے جلا وطنی کے وقت بنو قریظہ نے تجدید معاہدہ بھی کی مگر ان باتوں کے جنگ خندق میں انہوں نے مسلمانوں سے دشمنی اور ایسے نازک وقت پر دشمنوں سے مل گئے کہ اگر ان لوگوں کو کامیابی ہو جاتی تو اسلام کا نام صفحہ ہستی سے مٹ ہی گیا ہوتا۔ ایسی حالت میں مسلمانوں نے یہ خیال کرنے میں کیا غلطی کی کہ مدینہ کے قرب میں بنو قریظہ کا وجود ان کی زندگی اور امن کے لئے سخت مشکل ہو جنگ خندق کے ختم ہونے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چند آدمیوں کو بنو قریظہ کے پاس اس غرض سے بھیجا کہ وہ ان سے انکے اس رویہ کا سبب معلوم کریں لیکن بنو قریظہ نے ملنے سے انکا مکروہ اور بعض افراد نے رسول اور مسلمانوں کے متعلق ناگفتہ بہ الفاظ زبان سے نکالے۔ صورت حالات جب یہ تھی تو مسلمانوں کے لئے سوا اس کے اور کیا چارہ تھا کہ بنو قریظہ کے قلعے کا محاصرہ کرنے پر توجہ مہمصرہ کیا گیا اور آخر کار تنگ آکر ان لوگوں نے ہتھیار ڈال دیے۔ اب یہ سوال کہ انکو بھی وہی سزا کیوں نہ دی گئی جو بنو نضیر اور بنو نضیر کو دی گئی تھی۔ اس کی ذمہ داری رسول پر نہیں آتی۔ خود بنو قریظہ نے یہ درخواست کی تھی کہ سعد بن معاذؓ کو جوئے حلیف تھی انکا فیصلہ کر کے اجازت دیجائے، انہوں نے یہی فیصلہ کیا کہ وہ مرد جو لڑائی کی قابلیت رکھتے ہوں قتل کئے جائیں۔ بغاوت کی یہ سزا کوئی غیر معمولی سزا نہیں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے زمانہ کو چھوڑو۔ ممکن سے تہذیب و تمدن کے مدعی اسے تاریکی کا زمانہ کہیں۔ یورپ کی جدید تاریخ کو سیکھئے کہ یہ نوروشنی کا زمانہ ہے۔ کیا اس تاریخ میں ایسی متعدد مثالیں نہیں ملیں کہ باغی سیکڑوں کی بلکہ ہزاروں کی تعداد میں قتل کئے گئے ہوں۔ پھر یہ کیا انصاف ہے کہ اپنے لئے ترمیم اور تعداد دوسرا ہوا اور ہمارے لئے دوسرا۔ دراصل بنو قریظہ اور بنو نضیر کے ساتھ جو سلوک کیا گیا تھا وہ انصاف نہیں تھا بلکہ اس میں رحم کی کار فرمائی نظر آتی ہے اس لئے کہ رسول خدا جیسا رحم انسان اس کے ذمہ دار ہے، ہاں بنو قریظہ کے ساتھ پورا پورا انصاف کیا گیا اور سختی

گئی۔ وہ نہایت خندہ پیشانی اور خوش دلی سے جان دینے لگی، مائتہ جن کے پاس وہ اس وقت تھی جب اسکا نام پکارا گیا اسے ہمیشہ یاد کیا کرتی تھیں۔ رسول نے خوبصورت ریحانہ کو اپنے واسطے پسند کیا اور اسے سلمان

کے ساتھ رہنا دیا گیا جس کے وہ مستحق تھے۔ اگر کسی کو اس میں بجا شدت نظر آتی ہے تو اس کے ذمہ دار رسول نہیں، سعد بن معاذؓ ہیں جو بنو قریظہ کے دوست تھے اور جنہیں خود انہوں نے نافر د کیا تھا اور حقیقت تو یہ ہے کہ سعدؓ کو بھی اس میں کوئی قصور نہیں۔ یہی اس زمانے کا نگہ قانون تھا اور یہی قانون باوجود امتداد زمانہ کے اب تک ہر قوم اور ہر ملک میں جاری ہے۔ یمن پول لکھتا ہے ”سزا سخت تھی۔۔۔۔۔ لیکن یہ فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ ان لوگوں کا جرم حکومت سے کھلی ہوئی بغاوت تھی اور وہ بھی عاصرے کے زمانے میں جو لوگ یہ پڑھ چکے ہیں کہ انگلینڈ کی فوج کے، اسٹہ کا پتہ خداروں اور ڈاکوؤں کی ان لاشوں سے چلتا تھا جو ادھر ادھر درختوں پر لٹکی ہوئی تھیں انہیں تو کم از کم ایک خدا قیصلہ کے قتل کئے جانے پر تعجب ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے،“ مقتولوں کی تعداد میں بھی بہت مبالغہ سے کام لیا گیا ہے۔ مستشرقین عام طور پر بات سوکتے ہیں لیکن تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ دو ڈھائی سو سے زیادہ نہیں ہو سکتی سب مردوں کے قتل کا فیصلہ نہیں ہوا تھا بلکہ محض ان لوگوں کے قتل کا جو جنگ میں حصہ لینے کے قابل تھے۔ بنو قریظہ سے جو اسلام جنگ مسلمانوں کو ملے تو ان میں تین سو زہریں تھیں یہ تسلیم کرتے ہیں۔ یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ ہتھیار ہمیشہ لڑنے والوں کی تعداد سے زیادہ رکھا جاتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ انکی تعداد بہر حال تین سو سے کم تھی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ تمام یمنین بالاتفاق یہ تسلیم کرتے ہیں کہ سب وہ مرد جو قتل کئے جانے والے تھے ایک مکان میں رات کو رکھے گئے تھے جو لوگ اس زمانے کے مکانوں کی وسعت سے واقف ہیں وہ خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ یہ تعداد مشکل سے دو سو تک پہنچ سکتی ہے۔ مدینہ کے بڑے بڑے گھر میں اس سے زیادہ آدمی کسی طرح سما ہی نہیں سکتے تھے اور اسامہ بن زید کا گھر تو بڑے گھر میں شمار بھی نہیں کیا جاسکتا یہ اصل حقیقت اس آیت کے جو رسول اللہؐ کی فرد قرار واد جرم میں مستشرقین کے نزدیک نگین ترین جرائم میں شمار ہوتا ہے تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے ۱۰۷ تا ۱۰۸ سیرۃ ابنی جلد اول صفحہ ۳۹۸ تا ۴۰۲

کرنے کے بعد اس سے خود عقد کر لیا۔

جنگ خندق مدینہ پر قریش کا آخری حملہ تھا۔ اب محمد (ﷺ) نے مکہ کی طرف جارحانہ پیش قدمی شروع کی اس کی ابتدا انہوں نے نہایت دانا فی کے ساتھ کی۔ انہوں نے موسم حج کے اس دن سے فائدہ

لے ریحانہ کو سلطان کر کے حرم بنالینے کا واقعہ بالکل غلط اور محض ایک افسانہ ہے۔ تہذیبوں کی تقسیم میں ریحانہ رسول اللہ کے حصے میں آئی لیکن محقق یہی ہے کہ رسول اللہ نے اسے آزاد کر دیا اور وہ اپنے بعض اعزاء کے پاس چلی گئی۔

ماظ ابن مندہ نے طبقات الصحابہ میں لکھا ہے ”و استری ریحانہ من بنی قریظہ ثم اعقبا طلفت با صلحا و محبت دہی عند اہلبا“ اس کے علاوہ اگر رسول ریحانہ کو ازدواج میں داخل کرتے تو

اسکے بعد بھر کہیں تو کسی سلسلہ میں اسکا ذکر آتا لیکن واقعہ یہ ہے کہ ریحانہ کا کوئی ذکر بجز اس موقع کے اور کہیں نہیں آتا۔ حالانکہ رسول اللہ کی تمام ازدواج کے مفصل حالات ہر جگہ ملتے ہیں (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۰۳ تا ۲۰۵، تحقیق الجہاد صفحہ ۲۳۲، سپرٹ آف اسلام صفحہ ۸۲)

۱۵ اس فقرے کو یہ مترشح ہوتا ہے کہ (خود اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قریش کو دہو کا دیکر ازدواج کا بہانہ کر کے مکہ پر قبضہ کرنا چاہتے تھے۔ مستشرقین بلا کسی ثبوت کے رسول کی نیت پر حملہ کرنے میں خاص کمال رکھتے ہیں۔ اگر رسول کا یہ مقصد ہوتا تو وہ پوشیدہ طور پر ساتھ کچھ اٹھتے تو رکھ لیتے لیکن تمام راوی اس پر متفق ہیں کہ بجز ایک ایک تلوار کے جسے عرب ہر سفر میں اپنے ساتھ رکھتے تھے اور کوئی ہتھیار کسی کے پاس نہ تھا۔ عرب کو کعبہ کے ساتھ جو گہرا تعلق خاطر رسول اللہ کے پہلے سے تھا اسکا اعزاز جن لوگوں کو اسے انہیں رسول کے بغیر ساز و سامان کے مکہ کا سفر کر دینے پر ہرگز تعین نہ ہو گا۔ اس سر زمین سے جہاں ہر عرب سال میں ایک بار ضرور جاتا تھا چھ برس تک باہر رہنا ہمارے جہاں اور انصار دونوں کے لئے بہت شاق تھا۔ عرب کا عام دستور تھا کہ شدید سے شدید دشمنی رکھنے والے بھی ایام حج میں ایک جگہ جمع ہو جاتے تھے اور کوئی نسا دہیں ہوتا تھا۔ انہیں وجہ سے جب رسول کو مدینہ میں فدا آرام نصیب ہوا تو انہوں نے زیارت کعبہ کا قصد کیا۔ اگر نیت کچھ اور ہوتی تو تھوڑی بہت غصہ تیار ہی تو ضرور کی گئی ہوتی۔ لیکن اسکا ثبوت کہیں نہیں ملتا۔

اٹھا کر اپنے آبائی شہر کی زیارت کا قصد کیا۔ باوجودیکہ اس پاس کے بددی قبائل کے مارنے میں انہیں ناکامی ہوئی تاہم ایک معتبرہ جماعت (۵۰۰ آدمی) کے ساتھ وہ ذوالقعدہ ۳۸۴ھ (مارچ ۱۰۰۰ء) میں مکہ کی طرف روانہ ہوئے۔ انہوں نے خواب میں دیکھا تھا کہ کعبہ کی کچی اسٹکے ہاتھ میں دی گئی ہے۔ اس خواب کی بنیاد پر ان کے ساتھیوں کو کامل یقین تھا کہ اس ہم میں کامیابی ہوگی لیکن قریش نے یہ سٹے کر لیا تھا کہ اپنے دشمن کو حج کے جیلہ سے فائدہ نہ اٹھانے دیں گے چنانچہ انہوں نے اپنے ملیفوں کو جمع کیا اور شہر کے شمال میں ایک مورچہ اس غرض سے قائم کیا کہ مسلمانوں کو مکہ میں داخل ہونے سے روک سکےں۔ محمد (صلعم) کو مجبوراً ارض مقدس کی سرحد پر مقام مدینہ قیام کرنا پڑا۔ بیٹھی بیٹھی باتیں کر کے انہوں نے ہزار چاہا کہ طواف کعبہ کی اجازت حاصل کریں مگر ناکام رہے۔ وہ اپنے میں اتنی طاقت نہ دیکھتے تھے کہ بھر مکہ میں داخل ہو سکیں اس لئے انہوں نے صلح جوئی کو ترجیح دی۔ نائندے ایک طرف سے دوسری طرف آ جا رہے تھے کہ یک بیک مسلمانوں کی جماعت میں پھل مچ گئی انہیں یہ خطرہ پیدا ہوا کہ اہل مکہ دفا کرنے پر آمادہ ہیں یہی وہ وقت تھا جب مشہور بیتہ الشجرة علی میں آئی محمد (صلعم) نے اپنے ساتھیوں سے ہاتھ پر ہاتھ مار کر یہ عہد لیا کہ وہ لوگ انکا ساتھ دینگے اور انکے لئے موت سحرمنہ نہ موڑیں گے۔ قریش کے بعض نائندوں نے یہ ناشادہ کیا اور اس سے جید متاثر ہوئے۔ ان کے خواب و خیال میں بھی یہ بات نہ آئی تھی کہ ایسی پر جوش اطاعت جیسی محمد کی اسٹکے پر درڑتے ہیں یا ایسا اقتدار جیسا محمد (صلعم) کو لوگوں کے دلوں پر حاصل ہو کسی طرح ممکن بھی ہے۔ وہاں سے واپس آ کر ان لوگوں نے اپنے ساتھیوں کو بہت اصرار کے ساتھ یہ صلح دی کہ بات کو بگڑنے نہ دیں۔ ایسی حالت میں قریش نے یہی مناسب سمجھا کہ محمد (صلعم) سے صلح کر لیں۔ شرائط یہ تھیں کہ اس سال وہ واپس چلے جائیں تاکہ عرب یہ نہ کہہ سکیں کہ انہوں نے ہزدوزار و داخلہ حاصل کیا ہے اور اس کے بدلے میں آئندہ سال انہیں قربانی کی غرض سے تین دن تک ارض مقدس میں قیام کرنے کی اجازت دیا جائے گی۔ پھر سے بحث و مباحثے کے بعد محمد (صلعم) نے یہ شرط منظور کر لئی۔ اگرچہ بعض جوٹیلے مسلمانوں کے خیال میں اس معاہدے پر راضی ہونا مذہبی معاملات میں کمزوری کا ثبوت دیتا تھا اس لئے کہ اس کے

معنی یہ تھو کہ کعبہ کے سامنے پہنچ کر وہ بغیر طواف کے ہوئے لوٹ جائیں۔ جب معاہدے کی کتابت شروع ہوئی تو محمد (صلعم) نے ابتدا میں "بسم اللہ الرحمن الرحیم" لکھوا دیا لیکن مکی سفیر ہیتل بن عمرو نے کہا کہ وہ نہیں جانتا کہ جن کون ہے، اور اس پر اصرار کیا کہ قدیم رواج کے مطابق "باسم اللہ" لکھا جائے مسلمانوں نے اظہارِ ناپسندیدگی کیا لیکن محمد (صلعم) نے اس شرط کو مان لیا۔ اس کے بعد انہوں نے یہ لکھوا دیا کہ "یہ معاہدہ صلح ہے مابین رسول اللہ"۔۔۔۔۔ ہیتل نے پھر اعتراض کیا اس لئے کہ انہیں رسول خدا تسلیم کرنے کے معنی یہ تھے کہ اپنے آپ کو انکا پیرو مان لیا جائے اور کہا کہ بجائے اس کے محمد بن عبد اللہ ہونا چاہئے مسلمانوں نے اس دفعہ پہلے سے زیادہ شور مچایا اور اس تبدیلی پر راضی ہونے سے انکار کر دیا۔ مدینے کے دونوں قبائل کے سردار یعنی اُسید بن حضیر اور سعد بن عبادہ نے کاتب کا ہاتھ پکڑ لیا اور پکار کر یہ کہا کہ یا تو محمد رسول اللہ لکھا جائیگا یا تو ارفیصلہ کرے گی۔ مکی نمائندوں نے اس اظہارِ عقیدت پر متعجب ہو کر آپس میں سرگوشی شروع کی لیکن محمد نے جوش میں آ جانے والوں کو خاموش رہنے کا اشارہ کیا اور اس شرط کو بھی مان لیا۔ (سورہ ۱۰-۱۱)۔

اس کے بعد عہد نامے کے الفاظوں قرار پائے :-
 باسمک اللہم۔ یہ عہد نامہ صلح محمد بن عبد اللہ اور ہیتل بن عمرو نے کیا ہے۔ وہ اس پر آمادہ ہیں کہ ان کی تلواریں دس برس تک نیام میں رہیں گی۔ اس عرصے میں دونوں فریق محفوظ رہیں گے۔ ایک دوسرے کو تکلیف نہ پہنچائیگا۔ خفیہ طور پر بھی کوئی نقصان نہ کیا جائے گا بلکہ ہم ایک دوسرے سے شرافت اور ایمان داری کا برتاؤ کریں گے جو محمد (صلعم) سے صلح یا معاہدہ کرنا چاہے کر سکتا ہے اور جو قریش صلح یا معاہدہ کرنا چاہے کر سکتا ہے۔ اگر ایک قریشی بغیر اپنے ولی کی اجازت کے محمد کے پاس چلا جائیگا تو وہ فوراً واپس کر دیا جائے گا۔ لیکن بخلاف اس کے اگر محمد (صلعم) کے آدمیوں میں سے کوئی قریش کے پاس چلا جائیگا تو وہ واپس نہیں کیا جائیگا۔ اس سال محمد اپنے ساتھیوں کو لیکر ہمارے یہاں سے چلے جائیں گے لیکن آئندہ سال وہ ہمارے یہاں آ سکتے ہیں اور ان کو تین دن ٹھہرنے کی اجازت ہوگی لیکن مسافروں کے معمولی تھپیاروں کے علاوہ اور کوئی مہتیا ساتھ

نہ ہوگا اور تلواریں نیام کے اندر ہونگی ۛ

اس صلح کا فوری نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف خزائن نے محمد (صلعم) کے ساتھ معاہدہ کر لیا اور دوسری طرف کبر بن کنانہ قریش سے مل گئے۔

اس مہم میں بظاہر جو ناکامی ہوئی تھی اس کی تلافی کے لئے محمد (صلعم) نے دایمبی کے بعد فوراً خیبر، جو مدینہ شمال میں واقع ہے، کے مالدار یہودیوں پر حملہ کر دیا۔ بنو نضیر یہیں جا کر آباد ہو گئے تھے اور یہاں سے برابر رسول کی مخالفت کا اظہار کیا کرتے تھے۔ اب تک محمد (صلعم) نے یہود کے بعض ان سربراہان اور وہ آدمیوں کو جو ان کے خیال میں سب سے زیادہ خطرناک تھے (مثلاً ابورافع اور یسیر بن رافع) ۛ

ۛ ابورافع اور یسیر بن رافع کے قتل کا ثبوت ملتا ہے اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ دونوں کے قاتل سلمان تھے لیکن اس کا کافی ثبوت نہیں موجود ہے کہ ان کو خفیہ طور پر قتل کرنے کا حکم رسول اللہ (صلعم) نے دیا تھا۔ ابورافع سلام بن ابی الحقیق سردار ان بنی نضیر میں سے تھا، جنگ خندق میں حکیم اسی کے ابھارنے سے شریک ہوئے تھے۔ بنو نضیر یہ وعدہ کر کے گئے تھے کہ مسلمانوں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کریں گے لیکن خیبر پہنچے ہی انہوں نے رسول اور ان کے ساتھیوں کو ہر قسم کا نقصان پہنچانے کی کوئی کوشش اٹھانہ رکھی اور ابورافع ان میں سب سے زیادہ پیش پیش تھا، یسیر بن رافع بھی بنی نضیر میں تھا اور اسے بھی مسلمانوں کی مخالفت کا خاص شوق تھا۔ بنی عطفان کے ساتھ ملکر مدینہ پر حملہ آور ہونا چاہتا تھا۔ یہ جرم اس قسم کے تھے کہ ان سے ہر مسلمان واقف تھا اور قوم و مذہب کے ان دشمنوں کو اگر کسی مسلمان نے قتل کر دیا تو کیا تصور کیا۔ یہ کہیں سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ قتل خفیہ طور پر عمل میں آئے تھے بلکہ جو شخص قتل کرتے گیا تھا اس نے مقابلہ کیا اور کامیاب رہا اگر قاتل کا سیاق نہ ہوتے تو وہ خود مقتول ہوتے، یہ کھلی ہوئی لڑائی تھی جس میں دونوں کو برابر مواقع حاصل تھے۔ اس کے علاوہ یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ عرب کا عام دستور تھا کہ دشمن کو خواہ اس سے ذاتی پرغاش ہو یا قبیلے کا دشمن ہو۔ جہاں کہیں پاتے تھے اس سے مقابلہ کرتے تھے اور یا تو اسے قتل کر دیتے تھے یا خود قتل ہو جاتے تھے چنانچہ ان مسلمانوں نے بھی جنہوں نے بعض مشہور یہودیوں کو قتل کیا

چپکے قتل کرانے پر ہی اکتفا کی تھی، لیکن اب انہوں نے وسیع پیمانہ پر کارروائی شروع کی، محرم
سئم (مئی ۱۹۷۲ء) میں ایک بہت بڑی فوج کے ساتھ وہ خیبر کے سامنے جا پہنچے۔ حکم دیا گیا کہ
اس لوٹ میں صرف وہی لوگ شریک ہو سکتے ہیں جو حدیبیہ کی ہم میں موجود تھے مگر انکے علاوہ

اس رواج پر عمل کیا تھا، اگر وہ خود اس کوشش میں قتل ہو جاتے تو غالباً کسی متشرق کو ان سے کوئی ہمدردی
نہ ہوتی لیکن چونکہ مسلمان ہی اکثر کامیاب رہے اس لئے یہ نتیجہ نکال لیا گیا کہ ان یہودی چپکے قتل کر دیا گیا
تھا اور چونکہ یہ یہود اسلام کی مخالفت میں سب سے آگے آگے تھے اور رسول اللہ مسلمانوں کے سردار
تھے اس لئے یہ بھی سمجھ لیا گیا کہ انہیں نے اکتوفیہ طور پر قتل کرنے کا حکم دیا ہو گا۔ یہ تیس کا کہاٹنگ صحیح ہو سکتا
ہے اہل علم خود فیصلہ کریں کبھی یہ بھی ہوا ہے کہ کسی مسلمان نے اپنی ذاتی دشمنی کی وجہ سے کسی یہودی کو قتل
کر دیا ہے لیکن چونکہ قاتل مسلمان تھا اور مقتول یہودی اس لئے اسکا الزام بھی رسول ہی پر عائد کیا جاتا
ہے۔ اس نطق کا کسی کے پاس کیا جواب ہے؟

۱۔ مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے کہ بنو نضیر خیبر میں جا کر آباد ہوئے تھے اور یہاں سے برابر رسول کی نفی
کا اظہار کیا کرتے تھے لیکن جب رسول اللہ خیبر پر حملہ کرتے ہیں تو اسے لوٹ کے نقطہ سے تیسرے کرتا ہے۔ اس
اندھیر کا کوئی دھبہ نہ ہو کہ بنو نضیر اور اہل خیبر کو تو رسول اور مسلمانوں کی مخالفت کا حق تھا لیکن رسول اللہ
کو اس کا حق نہیں تھا کہ انکی مخالفت اور دائمی خطرے سے نجات حاصل کر بیٹھے کوئی کارروائی کریں خود
اسی مضمون نگار نے پہلے لکھا ہے کہ جنگ خندق کے بانی بنو نضیر تھے اور انہیں کے زور باندھنے کی وجہ سے
عربی قبائل بھی حملہ آور ہوئے تھے۔ اس کے بعد بھی یہ لوگ غطفان سے ملکر مدینہ پر حملہ کر نیکارا راہ رکھتے
تھے اور کافی جماعت اکٹھا کر چکے تھے پھر اسی حالت میں اگر رسول نے خیبر طیف پیش قدمی کی تو کیا مقصود
کیا اور کس قانون اخلاق کے مطابق انہیں مورد الزام ٹھیرایا جاتا ہے خیبر یہود کا بہت بڑا مرکز تھا اور یہیں
سے تمام وہ سازشیں شروع ہوتی تھیں جو اگر کامیاب ہو جاتیں تو اسلام کا نام منہ ہستی ہو گیا ہوتا۔
اپنی حیات قائم رکھنے کے لئے اور حق کی تبلیغ میں جو رکاوٹیں پیش آتی تھیں ان سے راستہ صاف

اور بہت سے آدمی بھی ساتھ ہوئے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ یہود و محمد (صلعم) کے مخالفانہ ارادوں سے واقف تھو لیکن ایک دن صبح کو یہ دیکھ کر کہ اُن کے قلعوں کے سامنے یہ سح اپنی فوج کے خیمہ زن ہیں وہ بالکل گھبرا س گئے۔ یہود کے ایک سردار نے انہیں یہ بہت اچھی صلاح دی تھی کہ ایک ایک قبیلہ الگ الگ قلعہ بند نہ ہو جائے بلکہ مناسب یہ ہے کہ سب ملکر ایک کھلے میدان میں مشترکہ محاذ قائم کریں ورنہ اغلب یہ کہ ان کا بھی وہی حشر ہو گا جو مدینے کے یہود کا ہوا لیکن انہوں نے اس رائے کو یہ کہہ کر ٹھکرا دیا کہ ہمارے قلعے دوسری قسم کے ہیں اور ایسی پہاڑیوں پر واقع ہیں کہ یہاں تک پہنچا نہیں جاسکتا۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے قلعوں کے دروازے بند کر لئے۔ ان میں نہ تو نظم تھا اور نہ انضباط نہ بہت تھی اور نہ عقیدت۔ ایک طرف اگر اُن کے خیالات اور جذبات میں اختلاف تھا تو دوسری طرف ان میں سرداروں کی سخت کمی تھی۔ اُن کا سب سے بڑا آدمی سلام بن بشکم صاحب فراش ہو رہا تھا اور کمانڈر ابن ابی اہیق سے اس کی کئی کسی طرح پوری نہ ہو سکتی تھی۔ جب انہیں یہ ایک بر خیر ملی کہ ان کے عرب حلیف خطفان نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا تو یہی سہی ہمت بھی چھوٹ گئی جب ان کے ایک قلعے کا محاصرہ کیا جاتا تھا تو وہ اس کا بھی انتظار نہ کرتے تھے کہ قلعہ سر ہو بلکہ وہ ایک صلے کے بعد خود ہی اُسے خالی کر کے دوسرے قلعے میں چلے جاتے تھے جہاں پھر یہی قصہ دہرایا جاتا تھا۔ غرض اسی طرح ایک کے بعد دوسرے قلعہ مسلمانوں کے ہاتھ آ گیا اور غدار کی بیس سے کچھ نہ کچھ کام لیا گیا تھا۔ ضرورت بالکل نہ رہی انتظام سے بھاگ کر یہود نے انشق میں پناہ لی پھر اُسے بھی چھوڑنا پڑا یہاں تک کہ ہوتے ہوتے ان کے پاس بجز لکھنۃ (مع الوقح و السلام) کے اور کچھ نہ رہا۔ یہاں وہ ڈر کے مارے قلعہ کا دروازہ بند کئے

کر لئے کہ رسول کا یہ فرض تھا کہ اہل خیبر سے باق وصل کر لیں یا انہیں امن سے رہنے پر مجبور کریں۔ اسی فرض سے رسول فوج لیکر خیبر کو گئے۔ یہود نے صلے سے انکار کر دیا تو پھر جنگ کے اور کیا چارہ تھا۔
 تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ابن ہشام جلد سوم صفحہ ۱۶۹ تا ۱۹۴۔ سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۴۳۶ تا ۴۴۱، تحقیق الجہاد صفحہ ۴۸، اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۲ و ۹۳ (۹)

چپ چاپ بیٹھے رہے اور اتنی ہی ہمت نہ ہوئی کہ پہلے کی طرح باہر نکل کر در ایک بار معمولی سٹلے ذکر کرتے چند دنوں کے بعد وہ امان کے طالب ہوئے جو انہیں اس شرط پر ملی کہ انکی بیوی بچے اور ایک ایک جوڑہ کپڑا تو ان کی ملکیت ہو اور باقی جو کچھ مال و اسباب ہر سب مسلمانوں کا۔ اگر کسی نے کوئی چیز چھپائی تو اس کی سزا موت ہوگی۔ کنانہ بن ابی العقیق کو بہت بے رحمی سے عذاب دیا گیا اور بعد میں قتل کر دیا گیا محض اس لئے کہ اُس نے اپنے خاندان کے مشہور جوہرات کو زمین میں دفن کر دیا تھا اور ابھاپتے نہیں بتاتا تھا۔ اس طرح بیک وقت اس کی حسین بیوی صفیہ بنت عیسیٰ بھی محمل علم

۱۵۰۰ یمریج پستان ہو۔ رسول اللہ نے انکا مال اسباب اور زمین انہیں بخش دی۔ ہاں جن تلووں کو مسلمانوں نے باقاعدہ نسخ کیا تھا اور انہیں چھوڑ کر ہو دے چھے پٹ گئے تھے (جیسا معنوں کا خود تسلیم کرتا ہے) ان میں جو چیزیں دستیاب ہوئیں وہ مرد مسلمانوں کے قبضے میں آئیں اور یہ کسی طرح بھی قابل اعتراض نہیں ہو۔ یہود کے ہتھیار و مال دینے کے بعد کوئی چیز بھی ان سے نہیں لی گئی (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۲۹ تا ۲۵۸ اور اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۳)

۱۵۰۰ کنانہ بن ابی العقیق جنگ خیبر کے بعد قتل تو ضرور کیا گیا لیکن اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ اس نے خزانہ چھپا رکھا تھا بلکہ سبب یہ تھا کہ اس نے ایک مسلمان کو دھوکے سے قتل کر ڈالا تھا چنانچہ قصاص میں وہ بھی قتل کیا گیا طبری میں تصریح موجود ہے ”ثم دفعه رسول الله الى محمد بن مسلمة فضرب عنقه باخيه محمود بن مسلمة“ (صفحہ ۱۵۸۲) اس کہلی ہوئی شہادت کے بعد قیاس سے کام لینا کہا تک جائز ہے۔ خزانہ چھپانے کی وجہ سے کسی شخص کے قتل کا حکم دینا رسول کے اخلاق سے بعید ہے جس کا ثبوت انکے ہر عمل میں مل سکتا ہو اگر تعصب کی عینک سے نہ دیکھا جائے) یہ روایت سیرت کی عام کتابوں میں موجود ہے لیکن اصحاب فہم نے اس کی تردید کی ہے اور واضح دلائل بھی پیش کئے ہیں لیکن معنوں کا ذکر تو اعتراض کے لئے کوئی بات تلاش کرنی تھی پھر وہ ان تردیدوں کو کیوں دیکھتا۔ محقق کے لئے یہ ضروری ہے کہ اعتراض کرنے سے پہلے یہ تو دیکھ لے کہ یہ روایت کس درجے کی ہے لیکن ہمارے معنوں کا ذکر کو اس سے کوئی بحث نہیں

کو مفت میں مل گئی۔

اس مبارک مسعود سر کے کا آخری کارنامہ ”بادشاہ کی بیٹی“ سے محمد (صلعم) کا عقد تھا صفیہ کو ایسے شخص سے ذرا بھی کرہیت نہ ہوتی جو اس کے باپ صبی اور اس کے شوہر نہ کے نقل کا باعث تھا بلکہ نہایت شان سے اس نے اپنے آپ کو نئے رنگ میں رنگ لیا۔ اس سے زیادہ قابل ستائش تو ایک دوسری یہودیہ زینب کا طرز عمل تھا جس نے اپنی قوم کے قاتل کو نہر دینے کی کوشش کی اور

بلکہ زیادہ میلان ضعیف روایتوں کے قبول کر نیکی طرف ہی نظر آتا ہے۔ انصاف اور غیر جانبداری کے دعوے کے ساتھ یہ طرز عمل بھیج میں نہیں آتا۔ اس کی صرف دو سبب ہو سکتے ہیں۔ فن تائید سے جہالت یا تعصب شدید (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۲۹ تا ۲۵۸، اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۳ اور تحقیق الجہاد صفحہ ۱۱۴)

۱۔ مضمون بخاند خدو شظیم کرتا ہے کہ یہودیہ جبر کی عورتیں اور بچے نہیں کے پاس چھوڑنے لگو۔ اس نئی تہذیب کا نانا غلط نہ ہو گا کہ صفیہ کی اگر رسول اللہ نے عقد کیا تو یہ جبراً نہ تھا بلکہ خود صفیہ نے بھی اسے برضا و رغبت منظور کیا ہو گا۔
 ۲۔ واقعہ یہ کہ رسول اللہ کی گفتگو صفیہ کی بیان کی ہے اس کے ایک فقرہ کا ترجمہ یہ ہے ”میری طرف سے تجھے اجازت ہے کہ چاہے تو اسلام قبول کر یا یہودی رہ“ دماغی اور رسول مطبوعہ مکتبہ صفحہ ۲۴۹ مغرب میں یہ عام دستور تھا کہ کسی قبیلے کی دوستی اور اچھے تعلقات پیدا کرنے کیلئے مصاہرت کو بہترین ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔ رسول اللہ کی اکثر شادیوں اسی اصول کے تحت تھیں جو یہودیہ سے جو نبی مصطفیٰ میں سے تھیں، جب رسول اللہ نے عقد کیا تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نبی مصطفیٰ کی تمام املاک مسلمانوں نے داپس کر دی صفیہ کا باپ عینی بن اخطب اور ان کا شوہر نہانہ بن ابی ہشیم دونوں اس دنیا سے گزر چکے تھے۔ انکی نسلیں اور نسلی کے لڑکے اس سے بہرہ ور کوئی صورت نہیں تھی کہ رسول اللہ خود ان سے عقد کر لیں صفیہ نے بھی اسے پسند کیا اور کس میری کی زندگی بسر کرنے سے اسے اچھا سمجھا کہ رسول اللہ کیساتھ آرام سے رہیں۔ اس عقد رسول اللہ بھی دیکھا ناچا ہوتا ہے کہ دشمن کے ہلاک ہو جانے کے بعد اس کے پس ماندہ افراد اور شام کس قسم کا برتاؤ کرنا چاہیے تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۲۹ تا ۲۵۲ اور تحقیق الجہاد صفحہ ۲۲۹

اس جرم کی پاداش میں جان سے ہاتھ دھو بیٹھی۔ یہ کوشش ناکام رہی لیکن کہا جاتا ہے کہ محمد (صلعم) اپنی آخری علالت میں بھی اس زہر کا اثر محسوس کرتے تھے۔

خیبر کے ساتھ ساتھ مذکور بھی ان کے قبضہ میں آگیا اور چند دنوں کے بعد وادی القرآءے بھی جہاں یہودی آبادی تھی۔ مال غنیمت کی مقدار بہت کافی تھی۔ حوصہ اس کا منتقل ہو سکتا تھا وہ ایک جگہ ڈھیر کیا گیا اور اس کے بعد نیلام کر دیا گیا۔ اس سے جو آمدنی ہوئی وہ آپس میں تقسیم کر لی گئی (محمد صلعم) نے بہت شدت سے یہ پابندی عائد کی تھی کہ کوئی شخص اپنے لئے نہ لوٹے۔ زمین کھجور کے درخت اور باغات عارضی طور پر یہودیوں کے پاس لگان پر رہنے والے گئے اور یہ طے ہوا کہ نصف پیداوار ان کو مالکوں کو دی جائے گی۔ مال غنیمت کا ایک بڑا حصہ خدا کا حق تھا یعنی باغاط دیگر رسول کا۔ جاذا منقولہ کا خمس اور غیر منقولہ کا اس سے بھی زیادہ۔ اب ان کے پاس ایسے معتد بہادی وسائل تھے جن سے فائدہ اٹھانا یہ خوب جانتے تھے۔ ان سے نہ صرف اپنے خاندان کو مال کرنے میں وہ مدد لے سکتے تھے بلکہ ایسے اشخاص کے ہموار کرنے میں بھی جنگو اصول سے زیادہ دولت پند تھی۔

۱۔ مضمون نگار کی ذہنیت کا اندازہ اس سے اچھی طرح ہو سکتا ہے کہ وہ زینب یہودیہ کے اس نسل کو کہ اس نے رسول کو اپنے گھر دعوت میں بلا کر زہر دیدیا ایک قابل تائش عمل سمجھتا ہے۔ لیکن دوسری طرف خود رسول کی رحمت کا یہ عالم ہے کہ انہوں نے باوجود اس جرم عظیم کے اس عورت سے کوئی تعرض نہیں کیا اور اسے معاف کر دیا۔ زینب کے قتل کی روایت غلط ہے (ملاحظہ ہو طبری جلد سوم صفحہ ۱۰۴، ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۱۷۰)

۲۔ کیا مضمون نگار کے پاس اس کا کوئی ثبوت ہے کہ رسول نے مال غنیمت اپنی ذات کو یا اپنے خاندان کو ناجائز طور پر فائدہ پہنچایا ہو جنگ میں ہیشہ جو کچھ ملتا تھا اس کا خمس عام اجتماعی کاموں کے لئے رکھ لیا جاتا تھا۔ یہی خدا یا رسول کا حصہ تھا اسکے بعد تمام مال عام مسلمانوں میں برابر تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ خود رسول کی زندگی اس بات کی شاہد ہے کہ انہوں نے کبھی مال دوزرا اپنے اوپر خرچ نہیں کیا۔ ان کے حصہ میں جو کچھ آتا تھا وہ بھی

صلح حدیبیہ اور فتح خیبر کے ساتھ محمد (صلعم) کی مدنی زندگی کا پہلا ذخرم ہوتا ہے حقیقت یہ ہے کہ ان واقعات سے محض آناہی ہوا کہ علما انکی جو حیثیت جنگ خندق کے بعد قائم ہو چکی تھی وہ اور زیادہ محکم ہو گئی اگرچہ ابتدا میں یہ معلوم ہوتا تھا کہ محمد (صلعم) نے نہایت شرمناک طور پر ہزیمت اٹھائی لیکن بعد کو یہ چہ چلا کہ دراصل فائدہ اس میں انہیں کا تھا۔ ابو بکرؓ اکثر کہا کرتے تھے کہ ”ہسلام کی کوئی فتح اتنی اہمیت نہیں رکھتی جتنی صلح حدیبیہ کو حاصل ہے۔ لوگ ہمیشہ بات کو جلد ختم کرنا چاہتے ہیں مگر اللہ کو ٹھنکی پسند ہے“ اس سے پہلے مسلمانوں اور باقی عرب کے درمیان ایک دیوار حائل تھی۔ وہ ایک دوسرے سے کبھی باتیں نہ کرتے تھے جب کبھی ملتے تھے تو فوراً لڑنے لگتے تھے لیکن اس کے بعد مخالفت کم ہوتی گئی۔ احساس امن اور باہمی اعتماد نے اس کی جگہ لی اور ہر شخص جو اوسط درجے کی عقل رکھتا تھا اسلام کا نام سنتے ہی اس میں داخل ہونے لگا۔ بائیس ماہ کے عرصے میں جو امن کا زمانہ تھا۔ اسلام لانیوالوں کی تعداد پہلے سے کہیں زیادہ ہو گئی اور یہ دین عرب کے گوشے گوشے میں پھیلنے لگا۔

مذہب کی حیثیت سے اسلام میں عربوں کے لئے کوئی کشش نہ تھی۔ انکی طبیعت ناز و تلاوت قرآن اور زکوٰۃ کی طرف مائل نہ ہوتی تھی۔ اسکا کافی ثبوت ان جنگوں میں موجود ہے جو آئے دن انکے اور محمدؐ کے درمیان ہوتی رہتی تھیں۔ ایک اور دلیل یہ بھی ہے کہ محمدؐ کی طرف سے جو داعی ان لوگوں کو دین کی تعلیم دینے کے لئے بھیجے گئے تھے ان میں سے بہتوں کو انہوں نے قتل کر ڈالا۔ ہم

سانوں کو دیدیا کرتے تھے۔ سیرۃ کی تمام کتابیں اس قسم کے واقعات سے بھری پڑی ہیں۔ دوسروں کو بھی انکے حق سے زیادہ کہیں نہیں دیتے تھے خواہ وہ اپنا ہویا غیر ہو۔ ایسی بین شہادتوں کے ہوتے ہوئے یہ الزام لگانا کہ وہ اپنے خاندان کو الامال کرتے تھے یا لوگوں کو روپیوں کا لالچ دیکر اپنا ہم خیال بناتے تھے۔ صحیح بہتان نہیں تو اور کیا ہو؟ اگر (نہو و بائند) رسول اس قسم کے انسان ہوتے تو ان کے پاس کے رہنے والے بھلا کس طرح انکے گرد بیٹا اور فرمانبردار ہو سکتے تھے۔

پنسل یہ باد کر سکتے ہیں کہ یک بیک ان میں کوئی نئی روح جاری و ساری ہو گئی ہو اس کے رویہ کی تبدیلی کیونکہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ اسلام کی بڑھتی ہوئی طاقت کا عرب انہرطاری ہو رہا تھا ان کے دلوں میں مسلمانوں کی وقعت پیدا ہونے لگی تھی۔ وہ مسلمان جو باد جو قلت تعداد کے تمام عالم کے مقابلے کے لئے تیار تھے محض اس لئے کہ وہ متحد الخیال تھے اور انہیں اس کی مطلق پروا نہ تھی کہ دنیا کیا کہتی ہے۔ عربوں نے یہ دیکھ لیا تھا کہ کہ اور مدینہ کی عظیم اہل ان جنگ میں جس میں بحیثیت شریک یا تاشائی کم و بیش ہر ایک نے حصہ لیا تھا فتح کا پلہ آہستہ آہستہ مدینہ کی طرف جھکتا جاتا تھا۔ وہ یہ بھی سمجھ گئے تھے کہ عقیقت کے مقابلہ میں طاقت کا کچھ بس نہیں چل سکتا جنگ خندق سے کہ کے اہستہ اہستہ صدمہ پہنچا تھا اور صلح حدیبیہ سے اس کو باطل تقویت نہ حاصل ہوئی اس لئے کہ اگر ایک طرف قریش نے محمد کو ہاتھ کے اشارے سے واپس کر دیا تو دوسری طرف آئندہ سال داخلے کی اجازت بھی دیدی اسلام۔ اپنی گردن پھیلا چکا تھا، اس نے ایک مستحکم اور ناقابل فنا ہستی قائم کر لی تھی اور اب وہ آخری فسخ کے لئے لڑ رہا تھا۔ مزید برآں نئے مذہب کی موافقت میں ایک اور قوی دلیل تھی جس کے انہرکیلئے عرب ہمہ وقت تیار رہتے تھے۔ یہ وہ مال غنیمت تھا جو کثیر مقدار میں مسلمانوں کو ہر جنگ کے بعد حاصل ہوتا تھا۔ اس میں شیعہ کی مطلق گنجائش نہیں کہ اسلام کی مادی ترقی ہی وہ کشش تھی جس کی وجہ سے روز ایک نئی جماعت اس کی طرف متل ہوتی رہتی تھی۔

۱۔ مضمون نگار کا یہ خیال صحیح نہیں کہ عربوں کے لئے بحیثیت مذہب کے اسلام میں کوئی کشش نہ تھی بلکہ وہ تا مگر صرف عربوں کے لئے ہی اسلام لائے تھے۔ اگر سرسری طور پر بھی جاہلیت کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات بالکل ظاہر ہو جائے گی کہ عربوں کی فطرت میں دین اور مذہب سے لگاؤ ہمیشہ سے تھا۔ یہ بات ہر شخص جانتا ہو کہ غیر متقدم اقوام میں عبادت کی خواہش اور مذہبی جذبہ متقدم اقوام سے بہت زیادہ ہوتا ہے پھر اہل عرب جن کے پاس نہ کھانیکو غلہ اور نہ پہنے کو کپڑا تھا جو اپنی تمام ضروریات کے لئے فطرت کی متلون فرما کے پابند تھے کس طرح مذہب اور عبادت سے بیگانے رہتے۔ دین اور خدا سے تو وہ قوم بے پروا ہوتی ہو

صلح حدیبیہ نے دونوں فرق کو دم لینے کی ہمت دی لیکن اس سے تمام فائدہ صرف رسول

جس کا بیت بھرا ہوا اور جسکو تمام ضروریات کی چیزیں بے ہمتیہ پہنچا دی گئیں وہی وجہ ہے کہ عرب ہمیشہ سے مذہب کی طرف مائل تھے۔ یہ بالکل دوسری بات ہے کہ صحیح مذہب ان میں تھا۔ توہمات کی کثرت تھی۔ مظاہر قدرت کو قادر مطلق سمجھ کر پوجتے تھے لیکن ان چیزوں کا وجود ہی اس حقیقت پر مبالغہ کرتا ہے کہ انکی طبیعت میں مذہب ہی لگا ہوا تھا ضرورت صرف صحیح رہنمائی کی تھی اور جب انہیں یہ رہنمائی حاصل ہوئی تو پھر جوق جوق وہ حلقہ بگوش اسلام ہونے لگے۔ مہاجرین جب اسلام لائے تو انہیں کون سے مالی فائدے کی امید تھی انہوں نے جو تکالیف برداشت کیں ان سے کون فائدہ اٹا رہا ہے۔ انصار نے جب بے خانہاں مہاجرین کو اپنے گھر میں جگہ دی اور دوسرے کی بلا اپنے سر لی تو انہیں کیا مادی منافع حاصل ہوئے۔ اس میں شک نہیں کہ کفار سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آئے دن جگلیں ہوا کرتی تھیں لیکن کیا مضمون نکلا کہ کو معلوم نہیں کہ یہ کون لوگ تھے۔ یہ وہ عرب نہیں تھے جو مذہب سے بیگانہ تھے بلکہ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے مدت سے مذہب کو ایک ڈھونگ بنا رکھا تھا اور اس کی آڑ میں اپنے ذاتی مفاد کو پورا کیا کرتے تھے۔ اسلام کا عروج قطر ناٹکا زوال تھا۔ حق کا پید ہونا باطل کی موت ہے۔ اہل مکہ اور یہود کا برا فرقہ ہونا اور جنگ پر آمادہ ہونا اسی وجہ سے تھا۔ عام عربوں تک تو ابھی اسلام کی آواز ہی نہیں پہنچی تھی اور اگر بعض نے سنا بھی تو ان کو کفار قریش نے طعنے طعنے غلط خبریں سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بظن کر دیا تھا۔ صلح حدیبیہ کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف اطراف میں داعی بھیجے اور عربوں کو بتایا کہ اسلام ان سے کیا چاہتا ہے۔ اب جبکہ صحیح طور پر انہیں تعلیم دی گئی تو کوئی وجہ نہیں تھی کہ وہ اسلام نہ لاتے۔ دو واسطے ایسے بھی تھے کہ وہ ایمان اسلام قبول کر دے گئے لیکن مضمون نکلا کہ یہ بیان کہ ایسے واقعات کثرت سے ہوئے غلط ہے۔ اکثر تو یہ ہوا کہ لوگ اسلام کی شہرت نہ کر آئے اور اپنے ساتھ ایسے لوگوں کو لے گئے جو انہیں اصول اسلام کی تعلیم دے سکیں اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایک جماعت ایسی بھی جو محض حرص مال و جاہ سے اسلام لائی تھی لیکن اسے لوگوں کی تعداد زیادہ نہ تھی۔ قرآن خود یہ تسلیم کرتا ہے کہ بعض دنیا کے خیال سے آکر داخل ہوئے

کو پہنچا۔ یہ امن جو تقسیم یا دوبرس تک قائم رہا قریش کے لئے تنہا نقصان اور اسے دن کی دلتوں کا باعث ہوا۔ تمام توقعات کے خلاف وہ شرط جو اس کے فائدے کی معلوم ہوتی تھی، ادا جس کے ماتحت محمد (صلعم) نے یہ عہد کیا تھا کہ وہ ایسے آدمیوں کو جو سن بلوغ سے قبل مکہ سے بھاگ کر ان کے پاس چلے آئیں گے فوراً واپس کر دینگے، قریش کے لئے ایک آفت بگنی اور انہیں مجبور ہو کر محمد (صلعم) سے یہ درخواست کرنی پڑی کہ اس شرط کو بدل دیں اس سے بھی زیادہ تکلیف دہ بات ہوتی کہ مکہ کے تین بہت مشہور آدمی خالد بن الولید عمرو بن العاص اور عثمان بن طلحہ محمد سے جاملے بھاگ انہوں نے نہایت گرجوٹی سے خیر مقدم کیا۔ دوسرے سال شرمندگی اور عصہ کے جذبات کو دل میں چھپائے ہوئے انہیں منظر دیکھنا پڑا کہ عہد نامے کی شرط کے مطابق محمد (صلعم) دو ہزار آدمیوں کو ساتھ لیکر مکہ میں داخل ہوئے اور انہوں نے تمام مناسک ادا کئے (عمرۃ القضا پر ص ۳۷۷) اب بھی وہ اعلان جنگ سے خائف نظر آتے تھے اور انہیں اتنی بھی جرأت نہ ہوتی تھی کہ خزانہ سے جو ان کے گھر میں محمد (صلعم) کے جاسوس

ہیں (حکم من یرید اللہ دنیا و منکم من یرید الآخرہ) مگر مضمون نگار کے پاس اسکی کیا دلیل ہے کہ سب کے سب ایسے ہی تھے۔ بیشک مشرقین کی جمہوریں یہ نہیں آتا کہ یک بیک عربوں میں نئی روح کیونکر جاری و ساری ہو گئی لیکن اس کا نتیجہ یہ تو نہیں ہونا چاہیے کہ وہ بے معنی قیاسات اور اصل بدگالیوں سے اس کی توجیہ کریں۔ اگر تعصب سے الگ ہو کر وہ غور کریں تو انہیں معلوم ہوگا کہ رسول اللہ (صلعم) کی بے نظیر شخصیت اور ان کے پیروں کی بے شل وفاداری ہی اصل و نہ تھی عربوں کے جوق جوق مشرف اسلام ہو چکی تلواریں ممکن ہے دینی اطاعت حاصل کر کے، حرص مال ممکن ہو عارضی طور پر لوگوں کو کچھ دھمکے لیکن یہاں سب اب یہ نہیں ہیں جن کے نتائج دیر پا ہوں جو لوگ مسلمانوں کی ابتدائی تاریخ سے واقف ہیں وہ اس حقیقت سے کس طرح انکار کر سکتے ہیں کہ مذہب کی صحیح روح ان میں موجود تھی اور اکثر عرب محض یہی تڑپ دیکھ کر حلقہ اسلام میں داخل ہوئے تھے۔

تھے کسی طرح چھکارا حاصل کریں۔ ” وہ ایک قدم آگے بڑھتے ہیں تو دوسرا پیچھے کھینچ لیتے ہیں انہیں پورا یقین ہے کہ فتح محمدؐ کے حصہ کی ہے۔ ” یہ تمنا وہ نقشِ جواراب کے دلوں پر قریش کے طرزِ عمل سے قائم ہو گیا تھا اور حقیقت یہ کہ ایسے مسائل میں بددیولوں کی نظر ہوتی بھی بہت تیز ہے۔ انہیں اپنے آپ پر بالکل اعتماد نہ رہا تھا وہ جانتے تھے کہ ایک فیصلہ کن جنگ ابھی باقی ہے لیکن انہیں اس کی مہم نہ ہوتی تھی کہ خود اس کی ابتدا کر کے کسی نتیجہ پر پہنچائیں۔

مگر انکی مرضی کے خلاف فیصلہ کا وقت آن پہنچا۔ نبو بکر نے محمدؐ صلعم کے حلیف خزاعہ پر حملہ کر ڈالا اور بعض قریشیوں نے بھی ان کی مدد کی خزاعہ نے رسولؐ سے فریاد کی اور انہوں نے فوراً اس واقعہ کو اعلانِ جنگ کا ایک بہانہ بنالیا۔ اہل مکہ نے ابو سفیانؓ کو از سر نو صلح کرنے کی غرض سے

۱۵ مضمون نگار کے خیال میں غالباً یہ سبب کمزور ہے کہ کافی نہ تھا۔ صلح حدیبیہ میں یہ صاف صاف طے ہو گیا تھا کہ دس برس تک کوئی جنگ نہ کرے گا لیکن قریش کے حلیف بنی بکر نے مسلمانوں کے حلیف بنی خزاعہ پر حملہ کر دیا۔ باہمی معاہدے کی رو سے رسولؐ کا فرض تھا کہ اپنے حلیف کی مدد کرتے اس کے علاوہ اگر اس دفعہ رسولؐ خاموش بھی رہتے تو اس کی کیا ضمانت تھی کہ قریش آئندہ کوئی فعلِ معاہدہ کے خلاف نہیں کریں گے۔ ان کی اس خلاف ورزی سے پھر یہ خطرہ پیدا ہو گیا تھا کہ کبھی نہ کبھی یہ لوگ مل کر مدینہ پر حملہ کریں گے۔ مضمون نگار کا یہ خیال صحیح نہیں کہ قریش میں دم باقی نہ رہا تھا بلکہ واقعہ یہ ہے کہ اس صلح سے وہ اپنی کھوئی ہوئی طاققت کو دوبارہ حاصل کرنا چاہتے تھے اور وہ پروردہ اس کی تیاری کر رہے تھے کہ یک بیک ایک آخری حملہ کر دیں۔ خزاعہ پر حملہ اس کا ردائی لگی ابتدا تھی اور اگر رسول اللہ صلعم کمالِ دانائی سے کہ کی طرف پیش قدمی کر کے ان کی تمام سازشوں پر پانی نہ پھیر دیتے تو بہت ممکن تھا کہ ایک خونریز جنگ اور ہوتی اور بہتیرے گھرویران ہو جاتے۔ عرب میں امن اور تبلیغی آزادی حاصل کرنے کی یہی ایک صورت تھی کہ مکہ پر جو تمام فتوؤں کا مرکز بنا ہوا تھا قبضہ کر لیا جائے۔

مدینہ روانہ کیا لیکن اس سے کچھ فائدہ نہ ہوا۔ رسول کو ان کے ارادے سے باز رکھنا ناممکن تھا۔ یہ رمضانِ شریف (جنوری سنہ ۶ء) میں دس ہزار کی جمعیت کیساتھ وہ مکہ کی سمت روانہ ہو گئے۔ (انصار اور ہاجرین کے علاوہ اسلم، غفار، مزینہ جھینہ اور اشج بھی ساتھ تھے۔ سلیم اور خزاعہ رستہ میں آئے۔ بدوی مال غنیمت کی امید میں ہر طرف سے کھنچ آئے تھے۔ عینہ فزاری کو اسکا بہت قلق تھا کہ وہ بنی غطفان کو اپنے ساتھ نہ لاسکا اس لئے کہ یہ معلوم نہ تھا کہ جا کہاں ہیں۔ محمد (صلعم) نے شروع شروع میں منزل مقصود کا پتہ کسی کو نہیں دیا تھا۔ تاہم بعض کی امداد کو غالباً اس کی خبر تھی مثلاً خزاعہ بن نوفل اور عمر رسول عباسؓ نے اپنے شہر کے فتح ہو سکا انتظار نہیں کیا بلکہ دشمن ابھی دور ہی تھا کہ اُس سے جا ملے۔ ابوسفیان کو خصوصاً اس راز کی خبر تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ میں ہی ان سے یہ وعدہ کر لیا گیا تھا کہ اگر بلد حرام پر بغیر جنگ کے قبضہ ہو گیا تو اُسے کوئی نقصان نہیں پہنچایا جائیگا اور غالباً خود انہوں نے بھی یہ عہد کیا تھا کہ وہ شہر کو چپکے سے رسول کے حوالے کر نیکی پوری کوشش کریں گے۔ لیکن عوام کو سامنے ایک ناگہانی طے کا سوا لگ کر اصراروری تھا تاکہ طاقت کی غیر متوقع نائنش کے سامنے اچار

سلا مشرقین ہر اس واقعے کو جس سے رسول یا اسلام کی عظمت کا اظہار ہو حقیر کر کے دکھانے کے حادی ہیں۔ یہ کسی طرح انکی جہہ میں نہیں آتا کہ اتنا بڑا شہر جو منافقین اسلام کا مرکز تھا بلا خوریزی کے کس طرح فتح ہو گیا۔ اگر اس میں کوئی خفیہ کارروائی ثابت نہ ہوتی تو یہ اس کے اس دعوے کو مطلقاً ثابت کر دے گا کہ ”اسلام کی اشاعت تلوار کے ذریعہ سے ہوئی ہے“ چنانچہ دور از کار اور بعید از عقل قیاسات کے ذریعے سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ ابوسفیان پہلے سے رسول اللہ سے مل گئے تھے۔ ایسے واقعات کیا تاریخ میں نہیں ملے کہ کسی شہر کا اچانک محاصرہ کر لیا گیا ہو اور اہل شہر نے مقابلے کو بے سود سمجھ کر ہتھیار ڈال دے ہوں۔ پھر یہی بات یہاں کیوں قابل قبول نہیں۔ مشرقین اگر تعصب کو چھوڑیں تو انہیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ نسخ مکہ رسول خدا صلعم کی غلط و جبروت کی ناقابل تردید دلیل ہے۔

سب کی گردن جھک جائے۔ بعد کو یہی کہیں طائف میں بھی کھیل گیا۔ سربراہ اور وہ آدمیوں نے ثقیف سے مشورہ کئے بغیر رسول سے صلح کر لی اور اس کے بعد ایسی ترکیبیں کیں کہ لوگوں پر ظاہر یہی ہو کہ واقعات سے مجبور ہو کر انہوں نے یہ طرز عمل اختیار کیا ہے۔ قبل اس کے کہ اہل مکہ کو اسکا گمان بھی ہو مسلمان ارض پاک کی حدود تک پہنچ گئے۔ ایک رات کو ناگہاں شہر کے شمال مغرب میں ہر طرف آگ ہی آگ روشن نظر آئی۔ ابو سفیان حیرت زدہ صورت بنا کر نہایت سرعت کے ساتھ مقابل کے خیوں کی طرف روانہ ہوئے اور یہ خبر کیکر لوٹے کہ ”مسلمان دروازے پر پہنچ گئے ہیں۔ بغیر کسی تباہی کے اگر ابھاتھا بلکہ کیا گیا تو انکی برترتوت کے سامنے کچھ پیش چلنا محال ہے اب مناسب یہی ہے کہ شہر ان کے حوالے کر دیا جائے (محمد صلم) نے وعدہ کیا ہے کہ جو لوگ اپنے گھروں کے اندر رہیں گے یا ہتھیار ڈال دیں گے ان پر حملہ نہ کیا جائے گا“ خوف زدہ شہریوں کے لئے اب بجز اس کے اور کیا جا رہا تھا کہ اس صلاح پر عمل کریں۔ چنانچہ مسلمان ہر سمت سے شہر کے اندر داخل ہوئے اور ایک جگہ کے علاوہ کہیں کسی نے کوئی مزاحمت نہیں کی یہ مقابلہ بھی دیر تک قائم نہ رہ سکا۔ (محمد صلم) نے انچوسپہ لاری کو سخت تاکید کر دی تھی کہ خوئریزی مطلق نہ ہو۔ صرف دس آدمیوں کے قتل کا حکم دیا گیا اور ان میں سے بھی نصف کو بعد میں معافی مل گئی۔ انہوں نے مکہ کی حرمت برقرار رکھنے کے لئے کوئی کوشش اٹھانہ رکھی۔ اس سے متعلق تمام حقوق و مراعات کی تصدیق کی اور یہ بات باطل عیاں کر دی کہ اسلام کے زیر اثر پرانے طریقہ عبادت میں کسی قسم کا خلل واقع نہ ہوگا۔ سب مراسم اسی طرح قائم رہے جس آتما ہی ہوا کہ انہوں نے تمام بتوں کی عبادت کو خواہ وہ کعبہ سے ملتی ہوں یا لوگوں کے گھروں میں ہوں۔ منسوخ کر دیا۔ لیکن مکہ سے باہر کے تمام معابد سار کر دئے گئے بجز انکے جنکا تعلق ادا ابلیجی حج سے تھا اور جو ایک طرح سے کعبہ کا جزو تھے۔ اس طرح مکہ کے طریق عبادت کو ایک جدید اہمیت حاصل ہوئی۔ محمد صلم کی اصلاحات نے مکہ کے حق میں وہی کیا جو یروشلم نے یروشلم کے لئے کیا

لے طائف کا واقعہ تفصیل کے ساتھ آگے آتا ہے۔ وہاں اس سے بحث کی جائے گی۔

تہا

کعبہ کو اسلام کے ساتھ منعم کر دینے کی آخری کوشش جس سے وہ دنیا سے اسلام کا دینی مرکز بن گیا۔ ایک سال بعد اہل مکہ میں آئی، جب سورہ نمبر ۱ کی مشہور برارۃ نے مشرکین کو حج میں حصہ لینے کو روک دیا۔ اسی دن سے یہ تہوار مخصوص اسلامی تہوار ہو گیا اور اسی روز سے مقدس مہینوں کی حرمت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ دوسرے سال (ذوالحجہ سلسلہ مطابق پانچ سلسلہ) خود رسول نے پہلی بار صحیح اسلامی طریقہ سے حج کے فرائض ادا کئے۔ قدیم مراسم میں بعض زمیں کیں اور جن زمینوں میں کچھ اختلاف تھا انکی ایک صورت قائم کر دی آنکھ سے دیکھو تھاکہ وہ دوبارہ ان تمام مراسم کو دہی شکل دے رہے ہیں جو ابراہیم کے عہد میں تھی اور ان تمام بدعات کو منسوخ کر رہے ہیں جو مشرکین نے

۱۵ بتوں کی عبادت کو منسوخ کر کے ایک خدا کی پرستش کا جاری کرنا معنوں نگار کے نزدیک بہت حیرت کا رنامہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے لئے صرف، کا لفظ استعمال کیا ہے۔ یہی وہ بنیادی فرق تھا جو اسلام اور اہل مکہ کے دین میں تھا۔ رسوم اور آداب تو نوافی چیزیں ہیں اصل تو روح اور نیت ہے۔ کہے کہ بتوں سے پاک کرنا اور خدا سے واحد کھٹ لٹ لوگوں کو مائل کرنا یہی وہ عظیم اثناں مقصد تھا جس کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعوث ہوئے تھے اور اس کو انہوں نے با حسن وجہ پورا کیا۔ رسول اور نبی۔ تعمیر کے لئے بھیجے جاتے ہیں تخریب کے لئے نہیں بھران چیزوں کو منسوخ کرنے کی کیا ضرورت تھی جو توحید کے منافی نہ تھیں۔ ان تمام آثار کو جو شرک اور بت پرستی کے موجود تھے رسول اللہ نے مٹا کر دیا اور ان کی جگہ پر شعار اللہ کو قائم کیا۔ اس کے علاوہ اور کیا چاہتے تھے؟

۱۶ مقدس مہینوں کی حرمت کا کب خاتمہ ہوا۔ اب تک عرب کے مسلمان، "مشرک حرم" میں جنگ کو جائز نہیں سمجھتے، ہاں اگر ان مہینوں میں کوئی ان پر حملہ کرے تو اپنی حفاظت کے لئے فوجیں بھیجتے ہیں۔

یہی خدا اور رسول کا حکم ہے اور عقل سلیم بھی اس کی تائید کر رہی ہے دیکھو کہ عن "مشرک حرام" قتال میں

قتل قتال فیہ کبیر و صد عن سبیل اللہ و کفر بہ و المسجد الحرام و اخراج الہد متہ کبر عنہ اللہ۔ و الفتنۃ کبر من انفسہ۔ دوسری جگہ فرمایا: "ان عدۃ اشہور عندہ اثنا عشر شہر فی کتاب اللہ یوم علی السموات والارض شہارہ حرم" (م)

ساج کر دی تھیں۔ اسی کے ساتھ ساتھ انہوں نے جنتری کی بھی از سر نو تشکیل کی۔ سال میں کبھی کبھی ایک مہینہ کے اضافہ کا جو رواج تھا اسے ایجاد انسانی بتا کر ناجائز قرار دیا اور پابندی بارہ کھل گزروں پر ایک قمری سال کی بنیاد رکھی۔

اب ہم پھر فتح مکہ کی طرف واپس آتے ہیں۔ قریش کے گردن جھکا دینے کے بعد اس کے بعد اس کے عقیقہ بھی ایک ایک کر کے حلقہ احاطت میں آ گئے۔ لیکن ان کے پڑوسی ہوازن جن میں طائف کے باشندے عقیقہ بھی شامل تھے مسلمانوں کے مقابلے کے لئے جمع ہوئے۔ طائف اور مکہ کے درمیان اداس کے مقام پر انکی فوج خیمہ زن ہوئی۔ محمد (صلعم) بھی انکی طرف بڑے اور داوی حین میں نڈیا فوجیں ملیں۔ دشمن کے پیچھے ہٹنے میں مسلمانوں کے قدم اکٹھے گئے۔ تھوڑی دیر کے لئے رسول بھی خطرہ میں گھر گئے تھے لیکن خزیج انکے گرد جمع ہو گئے اور انہوں نے نہ صرف ہوازن کی پیش قدمی کو روکا بلکہ انکو شکست دیکر بھگا بھی دیا۔ فاتح فوج کے حصے میں بے اتہا مال غنیمت آیا اس لئے کہ ہوازن اپنے تمام مویشی اور اہل و عیال کو بھی ساتھ لائے تھے اور انہیں اپنے عقب میں رکھا تھا۔ تاکہ انہیں پوری طرح اسکا احساس ہو سکے کہ وہ کس لئے لڑ رہے ہیں (محمد صلعم) نے اس مال وصال کو داوی جعزانہ میں، جو حرم کی شمالی مغربی سرحد پر طائف کی وسیع داوی سے تھوڑی دور واقع ہے، بھجوا دیا اور خود طائف کے محاصرے کے لئے آگے روانہ ہو گئے۔ یہاں انہیں اپنے مقصد میں کامیابی نہیں ہوئی۔ انہوں نے خواب دیکھا کہ انکے سامنے ایک پیالہ دو دوسے بھرا ہوا رکھا گیا ہے جس میں ایک مرغ نے ٹھونگ مار کر سوراخ کر دیا اور تمام دو دوسہ بگیا چودہ روز کے بعد انہوں نے محاصرہ اٹھا لیا اور جبرائیل کی طرف مال غنیمت کی تقسیم کے لئے روانہ ہو گئے۔ انہوں نے اتناک اس لئے تاخیر کی تھی کہ شاید ہوازن اپنے مویشی اور اہل و عیال کو واپس لینے کی غرض سے اسلام قبول کر لیں۔ لیکن چونکہ اتناک انہوں نے کوئی آدمی نہیں بھیجا اس لئے بدویوں کے دباؤ سے مجبور ہو کر انہیں مال غنیمت کی تقسیم شروع کرنی پڑی۔ جب وقت گزر چکا تو ہوازن کے لٹپٹی انکے اسلام لانے کی خیر لیکر پہنچے۔ اب انہیں اپنے جانوروں کو چھوڑ کر محض اس پر قناعت کرنی پڑی کہ انکے بیوی بچے

رسول کی سفارش سے اپنے نئے مالکوں کے ہاتھ سے بکلا کر انہیں واپس لجائیں۔ بددیوں کو تو جو کچھ انہوں نے واپس کیا تھا اسکا معاوضہ مل گیا، لیکن ہاجرین و انصار نے اپنا حصہ مفت چھوڑ دیا۔ بحیثیت مجموعی اس تقسیم غنیمت میں اہل مدینہ سب سے زیادہ نقصان میں رہے حالانکہ محنت جنگ سب سے زیادہ انہیں نے اٹھائی تھی۔ نفع زیادہ اس میں کہ کے امر اکا ہوا جنہوں نے لڑائی میں بالکل حصہ نہیں لیا تھا لیکن محمد (صلعم) انہیں ال ویکر الیف قلوب کرنی چاہتے تھے (سورۃ ۹-۶۰)

فتح مکہ کا اثر اسلام کی آئندہ ترقی پر بالکل اُلٹا پڑا۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو فاتح تھے وہی مفتوح ہو گئے۔ مسلمانوں نے قریش پر کیا فتح پائی کہ گو یا قریش ہی مسلمانوں پر جاوی ہو گئے۔ اسکا الزام اگر کسی پر ہو سکتا ہو تو وہ خود رسول ہی میں۔ مکہ کو اسلام کا یروشلم بنانے میں ظاہر تو انکے اغراض بھی معلوم ہوتے ہیں لیکن درحقیقت محمد (صلعم) کے دین کو کعبہ اور حج کے ان مشرکانہ مناسک سے کوئی سروکار نہیں تھا۔ ابراہیم کو ان تمام مراسم کا بانی کہنا ایک مقدس فریب تھا۔ پہل میں محمد (صلعم) کا مقصد یہ تھا کہ بت پرستی کے اس عنصر کو اسلام میں داخل کر کے اسے متعصب عربوں کے لئے قابل قبول بنا دیں اور ساتھ ہی ساتھ جدید وطنیت سے بھی وہ کچھ نہ کچھ متاثر ضرور ہوئے تھے۔ اس کے بعد سے انکے طرز عمل میں مقامی جذبات کی کارفرمائی زیادہ نظر آتی ہے قریش کو

۱۵ رسول اللہ کے دین کو خود ان سے زیادہ ہمارا فاضل معنوں بھارا جانتا ہے جب ہی تو یہ دعوے کرتا ہے کہ حج کے مشرکانہ مناسک کو محمد (صلعم) کے دین سے کوئی سروکار نہ تھا۔ ہم حج کے تمام مناسک پر بار بار نظر ڈالتے ہیں لیکن ہیں تو ان میں شرک کا شائبہ بھی نظر نہیں آتا چہ جائیکہ وہ سراسر مشرکانہ ہوں (معاذ اللہ من ذلک) وہاں تو قدم قدم پڑا سائے واحد کی راہ میں اپنی شخصیت کو گم کر دینیکے مظاہر انگھوں کے سانچے آتے ہیں۔ اب ہم متشرعین کی عینک کہاں سے لائیں کہ توحید میں شرک اور شرک میں توحید نظر آئے۔ اگر اس موضوع پر معنوں بھارنے تفصیلی بحث کی ہوتی تو ہم بھی جوابات سے بحث کرتے۔ ایسے اچھے ہوتے اعتراض پر بجز اس کے کہ عقل و خود کا ماتم کیا جائے اور کیا ممکن ہے۔ رہا حضرت ابراہیم کے بانی کعبہ ہونیکا

شعلی انکار دے سرتا سربیلہ پرستی پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ان اہرام کی تالیف
 قلوب کو اتنا اہم سمجھا خیال ہوتا ہے کہ انہیں باقی تمام دنیا کو مسلمان بنانے سے زیادہ انکی فکر تھی۔
 انہوں نے قریش کے پاس وہ سب کچھ رہنے دیا جو اب تک اسکا تھا۔ اس کے علاوہ بھی ان لوگوں نے
 جو کچھ طلب کیا انہوں نے بے تکلف عطا کیا بعض اس لئے کہ وہ انکے دوست رہیں ابو سفیان خود ایک
 بڑے آدمی تھے لیکن محمدؐ نے فوراً انکار تبہ بڑھانے کے لئے انکو ایک وسیع خطہ کا جو کہ کے جنوب
 میں واقع تھا والی بنا دیا۔ انہوں نے تمام وہ تدابیر اختیار کیں جن سے قریش کے لئے تبدیل دین آسان
 ہو جائے اور انہیں یقین ہو جائے کہ اسیں انکا نقصان کم ہے اور فائدہ زیادہ قریش میں اتنی عقل
 موجود تھی کہ وہ اس پہلو کو سمجھیں اور اس کے مطابق عمل کریں چنانچہ بہت جلد وہ بہترین مسلمان
 بن گئے اور اس سے انہیں بہترین علمی فوائد حاصل ہوئے بلکہ

سوال۔ یہ مسئلہ ہمیشہ سے عیسائیوں اور یہودیوں کے لئے ناقابل قبول رہا ہے۔ وہ کسی طرح اسے تسلیم ہی نہیں
 کرتے کہ حضرت ابراہیمؑ حضرت حاجرہ کے ساتھ کئے گئے گھائیوں میں آسے تھے اور یہیں حضرت اسمعیلؑ پیدا
 ہوئے تھے۔ اس بحث پر علمائے اسلام نے مستقل تصانیف چھوڑی ہیں جن لوگوں کو دلچسپی ہو اسکا مطالعہ
 کر سکتے ہیں۔ اس مختصر سے رسلے میں اس کی گنجائش نہیں کہ ایسے طویل الذیل مسئلے کو چھیڑا جائے یہاں
 کے لئے تو خود ایک کتاب کی ضرورت ہے۔ بت پرستی کے عنصر کو اسلام میں داخل کرنے کی بھی خوب ہی کپی
 وہ شخص جس نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ بت پرستی کو مٹانے میں صرف کیا ہوا درطرح طرح کی مصیبتیں اسی راہ میں
 جیلی ہوں اس پر الزام رکھنا کہ جب وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گیا۔ اس وقت اس نے بت پرستی
 کو اپنے دین میں داخل کر لیا، صاحب عقل و دانش متشرقین ہی کا کام ہے۔ ناکامی کے وقت دب کر اپنے
 اصول کو چھوڑنے کی مثال تو سننے میں آتی ہے لیکن اپنے مقصد میں کامیاب ہو کر اس مقصد میں ترمیم
 کرنا یہ پہلی دفعہ سنا گیا ہے۔

لہذا اعتراض کرتے وقت کاش مضمون نگار نے ان واقعات پر غور کیا ہوتا جنہیں وہ پہلے کھجکا ہے۔

قریش سے محمدؐ صلعم کا یہ دُلا راہل مدینہ کو سخت ناگوار گزارا اور ہونا بھی جی چاہتے تھے۔ انہوں

انسان جس نے محض تبلیغ حق کی خاطر طرح طرح کی تکالیف برداشت کیں، گھر کو چھوڑ کر بے گھر ہوا، جس نے اپنی اعزاز اور اقارب سے محض اس لئے دشمنی مول لی کہ وہ اپنے دین کی اشاعت کرنا چاہتا تھا جسے یہ لوگ ناپسند کرتے تھے اس پر سبیل پرستی کا الزام اوردہ بھی اس قبیلے کی طرف داری کا الزام جس نے اس کی ذات کے حق دنیا کا کوئی ستم اٹھانہ رکھا ہو۔ اگر رسول کو قبیلہ پرستی ہی کرنی تھی تو وہ ال اور دولت حضرت علی کو دیتے جو ان کے داماد تھے، حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کو دیتے جو ان کے جان نثار و دست تھے اور جن کی اڑکیاں ان کے عقد میں تھیں، حضرت عثمانؓ کو دیتے جو انہیں اس قدر عزیز تھے کہ یکے بعد دیگرے اپنی دو ماہر اولیا کا نکاح ان سے کیا یا ان دوسرے جہا جہین کو دیتے جو شروع سے انکی مصیبتوں میں شریک تھے۔ یہاں ان حضرات سے بھی زیادہ دنیا میں کوئی رسول پر جان فدا کرنے والا اور رسول کی حمایت کا مستحق تھا۔ پھر جب کبھی ان کے حصے سے زیادہ ان لوگوں کو نہیں ملا تو یہ کہے یقین آسکتا ہے کہ دوسروں کو ان سے حق سے زیادہ رسول اللہ جیسے عادل کے ہاتھوں ملا ہوگا۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ رسول اللہ صلعم نے جو وہ تمام مذاہر اختیار کیں جن سے قریش کے لئے تبدیل دین آسان ہو جائے اور انہیں یہ یقین ہو جائے کہ اس میں انکا نقصان کم ہے اور فائدہ زیادہ ہے۔ اور یہی تبلیغ کا فرض بھی ہونا چاہئے۔ خدا کبھی بندوں کو تکلیف نہیں پہنچاتا چاہتا بلکہ وہ تو ان کے لئے آسانیاں ہم پہنچاتا چاہتا ہے اور خدا کے پے نبی کا بھی یہی شیوہ ہونا چاہئے۔ کفار قریش کے دفعتاً اسلام لائیں اسی وجہ یہ کہ اب انہیں یقین آگیا تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے پے نبی ہیں۔ انہوں نے دیکھ لیا کہ باوجود اپنی تمام کوششوں کے وہ حق کی آواز کو دبائے نہ سکے۔ انہوں نے حیرت اور استعجاب کے ساتھ دیکھا کہ وہ انسان جسے انہوں نے طرح طرح کی تکلیفیں پہنچائی تھیں۔ گھر سے بے گھر کر دیا تھا۔ پردیس میں بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا تھا وہی جب ان کے مرکزوں پر قابض مہربان ہے انکی قسمتوں کا مالک ہو جاتا ہے تو کیا اسے اس کے کہ انکی زیادتیوں کا ان سے انتقام لے کر ہوائی سے دگدگاتا ہے انہیں آزاد کر دیتا ہے اور یہی نہیں بلکہ ان کے ساتھ ہر طرح کا سلوک کرتا ہے۔

نے رسول کے لئے اپنی ہر چیز قربان کر دی تھی اور جو کچھ کر سکتے تھے اس سے مطلق دریغ نہ کیا تھا۔ کیا اب انکی محنت کا پل دوسروں کو ملیگا۔ دونوں کی جدوجہد کے بعد انہوں نے محمد (صلعم) کو مکہ کا مالک کیا اسی لئے بنایا تھا کہ اب تک جو درجہ انکو حاصل تھا اس سے اہل مکہ کے حق میں انہیں دست بردار رہنا پڑے؟ کیا وہ اپنی وہ حقوق رشتہ داری کو دین کی آزمودہ خدمت پر اس قدر ترجیح دیتے ہیں؟ انصار کی جھگی کی وجہ سے معقول تھی لیکن محمد (صلعم) نے انہیں بہت جلد راضی کر لیا۔ انہوں نے ان لوگوں کو وہ گزے ہوئے شاذ ارا یا م یا دولائے جو ایک ساتھ بسر ہوئے تھے جو کچھ انہوں نے اُنکے لئے کیا تھا اُنہوں نے انکے لئے اسکا ذکر کیا اور یہ وعدہ کیا کہ اب بھی مدینہ ہی انکا وطن رہے گا اور یوں گویا وہی اسلام کا سیاسی دار السلطنت (مدینۃ الاسلام) ہوگا۔ یہ نگر لوگ زارت قطار روئے یہاں تک کہ انکی واڑ ہیاں آنسو یا سے تر ہو گئیں اور سب کے سب ایک ساتھ بھار اُٹھے ”اے رسول خدا ہم اس تقیم پر بالکل راضی اور اپنے حصہ پر بہت خوش ہیں“

انصار نے تو قریش کے ترجیح دئے جانے پر محض اس وجہ سے اظہار ناراضگی کیا تھا کہ وہ اپنی ترجیح چاہتے تھے لیکن اس وقت ایک طرح کا اصولی اختلاف بھی رونما ہو چکا تھا اور اسکا مطلب یہ تھا کہ بچائے دین کے نسب کی طرف توجہ کرنا اسلام سے کنارہ کشی کا مراد ہے یہ بیان کیا جاتا ہے کہ خاجو کی ابتداء اصل اسی وقت سے ہوتی ہے جب داوی جبرائیل میں تقیم غنیمت کا سلسلہ پیش تھا۔ کم از کم یہ یقینی ہے کہ دنیاوی رجحان جو بہت دنوں سے اسلام میں پیدا ہو چکا تھا اسی وقت پہلے پہل منظر عام پر آیا۔ اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ اُس فساد کا بیج جس نے آگے چلکر تمام امت کے ٹکڑے کر دئے وہی

یہ دیکھنے کے بعد ان میں مخالفت کی تاب نہیں رہتی اور انکی گردنیں فوراً خم ہو جاتی ہیں۔ یہ تلوار اور دہشت کی فتح نہیں بلکہ اخلاق نبوی کی فتوح تھی۔ مگر منتشر تین جنگی جنگاں رہنمائی میں بھی آ کر یکدیگر سے دیکھنے کی عادی ہو گئیں اس عظیم الشان واقعے میں بھی دم کا ایک پہلو نکالے بغیر نہیں رہتے ایسی حالت میں ہم بجز اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اللہم اہم انہم لایعلمون۔ ۵۷ واقعہ صفحہ ۳۷۷۔ (ابن ہشام صفحہ ۸۸) (د)

موقع پر خود محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ سے بویا گیا تھا وہ فساد کیا تھا ۹۔ ایک جنگ تھی دینی مہودیت میں جو اسلام کا منہاٹنے کی نظر سے اور قومی امارت میں جو دراصل عرب کے لئے مناسب دوزوں میں ہی یہ خود محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی تھے جنہوں نے باگ قریش کے ہاتھ میں دیکر اوسنیان اور ان کے خاندان بنی امیہ کے لئے ملکیت کا دروازہ کھول دیا۔ اگر جبرائیل میں ذوالنورین صبرہ خارجی نے خود رسول ہی کے خلاف کچھ کہا تو وہ جذبہ جس نے اُسے ابھارا بہت مقبول تھا۔

سارے خواجہ کی ابتداء دی جو ان کے واقعہ کا ٹھیکہ انا ان کے حق اور ان کی تاریخ سے صحیح لاطینی یا شتم پوشی پر دلالت کرتا ہے۔ یہ مشہور بات ہو کر خواجہ قرآن کی حاکمیت، رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی رسالت اور شیخین کی خلافت پر بہت شدت کے ساتھ ایمان رکھتے تھے۔ اختلاف جو کچھ ہے وہ اس کے بعد کا ہے۔ واقعہ جبرائیل سے اگر خارجیت کی ابتدا ہوئی تو اس کے خطی نتیجہ یہ تھا کہ خارجی رسول اللہ کے عدل و انصاف پر حرف رکھتے اور پھر ان کی رسالت سے انکار کرتے جس کے معنی یہ ہیں کہ اسلام کے دائرے سے طلوع ہو جاتے اور اس کے ساتھ اپنا کوئی تعلق نہ رکھتے اس لئے کہ اس کی ساری بنیاد تو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی شخصیت پر ہی ہے۔ ذوالنورین صبرہ کے اعتراض کو مقبول بنانا مضمون نگار کے سخت تعصب اور مخالفت کی کھلی دلیل ہے۔ یہ تعصب کی انتہا ہے کہ کسی شخص کی خوبیوں پر بھی پردہ ڈالا جائے اور اس پر اعتراض کرنے والے کا مضمون اس وجہ سے ساتھ دیا جائے کہ وہ اس مخصوص شخص پر اعتراض کر رہا ہے خواہ اس اعتراض کی کوئی حقیقت نہ ہو لیکن غالباً مضمون نگار نے غور نہیں کیا کہ اس کی وجہ سے خود اس کے اعتراضات کا وزن بہت کم ہو گیا اور اس کی مخالفت اپنے اصلی رنگ میں نہ آیا ہو گئی۔

بعد میں پیدا ہونے والی خرابیوں اور فساد کا بانی خود رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ٹھیکہ کر مضمون نگار نے اپنی جدت طبع کا ثبوت دیا ہے واقعہ یہ ہے کہ یہ نکتہ اس سے پہلے کسی کو نہیں سوچا تھا اور اس اعتبار کی داد نہ دینا سخت ظلم ہو گا مگر شاید فاضل مضمون نگار نے اس پر غور نہیں کیا کہ رسول اللہ کی تمام تعلیمات کا رجحان مسیحیت کی طرف ہے، اور سب مسلمان بھائی بھائی ہیں جن میں قبیلہ پرستی اور رنگ اور نسل کے امتیازات کے شائبہ کی

رسول کی زندگی کے آخری سال گویا محنت سے کاٹی ہوئی کھیتی کے جمع کرنے کے دن تھے۔ فتح مکہ نے دلوں پر اس قدر اثر ڈالا تھا کہ اس کا نام وفتح، پڑ گیا گو یا کہ تمام دوسری فتوحات اس کے اندر گم ہو گئیں۔ ہر طرف سے قبائل کے شیوخ قبول اسلام کی گفتگو کرنے جوق جوق مدینہ میں چلے آتے تھے اور اگر کوئی نوراً حاضر نہ ہوتا تو محمد (مسلم) خود اس کے پاس آدمی بھیجتے تھے۔ مثل سابق یہ تبدیلی مذہب بھی اس وجہ سے نہیں ہوئی تھی کہ عربوں کے قلوب بدل گئے تھے۔ اپنے بتوں کو خیر باد کہنے میں انکو کوئی دقت نہ ہوئی مورتیاں اور عبادت گاہیں نہایت خاموشی سے مسمار کر دی گئیں۔ بت پرستی ایک مردہ چیز تھی اور توہمات۔ سو وہ اسلام میں بھی داخل ہو سکتے تھے۔ اللہ کی حاکمیت مطلق سب پر آشکار ہو چکی تھی اس لئے کہ کوئی قوت اس کی طاقت کے سامنے کھڑی نہ رہ سکی۔ بلا خوف و تردید یہ دعوے کیا جاسکتا ہو کہ قبول اسلام کی طرف مائل کرنے والے جذبات دینی نہیں تھے بلکہ زیادہ تر سیاسی تھے، اور

ناکید ہے۔ ان اگر کم عند اللہ اتقام کا پیغام لائے والا۔ کل مومنین اخلا کا درس دینے والا اور اسپرہ الزام کہ بنی امیہ کے لئے ملکیت کا دروازہ اسی نے کھولا۔ بجز اس کے کہ اہل نظر معترض کی عقل و خرد کا نام کریں اور کوئی چارہ نہیں۔ ایک چھوٹے سے حصے، جو ایک جوشیلے نوجوان کی زبان نے نکل گیا تھا اور جس کی حقیقت کچھ بھی ذہنی، قیاسات اور استنباط کی عمارت کھڑی کر دینا مادل اور منصف زبان متفقین کا ادئے کرشمہ ہے۔ رائی کا پہاڑ بنانا اسی کو کہتے ہیں۔

طہ جیسا پہلے عرض کیا جا چکا ہے ایک حصہ ایسے لوگوں کا بھی تھا جو سیاسی اغراض کی وجہ سے اسلام لائے تھے لیکن کثیر تعداد انہی لوگوں کی تھی جن کے دل میں صحیح مذہبی جذبہ پیدا ہو گیا تھا۔ مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے کہ ”اللہ کی حاکمیت مطلق سب پر آشکارا ہو چکی تھی“ پھر اسلام کی طرف مائل کر نیوالے جذبات دینی نہیں تھے اور کیا تھے۔ اگر مضمون نگار نے ذرا بے تعصبی سے غور کیا ہوتا تو اسے معلوم ہوتا کہ اتنے دور دراز مقامات سے بھی دلوں میں اسے تھے جہاں رسول اللہ کی تلوار کے سپینچے میں ایک مدت صرف ہوتی اور ممکن تھا کہ نو جیسویہ تک پہنچنے سے پہلے فنا ہو جاتیں۔ خانہ بدوش عربوں کو محض طاقت سے مطیع رکھنا

اس کے معنی یہ تھے کہ لوگ توحید پر ایمان نہیں لائے بلکہ مدینہ کی سلطنت کے باغزار بن گئے اس شہر نے جو قتل دار حاصل کر لیا تھا اس نے عربوں کے لئے گویا قوتِ جاوید کا کام دیا۔ ان کی عطا محض خوفِ کیوجہ سے نہیں تھی بلکہ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں امن و انصاف کی ضرورت کا احساس پیدا ہو گیا تھا۔ اور یہی احساس تھا جس نے اسلام سے پہلے کی دو صدیوں میں ان سے بہت سی سلطنتیں قائم کرائیں۔ اب یہ بات سمجھ میں آنے لگتی ہے کہ کیوں ہر طرف سے عربی سماج کے عام افراد گویا ایک طبعی احتیاج کی بنا پر مرکزِ جذب کی جانب جو مدینہ میں قائم تھا کھینچے چلے آئے تھے اور کیوں ان قبائل نے بھی رسول کے سامنے گردن جھکا دی جن پر وہ براہِ راست ہرگز اثر نہ ڈال سکتے تھے۔ عیسائی قبائل بھی کسی سے پیچھے نہیں رہے اس لئے کہ وہ پہلے عرب تھے اور پھر عیسائی۔ صرف نجران کے عیسائی اپنے دین پر قائم رہے۔ یہ وہ ہر مقام کے ادبِ بحرین کے عجوبے بھی نہیں تھے۔ موقوفہ لاکر کہ مشرک تھے اور قاعدے کے مطابق اسلامی سلطنت میں ان سے رواداری کا برتاؤ نہیں ہونا چاہیو تھا لیکن عسلی و شوریوں نے نظریہ کو توڑ ڈالا اور ان لوگوں کو جو اصول کے بہت پابند تھے یہی اصولی بھی کسی نہ کسی طرح نبھائی ہی پڑی۔

کسی طرح ممکن نہ تھا اور وہ خود بھی اپنی اس خصوصیت سے واقف تھے پھر آئندہ کیا چیز ایسی ہو کر تھی جس نے انہیں مجبور کیا کہ اپنی آزادی اور بے فکری کا خون کریں اور ایسے مذہب میں داخل ہوں جو انہیں طرح طرح کی پابندیاں عائد کرتا ہے۔ اہل نظر غور کریں گے تو انہیں معلوم ہو جائیگا۔ آگے چل کر خود مصنفینِ نگار نے تسلیم کیا ہے کہ ان قبائل نے بھی رسول کے سامنے گردن جھکا دی جن پر وہ براہِ راست ہرگز اثر نہ ڈال سکتے تھے، لیکن اہلِ وہ یہ بتانا ہو کہ انہیں سیاسی بیداری پیدا ہو گئی تھی۔ ذرا غور کریں کی بات ہو کہ سیاسی بیداری تو پیدا ہو گئی تھی جو اس ترقی یافتہ عہد میں بھی بہت سی قوموں کو نصیب نہیں لیکن مذہبی بیداری نہیں پیدا ہوتی تھی جو تمہیں تمدن و مومن میں عام طور پر پائی جاتی ہے۔ اس الٹی منطق کا کسی کے پاس کیا جواب ہو؟

اسے معلوم نہیں وہ کون سا قاعدہ ہے جس کے مطابق اسلامی سلطنت میں مشرکین سے رواداری کا برتاؤ نہ ہونا

اسلام کی علامات یہ بھی جاتی تھیں :- (۱) روزِ نچوتہ نماز پڑھنا یا کم از کم اوقات نماز پر مؤذن کا اذان
 دنیا (۲) زکوٰۃ کی ادائیگی (۳) شریعہ اسلامی کی پابندی جس کی تعلیم کے لئے دینہ سے مناسب نمائندے
 بھیجے جاتے تھے۔ ان باتوں کے علاوہ حالتِ بالکل وہی رہی جو پہلے تھی۔ محمد (مسلم) نے اس کا بہت
 خیال رکھا کہ وہ قبائل کے اندر و فی سائل میں دخل نہ دیں اور جہاں جہاں ان سے ہو سکا انہوں نے
 موجودہ امارتوں کو تقویت پہنچانے کی کوشش بھی کی۔ تبدیلیِ مذہب عہدِ ناسے کے ذریعہ سے ہوتی تھی
 عوام کی کوئی بات نہ پوچھتا تھا اور تمام گفت و شنید امر اور سردار کیا کرتے تھے اس لئے کہ وہ حقیقت مولیٰ
 سیاسی اغراض کا تھا۔

چاہے مسلمان تو اس سے واقف نہیں ہیں۔ ہاں کسی اور ذریعہ سے داخلِ مضمون نکال کر اس کا علم ہوا ہو تو یہ دوسری
 بات ہے۔ کاش اس قاعدے کا حوالہ دیا گیا ہوتا کہ ہماری معلومات میں بھی کچھ اضافہ ہوتا۔
 صلہ اسلام کے ارکان خدا اور رسول کے حکم کی رو سے تو یہ پانچ ہیں۔ ایمان باللہ۔ نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ اور
 حج۔ یہ تقسیم جو مضمون نکھارنے کی ہے معلوم نہیں کہاں سے ماخوذ ہے۔ صرف پانچ وقت اذان دنیا کبھی نماز کی
 غیر موجودگی میں کافی نہیں ہو سکتا اور نہ یہ پتہ چلتا ہے کہ اسے کبھی کافی سمجھا گیا ہو۔ یہ خیال بھی بالکل غلط ہے
 کہ تبدیلیِ مذہب عہدِ ناموں کے ذریعے ہوتی تھی۔ جو لوگ قریب تھے وہ فرداً فرداً رسول اللہ صلعم کی خدمت
 میں حاضر ہو کر اسکانِ اسلام کی پابندی اور گناہوں سے بچے کا عہد کرتے تھے لیکن وہ لوگ جو بہت دور
 بیٹے تھے اور خود نہ آ سکتے تھے اکثر اپنے نمائندے بھیجتے تھے جو حاضر ہو کر تمام جماعت کی خواہش کا اظہار
 کرتے تھے۔ ان نمائندوں کو حلقہ اسلام میں داخل کر لیا جاتا تھا اور بیشتر دوسروں کی تعلیم کے لئے ان کیساتھ
 کوئی معتبر صحابی کر دیا جاتا تھا جو کچھ دنوں وہاں قیام کر کے سب لوگوں کو لوازمِ اسلام کی تلقین کرتا رہتا تھا
 ان گجھوں پر جہاں کے لوگ خود نہیں آتے تھے رسول اللہ صلعم داعی بھیجا کرتے تھے اور ان حضرات کی کوشش
 سے بڑے اسلام لاتے تھے اور اس کے برکات سے بہرہ اندوز ہوتے تھے کبھی ایسا نہیں ہوا کہ امرائے اپنے
 قبیلے کی طرف سے تبدیلیِ اسکان کی خواہش کی ہو اور رسول اللہ صلعم اس پر راضی ہو سکے ہوں

صرف ایک واقعہ جس کے حالات غیر معمولی تفصیل کے ساتھ ہم تک پہنچے ہیں مثال کے لئے کافی ہو گا۔ جنگ خین کے بعد مہرازن محمد مسلم آئے ان سٹے تھے اور اب اپنے ہی رشتہ دار ثقیف کے خلاف جو طائف میں رہتے تھے اور اب بکبت پرست تھے جہاد کی تبلیغ کرنے لگے۔ یہ لوگ ان جالوں کو جو شہر سے باہر چرگاہوں میں ہوتے تھے پکڑ لے جایا کرتے تھے اور ان آدمیوں کو بھی گرفتار کر لیتے تھے جو کسی ضرورت سے باہر نکل آتے ہوں۔ ثقیف تنہا اور بے یار و مددگار مسلمانوں کے حلوں کی آگاہ بنے ہوئے تھے اور اپنے قلعوں سے ایک قدم بھی باہر نکلنے کی انکو جرات نہ ہوتی تھی شہر کے اُمرانے اس حالت کو ناقابل برداشت سمجھ کر فیصلہ کیا کہ امن حاصل کر سکی خاطر محمد (مسلم) کی اطاعت قبول کر لیں دس نامہ دے دینے لگے اور ثقیف کے قبول اسلام کی شرائط پر گفتگو ہوئی۔ ان سفیروں نے یہ درخواست کی کہ ان لوگوں کو زنا، سود خوری اور شراب نوشی کی اجازت دیکھئے۔ محمد (مسلم) نے اس سے انکار کر دیا (سورۃ ۱۲-۴۳-۲۵-۲۸-۵۲-۹۲) اور ان لوگوں نے بھی اپنی شرطوں کو اس وقت

جو مضمون نکھارنے آگے بیان کیا ہے اگر غور کیا جائے تو اس کے دعوے کے خلاف ثبوت ہم بیجا نہیں ہے۔ اگر سوال دینی اور مذہبی نہ ہوتا تو رسول اللہ استدرشدت کے ساتھ مراعات کرنے سے انکار کیوں کرتے۔ اہل طائف پر جو عیش و عشرت کے خور تھے اسلام کی پابندیاں شاق گذرتی تھیں اور اسی لئے وہ انہیں کچھ رعایت کے منہی تھے لیکن دین کوئی تجارت تو ہے نہیں کہ اس میں ایس دین ہو سکے۔ یہ کس طرح ممکن تھا کہ اصول کے معاملے میں رسول اللہ مسلم کمزوری دکھاتے چنانچہ انہوں نے ان کی تمام درخواستوں کو مسترد کر دیا۔ نامہ دینے والے اہل طائف پر اصل صورت حالات جس طرح ظاہر کی وہ انکا ذاتی فعل تھا۔ رسول اللہ نے ذی کہا نہیں تھا کہ تم پہلے آکوہ دیکھا دینا۔ اس واقعہ سے بکب ثابت ہوتا ہے کہ تبدیلی مذہب معاہدے کے ذریعے ہوتی یا سوال سیاسی اعراس کا تھا کیا مضمون نکھار کے پاس کوئی ثبوت اسکا ہو کہ اہل طائف کو کہہ کہ ان اسلام کی تعلیم نہیں دی گئی یا ان لوگوں نے خود رسول اللہ مسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر فیض نہیں حاصل کیا معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نکھار کے دماغ پر سیاسی انراض کا خیال استدر رسول اللہ ہو گیا ہے کہ ہر واقعہ میں اسے بھی جھلک نظر آتی ہے خواہ اس میں نہ

واپس لے لیا جب انہیں یہ بتایا گیا کہ یہ عادتیں دیکھنے میں کتنی ہی ضروری کیوں نہ معلوم ہوتی ہوں لیکن آخر دوسرے مسلمانوں نے بھی اِتان کو چھوڑ دیا ہے۔ رتبۃ الطائف (لات) کے مسئلہ میں زیادہ دشنام دیا پیش آئی۔ نمائندوں نے یہ التجا کی کہ بوقوف حمام کا خیال کر کے انہیں اس دیوی کو تین برس تک قائم رکھنے کی اجازت دیا جائے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ محمد (صلعم) اس معاملے میں بہت سخت ہیں تو وہ رفتہ رفتہ دو سال پھر ایک سال اور آخر ایک ماہ تک اُتر آئے لیکن اس سے بھی انکار کر دیا گیا۔ محمد نے صرف اس قدر رعایت منظور کی کہ ان لوگوں کو اپنے ہاتھ سے اپنی دیوئیں کے تباہ کر دینا حکم نہیں دیا جائیگا و نہ واپس ہوا شہر کے قریب پنچکچہ عبدیالیل نے اپنے ساتھیوں کو یہ صلاح دی کہ وہ لوگ ایسی صورت بنالیں جس سے ظاہر ہو کہ بات بگڑ گئی ہے اور اس وقت اصل حقیقت کا اعلان کریں جب تعقیف میں محمد (صلعم) سے جنگ کر لیا دم باقی نہ رہے۔ اُن لوگوں کی طرح منہ چھپائے ہوئے جو کوئی اچھی خبر نہ لائے ہوں یہ لوگ شہر میں داخل ہوئے اور سب سے پہلے رسم کے مطابق دیوی کی زیارت کے لئے گئے۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے قبیلہ والوں سے صلح کے شرائط بیان کئے انہیں ناقابل قبول ٹھیکرایا اور محمد (صلعم) کی سختی اور غور کی برائی کرنے لگے۔ آخر میں انہوں نے لوگوں کو فاطمہ کے یوں کہا ”اب لڑائی کے لئے تیار ہو جاؤ، دو برس کے لئے سامان خورد و نوش فراہم کر لو اس لئے کہ محمد (صلعم) اتنے دنوں سے زیادہ محاصرہ نہیں کر سکتے، اپنے قلعوں کی حفاظت کے لئے ایک خندق کھود لو اور خبردار وقت کو ضائع نہ کرو، تعقیف پہلے تو اس پر تیار ہو گئے لیکن چیمہ ہی دن کے بعد انکی ہمتیں چھوٹ گئیں اور نمائندوں سے انہوں نے کہا کہ وہ پھر جا کر اپنی شرائط کو منظور کر لیں۔ اب ان لوگوں نے سچی سچی باتیں بتادیں اور یہ کہا کہ محمد (صلعم) کے آدمی رہبر کو سمار کرنے کے لئے آتے ہی ہوں گے۔ چنانچہ بت کر لیا گیا۔ عورتیں (دریچے بہت ڈرے اور سہمے لیکن ایک تنفس نے بھی مخالفت کے لئے ہاتھ نہ اٹھایا۔

سلسلہ (ماسبیح سلسلہ) میں محمد (صلعم) نے جوہ کیا اس میں بھی ایک فتحیابی کی شان تھی ایران اور

ہنان کے باج گزاروں کے علاوہ تمام عرب انکے قدموں کے میچے تھا۔ انکی زندگی سب سے بڑی فستح
غیر توار کی خفیف حرکت کے اخلاقی قوت سے حاصل ہوئی تھی۔ لیکن اب صرف عرب ان کے لئے کافی
نہ تھا۔ انکے مقاصد وسیع ہو چکے تھے۔ اپنی عمر کے آخری سالوں میں انہوں نے ہما کی باگ یونانیوں
کی طرف موڑ دی۔ حدیمہ سے واپس ہوتے ہی انہوں نے مختلف دول خارجہ کے پاس اپنے سفیر
ایسے خط لیکر جن میں قبول اسلام کی دعوت دی گئی تھی، بھیجے شروع کر دے تھے ان سفرائیں سے
ایک بقا، (قدیم بواب) میں گرفتار کر کے قتل کر دیا گیا۔ اس طرح یونانیوں یا یوں کہنا چاہئے کہ عربوں
کے خلاف جو یونانی سلطنت کے زیر نگین تھے پہلی جنگ کی بنیاد پڑی۔ جو فوج اس معرکے میں بھیجی
گئی اس کو بقیام موثر بہت بری طرح پسپا ہونا پڑا (نزال ۱۳۲۷ء) اور خالد بن ولید شکست خوردہ
فوج کو جمع کر کے میدان جنگ سے نکال لانے میں کامیاب ہوئے۔ دوسرے سال موسم گرما
میں ان بیلوں نے جو مدینہ کے بازار میں آیا کرتے تھے۔ یہ افواہ اڑادی کہ شہنشاہ ہر قتل مسلمانوں پر
حملہ کر نیکی لے ایک بہت بڑی فوج اکٹھا کر رہا ہے۔ محمد مصلم فوراً تیس ہزار کی جماعت کے ساتھ
اسکے مقابلے کو پہل کھڑے ہوئے لیکن تبوک سے جو قدیم اہوم کی جنوبی سرحد پر واقع تھا، آگے نہیں بڑھے
اسلئے کہ یہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ وہ افواہ سراسر غلط تھی۔ بہر حال یہ ہم باہل بیکار نہیں گئی کیونکہ اس کی وجہ
سے کئی چھوٹے چھوٹے یہودی اور عیسائی قبائل نے مسلمانوں کی اطاعت قبول کر لی۔ محمد مصلم نے
حجاز والوں سے واپس آکر یونانیوں کے خلاف ایک دوسرے حملہ کی تیاریاں شروع کر دی تھیں اور یہ فوج
جونیکے لئے باہل تیار ہی تھی کہ وہ ۸ رجون ۱۳۲۷ء یوم و شنبہ کو اس دنیا سے جلت کر لئے
ایک ایسے انسان کے حالات کا اندازہ کرتے وقت جس نے دنیا کی تاریخ پر بے انتہا اثر ڈالا ہو

۱۵ جادوہ جو سر پر چڑھ کے بولے۔ خدا کا شکر ہے کہ ایک دفعہ تو مصنفوں کا بھگوان نے حقیقت کا اظہار کیا۔
۱۵ اس واقعے کے بیان کرنے کے بعد طبعی نتیجہ یہی نکلا کہ یونانیوں کے خلاف فوج بھیجے کا محرک ملک گیری
کا بڑھتا ہوا جذبہ تھا۔ بریں عقل و دانش یا بدگراست

ہیں گہن کا بکتہ ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے کہ ”دنیا کے بڑے آدمی اور قوموں کے مذاہب کچھ نہ کچھ تنظیم کے ضرورت تھے ہیں۔ وہ اسباب جن کی بنا پر محمد (صلعم) کو مورد الزام ٹھرایا جاسکتا ہو بیشتر ان کی منج کی زندگی میں نظر آتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ تمام عرب کی قسمت کا مالک ہو جانے کے بعد بھی حیثیت مجموعی انہوں نے اپنی غربت اور سادگی کو ہاتھ سے نہ دیا۔ کبھی زروال نہیں لباس یا کھانے پینے کی اچھی چیزوں کو حاصل کرنے کی کوشش نہ کی، برابر پہلے کی طرح نہایت پابندی سے روزے رکھتے اور غار پر مٹے رہے اور یہ بھی کسی کو دکھانے کے لئے نہیں بلکہ دل کی ایک لگن کے ساتھ لیکن کم از کم ایک بات میں تو انہوں نے نبوت کے اعلیٰ ترین اقتدار سے فائدہ اٹھا کر اپنے نفس کے لئے مانا ضرور دیا کیا، انہوں نے اپنی آپ کو ان پابندیوں سے مستثنیٰ کر لیا جو صنفِ اراک سے متعلق عام مسلمانوں پر عائد کی گئی تھیں، اور جیسا کہ عام طور پر سب کو معلوم ہے اس استثنا سے انہوں نے بہت فائدہ بھی اٹھایا۔ یہ بات واقعی ایسی ہے کہ اس کے خلاف ایک بہت بڑے الزام کی صورت میں پیش کیا جاسکتی ہو اور بعض پرہیزگار مسلمان بھی اسے بہت برا سمجھتے ہیں۔ با اینہما انہیں اس سے زیادہ سختی سے جانچنا

ملہ تسلیم کرنے کے بعد کہ رسول اللہ (صلعم) نے باوجود قوت و اقتدار کے کبھی اپنی ذات کے لئے عیش و عشرت کے سامان نہیں دیا کئے بلکہ ہمیشہ اسی سادگی سے زندگی بسر کرتے رہے جو ایک سچے نبی کی شایاں شان ہے اور عبادت میں بیانیے کی کے اور زیادتی ہی ہوتی رہی پھر مستشرقین کو یہ الزام رکھے ہوئے شرم نہیں آتی کہ ازواج سے متعلق آپ کو جو استثنا حاصل تھا اس کی وجہ معاذ اللہ کوئی ہوائے نفس یا ذاتی جذبہ تھا۔ انسان جس کی تمام زندگی ترک الذات کا ایک نمونہ نظر آ رہا ہو کس طرح اس قسم کی خواہش اپنے نفس میں رکھ سکتا ہے۔ یہ بھی خوب فرمایا کہ بعض پرہیزگار مسلمان بھی اسے بہت برا سمجھتے ہیں گویا کوئی مسلمان رسول اللہ (صلعم) سے بھی زیادہ پرہیزگاری کا دعویٰ رکھ سکتا ہو۔ ہم مضمونِ بھار کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ شالیں کی مثال دیکر اس نے رسول اللہ (صلعم) کے جرم کو ہلکا کر نیکی کی کوشش کی ہو۔ کاش یہ لوگ تعصب قطع نظر کر کے غور کرتے تو انہیں اس استثنا کی حکمت معلوم ہوتی (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

غیر ضروری معلوم ہوتا ہے جتنی سختی سے ہم سارے کو جانچتے ہیں جو فرنگی بادشاہوں میں سے زیادہ
 دنیاوی عیسائی سمجھا جاتا ہے۔ کچھ بھی آجکل کے معیار پر قدیم عرب کے حالات کو جانچنا ہرگز مناسب
 نہیں اس سے کہیں زیادہ زبردست اور تباہ کن الزام ان پر یہ رکھا جاتا ہے کہ انہیں خود اپنے
 نبی ہونیکا یقین نہ تھا بلکہ ایک خاص غرض کے لئے انہوں نے یہ روپ بھریا تھا۔ انکی زندگی کے
 ابتدائی ایام کی بابت یہ اعتراض اب ان پر کوئی نہیں کر تا بلکہ یہ عام طور پر مسلم کو ان دونوں میں اٹھا جوش
 اصلی اور حقیقی تھا۔ لیکن کہا یہ جاتا ہے کہ مدینہ میں اگر اپنے اقتدار کے بڑھانے کے لئے انہوں نے بہت کواک
 ذریعہ بنایا۔ میرے خیال اس اعتراض کی وجہ یہ ہے کہ مذہب اور ملکی انتظام میں جدید خیال کے مطابق تفریق
 کیجاتی ہو حالانکہ اسے بالکل ذہن سے نکال دینا چاہئے۔ ایک نبی کے سوا اور کسی ذریعہ کی سلطنت مدینہ
 کی بنیاد رکھنا شاید ہی ممکن ہوتا۔ مذہب جماعت کی جان تھا۔ ایک دین کی تبلیغ اور ایک سلطنت کا
 قیام ان دونوں میں محض ایک خارجی ربط نہیں تھا جیسا کہ لوگ سمجھتے ہیں بلکہ بخلاف اسکے ایک دوسرے
 کا قدرتی اور لازمی نتیجہ تھا۔ یہ البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ اگر ہم واقعی کوئی دکوئی تفریق کرنا ہی چاہیں
 تو اسلام میں اجتماعی اثرات کی نسبت کو دینی معنویت بہت کم ہے۔ قرآن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا مرکز و بنیاد
 پہلو ہے۔ ان کی تاریخی اہمیت اور وقت کی بنا انکا دین کے کام ہے نہ کہ مکہ کا۔ یہ ایک حقیقت ہے

۱۵۔ اس اعتراض کا جواب دینے کی ضرورتوں بھگارتے ہی کو شش کی ہے لیکن چلتے چلتے خود بھی ایک
 فقرہ لکھ دیا ہے کہ ”اسلام میں اجتماعی اثرات کی نسبت دینی معنویت بہت کم ہے“ اہل وجہ یہ جیسا
 پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ سچی یورپ کے ذہن میں مذہب کی صرف وہی صورت جاگزیں ہے جس
 کی تبلیغ حضرت عیسیٰ نے کی اور تمام مذاہب کو وہ اسی معیار پر رکھنا چاہتے ہیں۔ اس بات پر غور نہیں
 کرتے کہ اسلام مذہبی ارتقاء کی آخری کڑی ہے اور اس میں یہودیت اور عیسائیت کا صحیح امتزاج نظر آتا
 ہے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

(۲) قرآن ہی تو رسول اللہ کی تعلیم کا اساس اور ان کی تمام برکتوں کا سرچشمہ ہے۔ پھر اگر اسے ہی انکی

کہ آہستہ آہستہ ان کی سیاست انکی نبوت پر غالب آتی گئی اور اکثر مواقع پر وہ ان مسائل کو سراسر دنیوی تھے ایک دینی رنگ محض اسلئے دیدیا کرتے تھے کہ وہ اور زیادہ ولفریب بن جائیں اس سلسلے میں ہمیں سب سے زیادہ قابل اعتراض بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ انہوں نے ان تمام قواعد اور احکام کو بھی جو پیشتر خود انکی فکر کا نتیجہ ہوتے تھے یا بعض اوقات دوسروں کے بتائے ہوئے بھی ہوتے تھے۔ قرآن میں بحیثیت وحی خداوندی کے جگہ دیدی ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ خود فری کا عنصر یہاں بھی مفقود نہیں ہے وہ ہر اس بات کو جو ایک سکتے کے عالم میں انکے دماغ میں آتی تھی منزل من السماء (وحی آسمانی) سمجھ لیا کرتے تھے خواہ وہ انکے گذشتہ ذاتی خیالات کے کتنی ہی مطابق کیوں نہ ہوتی ہو یہ امر قابل معافی ہے کہ اس خیال کو ذہن میں اکیلا رجا گزریں ہونیکے بعد پھر انہوں نے چھوڑا نہیں۔ جب شعلے کے بجھنے کا خوف ہوتا تو وہ انکاروں کو ایک دفعہ اور سو اویہیتے تھے۔ اس سے زیادہ دشوار غدار ی اور بے رحم جذبہ انتقام کے الزام سے ان کو بری کرنا ہے جب کہ ہمینہ میں نخلہ پر اچانک حملہ (جس کا انہوں نے حکم دیا تھا، اگرچہ بعد

۱۰ زندگی کا کمزور ترین پہلو، تسلیم کر لیا جائے تو باتی کیا رہتا ہے؟ کے کی زندگی ہو خواہ مدینے کا کام ان میں کو کسی کو بھی قرآن سے کس طرح ملحدہ کیا جاسکتا ہے۔ تعجب ہو کہ رسول اللہ کی مکی اور مدنی زندگیوں میں متشرقین کو کوئی ربط نہیں نظر آتا۔ اگر کی زندگی نہ ہوتی تو وہ تمام اصلاحات اور کام جو مدینے میں مکمل کو پہنچے کس طرح معرض وجود میں آتے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

۱۱ کیا احکام وحی خداوندی نہیں ہو سکتے۔ ایک خلاف امر کوئی دلیل بھی ہونی چاہئے۔ اس اعتراض کی وجہ یہی مذہب کا ناقص تھیں ہے جس کو تفصیلی بحث مقدمہ میں کی گئی ہے۔

۱۲ یہاں سرے سے وحی والہام ہی سے انکار معلوم ہوتا ہے یا ممکن ہے دعویٰ یہ ہو کہ رسول اللہ پر وحی کا نزول نہیں ہوا تھا، آج کل تو عام طور پر تعلیم یافتہ طبقے کا یہی خیال ہے کہ وحی والہام کی کوئی حقیقت نہیں۔ اس سلسلے سے بھی مقدمہ میں بحث کی گئی ہے۔

ہیں ہکا کر دیا، بہت سے خفیہ قتل جو انکی مرضی سے ہوئے اور جنگ خندق کے بعد چھ سو یہودیوں کا تہ تیغ کرنا یہ ایسی باتیں ہیں جن کا بار رسول کی گردن پر ہمیشہ رہے گا اور جن کی وجہ سے یہ بھیج میں آتا ہے کہ عام طور پر وہ اس قدر غیر مقبول کیوں ہیں۔ لیکن اس موقع پر شارلین کی مثال جو اس سے پہلے بھی دی جا چکی ہے فراموش نہ کرنی چاہئے۔ دراصل اسی انسان کے لئے جس کے مقاصد بہت وسیع ہوتے ہیں پامال راستہ پر چلنا نہایت دشوار ہو جاتا ہے۔

۱۰۔ ان تمام اعتراضات کا الگ الگ پیچھے صفحات میں جواب دیا جا چکا ہے۔ اس کے مطالعہ کے بعد کسی عادل اور نصف مزاج کے قلب میں کو کوئی بدگمانی رہ نہیں سکتی۔ تعصب اور ہٹ دھرمی کی بات سمجھ اور ہے۔ ان تمام جوابات کا اعادہ تحصیل حاصل ہے۔

۱۱۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ وسیع مقاصد والے انسان کو پامال راستے پر چلنا نہایت دشوار ہو جاتا ہے لیکن محتاط آدمی اور خصوصاً ایک عظیم الشان نبی سے کوئی فعل ایسا سرزد نہیں ہوتا جو قابل اعتراض ہو۔ اگر وہ پامال راستے کو چھوڑتا ہے تو محض اس لئے کہ اس سے اچھا راستہ لوگوں کو دکھائے اور ہمارا دعوئے ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نیا راستہ دکھایا ہے وہ سب سے زیادہ سیدھا ہے اور اسی دعوئے کے ثبات کی بنیاد ہم نے پیچھے صفحات میں کوشش کی ہے۔

فہرست

ان کتابوں کی جن سے مقدمے اور حواشی کی تیاری میں مدد لگنی چاہیگا حوالہ دیا گیا ہے۔

عربی

- ۱۔ القرآن المجید
- ۲۔ المجامع الصبح للبغاری
- ۳۔ تاریخ ابن اثیر
- ۴۔ تاریخ طبری
- ۵۔ سیرۃ النبی ابن ہشام
- ۶۔ مختل الکلام فی العرب والاسلام - مصطفی الدمیاطی -
- ۷۔ بلیغ العرب فی آثار العرب - محمد ذکری البغدادی
- ۸۔ العرب قبل الاسلام - جبرجی زیدان
- ۹۔ صنایعہ الطرب فی تقدّمات العرب - نوحہل آفندی -
- ۱۰۔ تاریخ آداب اللغۃ العربیہ - جبرجی زیدان
- ۱۱۔ اطہار الحق - مولوی رحمت اللہ -

اردو

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد اول و دوم و سوم - مولانا شبلی نعمانی
- ۲۔ تحقیق الجہاد - مولوی چسپراغ علی
- ۳۔ دین و دانش - مولوی محمود علی
- ۴۔ اسرار شریعت جلد سوم - مولوی محمد فضل خاں
- ۵۔ الکلام - مولانا شبلی نعمانی
- ۶۔ رسالہ جامعہ - جامعہ ملیہ اسلامیہ

1. Encyclopedia Britannica—IX & XI Edition.
2. Encyclopedia of Islam.
3. The Spirit of Islam.— Syed Ameer Ali.
4. The Ideal Prophet—Khawaja Kamaluddin.
5. The Life of Mahomet—Sir William Muir
6. Preliminary Discourse to } George Sale.
the translation of Koran. }
7. An Introduction to the com- } Abdul Haq Haqqan
mentary on the holy Koran. }
8. The Koran (preface) J. M. Rodé II
9. The Koran (Introduction)—E. H. Palmer.
10. Ten Great Religions—J. F. Clarke.
11. Mohammad & Mohammadianism— Bosworth Smith
12. What is Religion—W. Bouset.
13. The Analogy of Religions—Joseph Butler
14. Forms of Religions—J. Comte.
15. Christianity and Islam—C. H. Becker

سلسلہ سیر الصحابہ پر چند مستند اور اعلیٰ پایہ کتابیں

خلفاء راشدین از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی، قیمت پیر
 ہاجرین، (حصہ اول) " " قیمت للعلم
 اسوہ صحابہ صحابہؓ کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی صحیح تصویر، قرون اولیٰ
 کے اسلام کا اعلیٰ خاکہ اور صحابہؓ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں
 کی تفصیل از مولانا عبد السلام ندوی، قیمت حصہ اول و دوم (کامل) پیر

سیر الانصار انصار کرام کی مستند سوانح بیان اور ان کے اخلاق اور مذہبی کارنامے،
 فضائل و کمالات کا سبق آموز مستند تذکرہ، از مولوی سعید رضا انصاری، قیمت
 جلد اول و دوم پیر

سیر الصحابیہ از و اوج مہارت، بنات طہیات اور عام صحابیات کی سوانح بیان اور ان کے
 علمی، اخلاقی کارنامے، از مولوی سعید انصاری صاحب قیمت پیر (ایکڑواٹھ آنے)
 اسوہ صحابیہ صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کا مرقع، از مولانا
 عبد السلام ندوی، قیمت پیر

سیر عمر بن عبد العزیز عمر ثانی حضرت عمر بن عبد العزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور
 مجددانہ کارنامے، قیمت پیر

سیرہ عائشہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے سوانح حیات، مناقب و فضائل اور
 اخلاق، علمی کارنامے اور اجتہادات، اور صنف نازک پر ان کے احسانات
 اسلام کے متعلق انکی نکتہ سنجیان وغیرہ وغیرہ از مولانا سید سلیمان ندوی، قیمت پیر

تاریخ فلسفہ اسلام

Geschichte der Philosophie in Islam

مصنف J. De Boer ڈاکٹر سید عابد حسین ایم اے پی ایچ ڈی، مترجم

ایک جہ سے تصنیف کا اردو ترجمہ

فہرست مضامین

باب اول، تمہید، (۱) فلسفہ اسلامی کی نمود و پود کا میدان (۲) مشرقی حکمت (۳) یونانی علوم

باب دوم، فلسفہ اور عربی علوم، (۱) علم اللسان (۲) علم الفقہ (۳) علم العقائد (۴) علم ادب

باب سوم، قیثاغورثی فلسفہ، (۱) فلسفہ فطرت (۲) بصرہ کے اخوان الصفا،

باب چہارم، مشرق کے نو فلاطونی حکماء، (۱) کندی (۲) فارابی، (۳) ابن مسکویہ (۴)

ابن سینا (۵) ابن الهیثم،

باب پنجم، مشرق میں فلسفہ کا انحطاط، (۱) غزالی (۲) قاموس بخارا،

باب ششم، فلسفہ مغرب میں، (۱) آغاز (۲) ابن باجہ (۳) ابن طفیل (۴) ابن رشد

باب ہفتم، خاتمہ، (۱) ابن خلدون (۲) عرب اور سلاطی فلسفہ

خصاست کتاب ۱۵۸ صفحات، سائز ۲۰×۲۶، قیمت عار ۸

DATE DUE

This book is due on the date
last stamped. A fine of 1 anna
will be charged for each day the
book is kept over time.

11119
DUNN TRACKS

